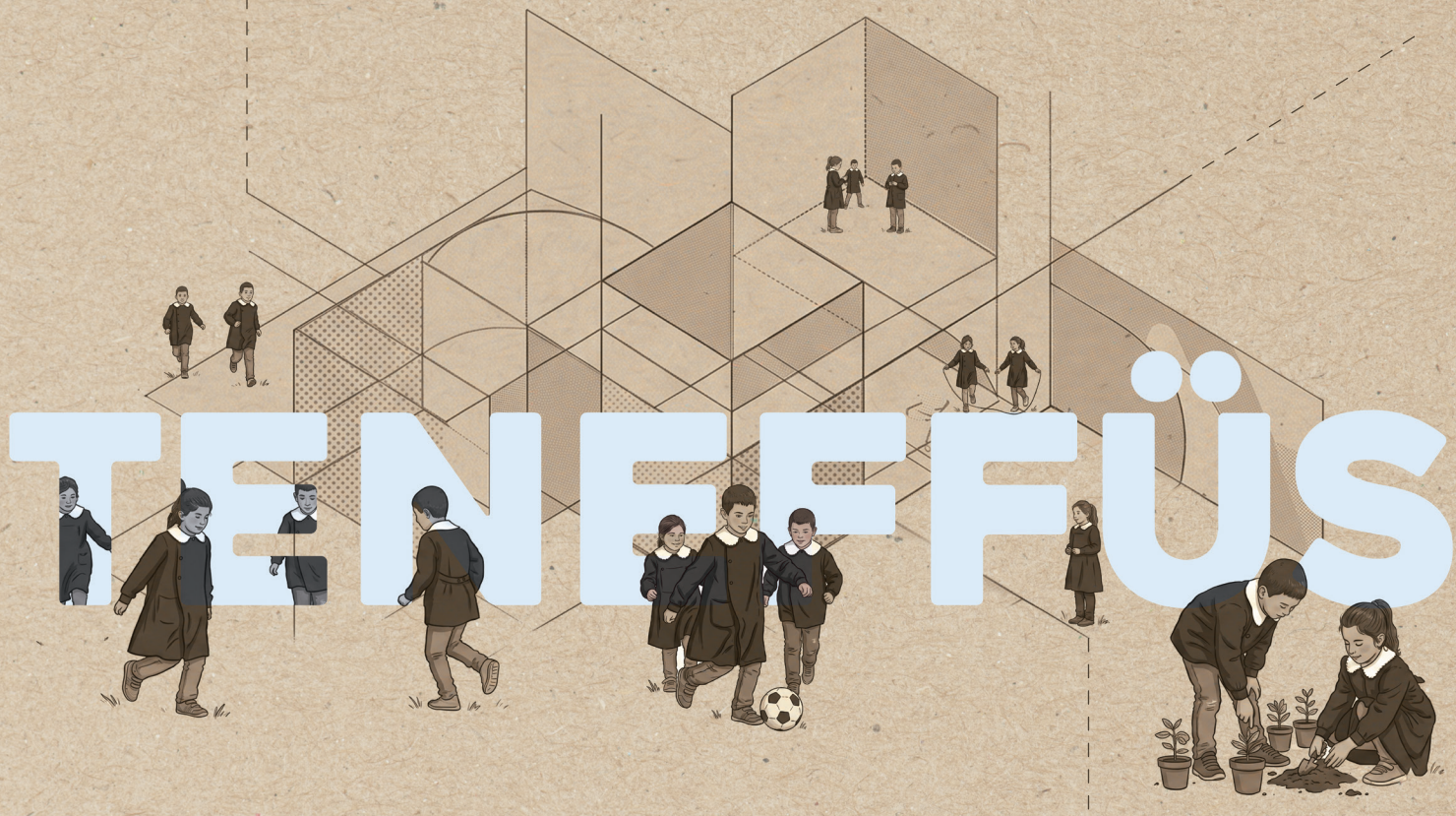
ÇUHADAROĞLU 2026

21. ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI



TENEFFÜS

ogrenciprojeyarismasi.com

ogrenciprojeyarismasi

ÇUHADAROĞLU ŞİRKETLER GRUBU

1954 yılında, Ahmet ÇUHADAROĞLU tarafından kurulan ÇUHADAROĞLU, çelik yapı elemanları üretimiyle sektöre girerek 1965 yılından bu zamana faaliyet alanını alüminyum doğrama olarak belirtmiştir. 1978'de anonim şirket olma yolundaki tüm gelişimini tamamlamıştır. 1996 yılında aldığı holdingleşme kararı ile Türkiye'nin sayılı holdingleri arasında yerini almıştır. ÇUHADAROĞLU grubu, günümüzde sektörde akla gelen ilk markalardan biri olmuştur.

Yeniliğe açık şirket kültürü, çağdaş, global şirket anlayışı ve teknolojik donanımı ile ÇUHADAROĞLU grubu; hizmet verdiği tüm alanlarda kalite memnuniyetini esas almaktadır. Yurt içinde ve yurt dışında pazar payını geliştiren grup; kalite, güven, rekabet üstünlüğü, kullanılan teknoloji, faaliyet alanı ve büyüyen şirketleriyle gücünü geleceğe taşımaktadır.

ÇUHADAROĞLU grubu; Alüminyum profil çekimi, yüzey işlemler, alüminyum yapı elemanları, taahhüt ve üretim ile inşaat sektöründe hizmet vermektedir.

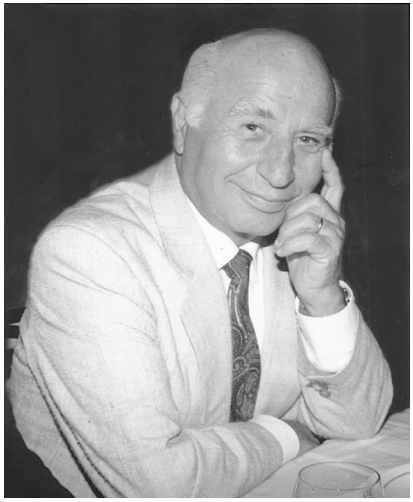
Yönetimlerinde söz sahibi olunan başlıca ortaklıklar ve iş konuları şöyledir:

Çuhadaroğlu Metal San. ve Paz. A.Ş.

Mimari Uygulama Alüminyum Sistem Profilleri, Sanayi Tipi Alüminyum Profilleri, Güvenlik Grubu Ürünleri, Mimari Uygulamalarda Kullanılan Kapı, Pencere, Cam Aksesuarları, Otomatik Kapılar ve Çeşitli Cephe Kaplamaları Satışı.

Çuhadaroğlu Alüminyum San. ve Tic. A.Ş.

Alüminyum Sistem Profilleri Taahhüt İşleri.



Ahmet ÇUHADAROĞLU

Çuhadaroğlu Grubu
Yönetim Kurulu Onursal Başkanı

01.07.1925 - 29.08.2013

Firmamızın Kurucusu ve Onursal Başkanı Mimar Ahmet Çuhadaroğlu, bu tür yarışmalar sayesinde, öğrencilerin araştırmacı yanlarını geliştirmesi, tecrübe, bilgi ve becerilerinin artması yönündeki katkılarına inanan bir iş adamıydı. Çuhadaroğlu, iş adamı kimliğinin dışında sosyal sorumluluğunun bilincinde olan, gelişimine katkı sağlayan, bu doğrultuda bu tür etkinlikleri, yarışmaları destekleyen eğitim gönüllüsü değerli bir şahsiyetti.

29 Ağustos 2013 tarihinde vefat eden Ahmet Çuhadaroğlu'nun vefatından önce hazırladığı yazıyı siz değerli öğrencilerimiz ile paylaşıyoruz;

"Sevgili Gençler,

Yıllardan beri ÇUHADAROĞLU olarak birçok yeniliğe imza atıyor, yeniliklere, değişime açık şirket kültürü, dürüst hizmet anlayışıyla başarımızı ve gücümüzü geleceğe taşımanın gururunu yaşıyoruz.

Tüketiciler artık günümüz koşullarında, gelişen teknoloji, artan rekabet, çeşitlenen ihtiyaçlar ve beklentiler karşısında neredeyse kusursuz çözümler istemektedir. Yaratıcı fikirlerle sektörün gelişimini ve alüminyum teknolojisinin yaygın olarak kullanılmasını sağlamak amacıyla, her yıl farklı üniversitelerde, farklı bir konu seçerek "Öğrenci Proje Yarışmaları" düzenlemekteyiz. Bu yarışmalara, üniversitelerin ve öğrencilerin göstermiş olduğu ilgi bizi son derece mutlu etmiştir. Bu yarışmaya katılma cesareti gösteren çocuklarımızın da, dereceye girip ödül almış öğrencilerimiz kadar başarılı olduklarını düşünüyor ve onları da bu cesaretlerinden dolayı tebrik ediyorum. Ayrıca, bu etkinlik kapsamında Öğrenci Proje Yarışma'mıza zaman ayırarak emeklerini bizden esirgemeyen, kapılarını bize açan, bizleri misafir eden tüm değerli akademisyenlerimize, öğretim üyelerimize ve jüri heyetinde görev alan tüm mimarlarımıza şükranlarımı sunuyorum.

Proje yarışmamıza hazırlanan, ilgi ve alaka gösteren siz tüm öğrencilerimize teşekkürlerimi sunuyor, ÇUHADAROĞLU Ailesi olarak, şahsım ve kurumum adına mesleki anlamda kat edeceğiniz bu uzun yolculukta başarılar diliyorum."

YARIŞMA ŞARTNAMESİ

Alüminyum sektörünün öncü ve önemli kuruluşlarından ÇUHADAROĞLU, ulusal, tek kademeli, mimarlık lisans öğrencilerine yönelik mimari proje yarışmasını duyuruyor. İlki 2003 yılında gerçekleştirilen ve yaratıcı, genç fikirlerin üretilmesini, tartışılmasını teşvik eden, Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması'nın bu yıl, 21'incisi gerçekleştiriliyor.

2026 Yılı Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması'nın teması, yarışma jürisi tarafından **"TENEFFÜS"** olarak belirlendi.

YARIŞMANIN TEMASI

Afetler, yalnızca fiziksel çevrede yıkıma yol açan ani olaylar değil; kent yaşamının sürekliliğini kesintiye uğratan, toplumsal ilişkileri zayıflatan ve bireylerin güven, aidiyet ve gelecek algısını sarsan çok katmanlı kriz süreçleridir. Bu durum özellikle çocuklar açısından daha kritik sonuçlar doğurur; eğitim ortamlarından kopuş, oyun ve sosyal etkileşim alanlarının kaybı ve belirsizlik duygusu, hem öğrenme süreçlerini hem de duygusal gelişimlerini derinden etkiler. Bu nedenle afet sonrası yeniden yapılanma yalnızca fiziksel hasarın giderilmesine odaklanmamalı; bireylerin gündelik yaşama yeniden katılımını, sosyal bağların güçlenmesini ve psikososyal iyileşmeyi destekleyen mekânsal yaklaşımları da içermelidir.

Bu bağlamda okul yapıları, afet sonrasında yalnızca eğitim faaliyetlerinin sürdürüldüğü yapılar olarak değil; toplumsal toparlanmanın ve kamusal yaşamın yeniden örgütlenmesinin temel odakları olarak ele alınmalıdır. Çocukların güvenli ve tanıdık bir rutine kavuşmalarını sağlayan okullar, aynı zamanda yerel topluluk için buluşma, dayanışma ve birlikte üretim ortamları sunarak sosyal iyileşme sürecine katkı sağlar. Bu doğrultuda önerilecek yapıların, sabit tipolojilerden bağımsız, bağlama duyarlı ve zaman içinde dönüşebilen esnek mekânsal sistemler olarak kurgulanması önem taşır.

Yarışma yaklaşımı, okul yapısını sabit bir işlevler bütünü olarak ele almak yerine, mekân ile program arasındaki ilişkinin sürekli yeniden üretildiği dinamik bir sistem olarak tanımlamayı önermektedir. Bu doğrultuda geliştirilen "çapraz programlama" (cross-programming), "programsızlaştırma" (disprogramming) ve "geçişli programlama" (trans-programming) gibi yöntemler, farklı işlevlerin üst üste bindirilmesini, yer değiştirmesini ya da birbirine eklemlenmesini mümkün kılar. Böylelikle mekân, önceden tanımlanmış kullanım kalıplarına bağlı kalmak yerine, farklı zamanlarda farklı kullanıcı gruplarına ve ihtiyaçlara cevap verebilen açık bir potansiyel alanına dönüşür.

[1] Tschumi, B. (1996). Architecture and Disjunction. MIT Press, Londra, s. 23, 101–120, 160, 215–225.

[2] Tschumi, B. (2000). Event-Cities 2. MIT Press, Londra, ss. 11–13.

[3] Güleç, G. (2012). Olay-kentler: Yeni bir bağlamsal mimarlık terminolojisi. Mimarlık, 366.

Sonuç olarak afet sonrası okul tasarımı, yalnızca teknik güvenlik gereksinimlerini karşılayan bir yapı üretimi değil; umut, aidiyet ve birlikte var olma duygusunu güçlendiren mekânsal bir çerçeve oluşturma sürecidir. Açık ve yarı açık öğrenme alanları, oyun ve keşif mekânları, doğa ile ilişki kuran iyileştirici peyzaj düzenlemeleri ve katılımcı üretim ortamları aracılığıyla okul, afet sonrası yaşamın yeniden kurulmasına katkı sunan, toplumsal direncin ve iyileşmenin mekânsal temsili haline gelir.

1. YARIŞMANIN AMACI

Bu yarışmanın amacı;

- Eğitim mekânlarının çağdaş ihtiyaçlara uygun yenilikçi çözümlerle yeniden tasarlanması,
- Farklı yaş grupları ve toplum kesimlerinin bir arada öğrenip etkileşime geçebileceği esnek mekân sistemlerinin geliştirilmesi,
- Az metrekare ile yüksek performans sağlayan, çok işlevli ve adaptif mekân üretimi,
- Toplumsal dayanışma ve kültürel paylaşımı destekleyen eğitim ortamlarının tasarlanması,
- Tip proje anlayışının ötesine geçen, bağlamsal ve kavramsal tasarım yaklaşımlarının teşvik edilmesi,
- Kademeli (etaplara bölünmüş) yapı üretimi fikrinin geliştirilmesi,
- Afet sonrası süreçlerde eğitim sürekliliğini sağlayabilecek yenilikçi çözümler geliştirilmesi,
- Mimarlık öğrencilerinin senaryo kurma, sistem önerme ve mekân-program ilişkisini yeniden düşünme becerilerinin

geliştirilmesidir.
Yarışma aynı zamanda;

- Esneklik,
- Yere aitlik
- Dirençlilik,
- Uyarlanabilirlik,
- Geçicilik / kalıcılık ikilemi gibi çağdaş mimarlık kavramlarını tartışmaya açmayı hedefler.

2. YARIŞMANIN KONUSU

Afet sonrası süreçte, eğitim ve sosyal etkileşim ihtiyacını karşılayacak yaklaşık 500 m^2'lik kapalı alana sahip bir birim tasarımıdır. Bu yapı;

- Tek şubeli (Dört derslikli, 1.A, 2.A, 3.A, 4.A) bir ilkokul olarak çalışabilmeli,
- Gerektiğinde farklı yaş gruplarına hizmet verebilmeli,
- Eğitim dışında sosyal etkileşim, rehabilitasyon, toplanma ve geçici kullanım senaryolarını da destekleyebilmelidir.
- Yarışmacılardan;
- Yapıyı yalnızca bir okul olarak değil,
- Çok işlevli, dönüşebilir bir sistem olarak ele almaları beklenmektedir.

2.1. Afet/Risk/Durum Tanımı

Yarışmacılardan beklenen; tasarım önerilerini, kendi belirleyecekleri bir afet/risk/durum senaryosu üzerinden temellendirmeleri ve bu senaryonun:

- Mekânsal gereksinimleri nasıl dönüştürdüğünü,
- Eğitim yapısının rolünü nasıl yeniden tanımladığını,
- Önerilen yapının neden bu bağlamda gerekli olduğunu açık ve tutarlı biçimde ortaya koymalarıdır.

2.2. Yer (Bağlam) Tanımı

Bu bağlamda tasarım süreci yalnızca bir "yapı üretimi" değil; bir durum okuması, senaryo kurma ve bu senaryoya mekânsal karşılık üretme süreci olarak değerlendirilmelidir.
Yarışmacılar;

- Türünü,
- Etki ölçeğini,
- Süresini,
- Kullanıcı profilini tanımlamalı ve önerilerini bu çerçevede geliştirmelidir.

- Seçilen yerin afet/risk/ durumla ilişkisini iyi temsil etmeleri beklenmektedir.

Yarışmacılar;

- Alanın neden "sorunlu" olduğunu,
- Yapının neden burada gerekli olduğunu,
- Bulunduğu coğrafya veya yapılı çevre ile nasıl ilişki kurduğunu net biçimde açıklamalı ve kolaj, fotoğrafik temsillerle ifade etmelidir.

2.3. Süreç Tanımı (Programın Zamansal Boyutu)

Yarışma kapsamında tasarlanacak yapı;

- Afet/risk/ durum sonrası iyileşme sürecine ait kabul edilir.
- Geçici bir çözüm olmak zorunda değildir.
- Zaman içinde:
  - Büyüyebilir.
  - Dönüşebilir.
  - Kalıcı hale gelebilir.

Yarışmacılardan;

- Yapının hangi aşamada devreye girdiğini,
- Zaman içinde nasıl evrileceğini, mekânsal bir gelecek projeksiyonuyla, açıklamaları beklenmektedir.

2.4. Malzeme ve Teknoloji Tanımı

Bu yarışma kapsamında önerilecek yapıların yalnızca mekânsal kurguları değil; nasıl üretildikleri, hangi sistemlerle kurulduğu ve hangi malzeme stratejilerini içerdiği de tasarımın ayrılmaz bir parçasıdır.
Yarışmacılardan;

- Seçtikleri afet/ risk/ durum senaryosu ile uyumlu,
- Hızlı üretilebilir,
- Ekonomik,
- Ekolojik,
- Sürdürülebilir,
- Gerektiğinde sökülebilir veya dönüştürülebilir malzeme ve yapım sistemleri önermeleri beklenmektedir.

2.5. İhtiyaç Programı

Genel Yaklaşım
Bu yarışmada ihtiyaç programı sabit ve katı bir liste olarak değil, yorumlanabilir ve dönüştürülebilir bir sistem olarak ele alınmalıdır.
Toplam kapalı alan:
≈ 500 m² (esnek ve dönüşebilir kullanım ile)

Program Bileşenleri

Program, farklı kullanım senaryolarına uyum sağlayabilen esnek ve bütünleşik bir işlevler sistemi olarak kurgulanır. Eğitim bileşenleri; birleşebilir/ayrılabilir öğrenme ortamları, çok amaçlı kullanım alanları ve açık-yarı açık uzantılar ile farklı eğitim, üretim ve etkileşim biçimlerine olanak tanıyacak şekilde ele alınır. Bu kurgu, hem örgün eğitim süreçlerini hem de atölye, grup çalışması ve bireysel öğrenme gibi kullanım senaryolarını destekler.

Sosyal ve etkileşim alanları; toplanma, oyun, serbest etkinlik ve topluluk temelli kullanımları destekleyen, gerektiğinde psikososyal destek ve rehabilitasyon işlevlerini barındırabilen esnek bir yapıda düzenlenir. Mutfak, tuvalet, teknik hacimler vb. destek birimler ise tüm bu kullanımları kesintisiz biçimde tamamlayacak, farklı senaryolara adapte olabilecek şekilde sistemin bütününe entegre edilir. Farklı (perma-kültür, spor vb.) aktivitelere imkân verecek iç mekân ile bütünleşecek açık alan kullanımları değerlendirilmelidir.

Yapı, afet/risk/durum sonrası geçici kullanım durumlarında lojistik ve dağıtım, ilk müdahale düzeyinde sağlık hizmetleri ile toplanma ve koordinasyon işlevlerini karşılayabilecek biçimde yeniden organize edilebilir. Bu doğrultuda tasarım, farklı zaman ve ihtiyaçlara göre dönüşebilen, süreklilik ve esneklik ilkelerine dayalı çok işlevli bir kullanım bütünlüğü sunar.

YARIŞMACILARDAN İSTENENLER

Yarışmaya katılacak öğrencilerin www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden üye olması gereklidir.

Yarışmacılardan istenen ve aşağıda belirtilmiş tüm belgeler, www.ogrenciprojeyarismasi.com web sitesi üzerinden sisteme dijital formatta yüklenmelidir. Yüklenecek her belgenin, dosyanın, çizimin yükleme tarihi, ölçüsü, biçimi, formatı vb. bilgisi, web sitesi üzerinde yarışmaya katılacak öğrencinin belge yükleme yapacağı alanda yazılıdır. Bu belgeleri eksik ya da hatalı yükleyen öğrencilerin başvuruları jüri değerlendirmelerine alınmamaktadır. Yarışma takviminde belirtilen tarihte tüm belgelerin www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yüklenmesi gerekmektedir.

Bireysel katılan öğrenciler, bireysel katılım formunu, ekip ile katılan öğrenciler, ekip başvuru katılım formunu doldurmalıdır. Ekip katılımlarında seçilen ekip lideri, ekip üyesi öğrencilerin e-mail adreslerini, ekranın sol üstünde yer alan “ekip üyesi ekleme” butonuna tıklayarak eklemelidir. Ekip üyeleri, sistem tarafından gönderilecek davetiye linkine tıklayarak ekibe katılabilir.

1. Rumuz: Sisteme kaydolup, başvuru formunu dolduran ve sisteme yükleyen her öğrenciye sistem 2026 ile başlayan 14 rakamlı bir rumuz verir. Bu numara, başvuran öğrencinin jüri değerlendirmelerinde geçici kimliği yerine geçmektedir. Yarışmaya bireysel veya ekip ile katılan her öğrencinin sisteme kaydolarak rumuz alması gerekmektedir.

2. Başvuru Katılım Formu: Bireysel veya ekip katılımlarında katılım şekline göre doldurulacak başvuru formu, eksiksiz, hatasız doldurulmuş, imzalanmış ve taranmış hali ile web sitesine yüklenmelidir. Ekip lideri ekip üyelerinden aldığı imzalı katılım formunu taratmak ve sisteme yüklemek zorundadır.

3. Kimlik Fotokopisi: Bireysel başvurularda başvuran öğrencinin, ekip katılımlarında ekip lideri ve ekip üyelerinin kimlik fotokopileri, taranmış hali ile web sitesine yüklenmelidir. Her ekip üyesi kimlik bilgisini sisteme kendisi girmelidir.

4. Öğrenci Belgesi: Bireysel başvurularda başvuran öğrencinin, ekip katılımlarında ekip lideri ve ekip üyelerinin, üniversitesinin Öğrenci İşleri biriminden ya da E-devlet üzerinden alacağı öğrenci belgesi, taranmış hali ile web sitesine yüklenmelidir. Her ekip üyesi öğrenci belgesini sisteme kendi girmelidir.

5. İletişim Bilgileri: Her ekip üyesi kişisel iletişim bilgilerini sisteme kendisi girmelidir.

6. Proje Dosyaları: Ekip lideri, proje dosyalarını sisteme kaydetmekle sorumludur.

7. Yarışma Panoları: A1 boyutunda (84.1 x 59.4 cm), 2 adet olacak şekilde dikey (portrait) formatta düzenlenmelidir. Yaklaşık 300 kelime olacak şekilde proje açıklama metni posterlerin üzerinde yer almalıdır. Posterlerde tasarımı anlatan her türlü çizim yöntemi ve aracının kullanımı uygundur.

Dijital teslim edilecek posterlerin .jpg (300 dpi, max. 100 mb) ve .tiff (max. 150 mb) uzantılı dosyalar olarak yüklenmesi gerekmektedir. Teslim dijital olarak yapılacak olup, basımı Çuhadaroğlu tarafından organize edilecektir.

8. Proje Metni:

Yarışma panolarında yer alan yaklaşık 300 kelime uzunluğundaki açıklama metni ayrıca sistemdeki ilgili metin alanına yazılmalıdır.

Yarışmacılardan istenen tüm belgelerin istenen formatlara uygun şekilde, belirtilen son teslim zamanından önce dijital olarak sisteme yüklenmesi gerekmektedir.

YARIŞMAYA KATILMA KOŞULLARI

1. Yarışmaya katılmak isteyen öğrenciler, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden kullanıcı adı ve şifre girişi ile sisteme üye olmalı, profil bilgilerini eksiksiz ve hatasız tamamlamalıdır. Bireysel ya da ekip katılım formları, doldurulduktan sonra bireysel başvurularda başvuru sahibi tarafından, ekip katılımlarında ekip lideri tarafından imzalanmış ve taranmış olarak sisteme yüklenmelidir. Ekip katılımlarında ekip lideri sisteme başvuru formunu yüklemelidir. Başvuru aşama ve detayları için www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi ziyaret edilmeli, opy@cuhadaroglu.com mail adresi üzerinden destek talep edilmelidir.

2. Ekip katılımlarında seçilecek ekip lideri sisteme üye olmalı, kişisel bilgilerini girmelidir. Kendisi ile birlikte, tüm ekip üyeleri için gerekli olacak tüm yarışma katılım belgelerinin ve dokümanlarının web sitesi üzerinden gönderimini eksiksiz tamamlamalıdır. Ekip lideri, www.ogrenciprojeyarismasi.com adresinde yer alan kayıtlı bilgileri üzerinden e-posta aracılığıyla, (yarışma takviminde belirlenen zamanlar dâhilinde) ekibi adına iletişime geçecek kişi olacaktır.

3. Yarışmaya Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde yer alan üniversitelerde öğrenim gören lisans öğrencileri bireysel ya da grup olarak katılabilir. Ancak bireysel katılımlarda bizzat katılımcının, grup katılımlarında ekip liderinin mimarlık bölümü lisans öğrencisi olması şartı aranmaktadır.

4. Yarışmaya katılacak her öğrenciden, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yayınlanacak Şartnameyi okuması, Başvuru Formunu eksiksiz doldurması, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi, @ogrenciprojeyarismasi instagram adresi üzerinden yayınlanan duyuruları ve web adresi üzerinden üyelik bilgilerinde verdikleri email aracılığıyla hatırlatılacak tüm yarışma aşamalarını, takip etmesi beklenmektedir. Bireysel başvurularda katılımcı mail adresi üzerinden, ekip başvurularında ise ekip lideri mail adresi üzerinden tüm bilgilendirmeler yapılmaktadır.

5. Grup katılımlarında kişi sayısı 5 ile sınırlanmıştır. Bireysel ya da ekip katılımları fark etmeksizin, bir öğrenci, yalnızca bir proje ile yarışmaya katılabilir.

6. 2026 yılı bahar veya yaz dönemi içerisinde mezun olacak öğrenciler de yarışmaya katılabilmektedir. Bireysel katılımlarda bizzat katılımcının, ekip katılımlarında, tüm ekip üyelerinin yarışmanın ilan edildiği tarihte öğrenci olduğunu ilgili üniversitenin Öğrenci İşleri'nden ya da E-Devlet sisteminden alacağı öğrenci belgesi ile belgelemesi gereklidir. Mezun olacak öğrencilerin öğrenci belgesi alırken sorun yaşamaması adına yarışma ilan edildikten ve öğrenim gördüğü üniversite akademik tatili başlamadan, ön başvurusunu tamamlaması, öğrenci belgesini alması önerilmektedir.

7. Yarışmaya katılan her projenin özgün olması; daha önce başka bir yerde yayınlanmamış, başka bir yarışmaya katılmamış ve proje stüdyosu ya da herhangi bir tasarım atölyesi kapsamında üretilmemiş olması koşulları aranmaktadır. Aksi tespit edildiği takdirde proje diskalifiye edilecektir.

8. Başka kaynaklardan alınan görseller ve metinler için mutlaka kaynak belirtilmelidir. Kullanılan kaynaklar APA stilinde düzenlenmelidir.

9. Yarışmaya katılım ücretsizdir.

10. Yarışmaya sunulan çalışmaların her türlü fikri hakları, 5846 sayılı Kanun'un hükümleri uyarınca sahiplerine aittir, ancak bu yarışmaya katılmakla yarışmacılar projelerinin ÇUHADAROĞLU tarafından sergilenmesi ve her türlü yayın aracılığıyla yayınlanmasını kabul etmiş sayılacaklardır.

11. Yarışmaya seçici kurul üyeleri, raportörler ve ÇUHADAROĞLU çalışanları ile birinci derece yakınlıkları olanlar katılamazlar.

12. Yarışma süresince hiçbir yarışmacı jüri heyeti ve raportörler ile doğrudan temasa geçemez. Proje ve yarışma ile ilgili tüm sorular; Yarışma Takviminde belirtilen sürede (soruların son iletilme tarihine kadar) www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden iletişim menüsündeki panel aracılığıyla form kanalıyla ya da ÇUHADAROĞLU iletişim mail adresi olan opy@cuhadaroglu.com adresine mail olarak iletilmelidir.

13. Başvuru aşamaları, web sitesine üye olma, dosya yükleme desteği ile ilgili teknik konular için yarışmanın son teslim tarihine kadar opy@cuhadaroglu.com adresinden ve www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi iletişim paneli üzerinden form doldurarak, destek talep edilebilir. Destek talepleri yazılı olarak istenmekte ve cevaplanmaktadır. Sözlü talepler yanıtlanmamaktadır.

14. Proje ve yarışma esaslarının tam ve eksiksiz yerine getirilmesi için yarışmaya katılacak her öğrencinin şartnameyi dikkatle okuması gerekmektedir. Ayrıca tüm yarışmacıların www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi ve @ogrenciprojeyarismasi instagram adresi üzerinden yayınlanacak Yarışma Takvimini takip etmeleri, takvimde belirtilen tarihlere uymaları ve istenen tüm belgeleri yarışma takvimine uygun zamanda dijital olarak sisteme taranmış formatta yüklemeleri gerekmektedir. Başvuru ekranı belgelerin, dosyaların, resimlerin yüklenme tarihi, ölçü ve ölçek bilgisi yükleme esnasında görülecek şekilde düzenlenmiştir.

15. Proje teslimde yarışma panolarının yalnızca dijital teslimi istenmektedir. www.ogrenciprojeyarismasi.com üzerinden sisteme yüklenecek belgeleri, istenilen zamanda yüklemeyen, teslim süresini geçiren, istenilenleri eksik veya hatalı ya da kimliğini açıklayıcı şekilde gönderen yarışmacıların (ya da yarışma gruplarının) projeleri, jüri değerlendirme sürecine dâhil edilmeyecektir. Bu projeler, raportörler tarafından tespit edilerek belgelenecektir.

16. Yarışmaya katılan öğrenciler, bu şartname hükümlerini kabul etmiş sayılırlar.

YARIŞMA DIŞI BIRAKILMA DURUMU

Jüri heyeti ve raportörlerle doğrudan temasa geçme durumunda,

Şartnamede belirtilen esas ve koşulların herhangi birinin yerine getirilmemesi, eksik veya hatalı yerine getirilmesi durumunda,

Yarışmacıların seçici kurul üyeleri, raportörler ve ÇUHADAROĞLU çalışanları ile birinci derece yakınlıkları olması durumunda,

Yarışmaya katılan projenin özgün olmaması, daha önce başka bir yerde yayımlanmış, başka bir yarışmaya katılmış ya da proje stüdyosu / atölyesi kapsamında üretilmiş olması; yapılmış, basılmış, görüntülenmiş veya yayımlanmış bir proje veya projeye ait imgelerin kopyası olması durumunda,

Yarışmaya katılanın, başvuranın kimliğinin ifşa edilmesine neden olabilecek bir bilginin, rumuz numarasının, isim-soyisim veya okul bilgilerinin, proje görselleri ya da tasarım dokümanlarının üzerine yazılması durumunda,

Yarışmacılardan istenilen belgelerin eksik ya da hatalı olarak sisteme yüklenmesi, yarışma takviminde belirtilen proje teslimi süresinden sonra sisteme yüklenmesi,

Yarışma paftalarında çizimlerin farklı temsillerinin dijital olarak başka bir arayüze yüklenerek QR kod ile yönlendirme yapılması durumunda,

Başka kaynaklardan alınan görseller ve metinler için kaynak belirtilmemesi veya kullanılan kaynakların tüm ürünün %20 'sini geçmesi durumunda, yarışmaya katılan öğrencilerin başvuruları jüri değerlendirmesine alınmayacak, raportörler tarafından tutanakla belgelenerek yarışma dışı bırakılacaktır. Rumuz numaraları hiçbir jüri üyesi tarafından yarışmanın ödül grubu açıklanacağı güne kadar görülmeyecektir.

YARIŞMA TAKVİMİ

18 Mayıs 2026: Yarışmanın duyurulması

15 Haziran 2026: Soru sorulması için son tarih, saat 17.00'a kadar

22 Haziran 2026: Soruların yanıtlanması

29 Haziran 2026: Çuhadaroğlu Fabrika gezisi

28 Eylül 2026: Dijital teslimlerin www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden saat 17:00'a kadar yüklenmesi

Ekim 2026: Jüri değerlendirmesi başlangıç tarihi

Ekim 2026: Ödül grubunun ilan edilmesi ve jüri raporunun yayınlanması

Kasım ayı ilk haftası 2026: Kolokyum ve ödül töreni

Jüri değerlendirmesi, ödül grubunun ilanı ve raporun yayınlanması, ödül töreninin yeri ve saati ile ilgili bilgi ilerleyen tarihlerde www.ogrenciprojeyarismasi.com web sitesi ve @ogrenciprojeyarismasi instagram adresi üzerinden duyurulacaktır.

Yarışmanın Duyurulması: 18 Mayıs 2026 tarihinde www.ogrenciprojeyarismasi.com, @ogrenciprojeyarismasi instagram adresi ve sektörel çeşitli mecralar üzerinden duyurulacaktır.

Çuhadaroğlu'nun seçeceği mimarlık ve yapı sektöründeki dijital mecralarda afişleri yayınlanacaktır. Yarışmanın afiş tasarımı ve hakkı Çuhadaroğlu'na aittir.

Soru Sorulması için Son Tarih: Yarışmaya katılan tüm öğrenciler, yarışma ile ilgili tüm sorularını, yarışma ilanından itibaren en geç 15 Haziran 2026 saat 17.00'a kadar opy@cuhadaroglu.com adresine göndermelidir.

Soruların Yanıtlanması: Yanıtlar 22 Haziran 2026 tarihinde www.ogrenciprojeyarismasi.com ve @ogrenciprojeyarismasi instagram adresinde yayınlanacaktır. Süreç içindeki olası değişiklikler, ek bilgiler ve sonuçlar web sitesinde ilan edilecektir. Sorulara telefonla yanıt verilmeyecektir.

Fabrika Gezisi: Sektöre yönelik genç, yaratıcı fikirlerin üretilmesi ve yenilikçi üretim sistemlerinin tanıtılmasını hedefleyen ÇUHADAROĞLU, öğrenci mimari proje yarışması kapsamında talep eden yarışma katılımcılarına yönelik bir fabrika gezisi düzenlemektedir. 29 Haziran 2026 tarihinde gerçekleşecek fabrika gezisine katılmak isteyen öğrenciler 22 Haziran 2026 tarihine kadar www.ogrenciprojeyarismasi.com adresi üzerinden "Fabrika Gezisine katılmak istiyorum" sekmesini işaretlemelidir.

Fabrika gezisi, yarışmaya katılım için bir ön şart veya zorunluluk değildir.

Projenin Teslim Tarihi: Dijital posterlerin ve tüm belgelerin web sitesine yüklenme tarihi 28 Eylül 2026 günü saat 17:00'dır. 28 Eylül 2026 tarihi, saat 17:00 itibari ile sistem otomatik olarak veri yüklemeye kapatılmaktadır. Bu nedenle, istenen belgelerin veri yükleme süreleri düşünüldüğünde; yükleme başlangıç saati/dakikası, yükleme süresi, internet bağlantı hızı, aynı anda sisteme çok yönlü veri girişi /yükü gibi etmenler göz önüne alınmalıdır.

Jüri Değerlendirmesi Başlangıç Tarihi: Jüri heyeti ve raportörler, 2026 yılı Ekim ayı içerisinde başvuran tüm projeleri değerlendirmeye başlayacaktır. Süreç akabinde değerlendirme raporu hazırlanacaktır.

Sonuçların Duyurulması: 2026 yılı Ekim ayı içerisinde www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi ve @ogrenciprojeyarismasi instagram adresi üzerinden açıklanacaktır. Sonuçların duyurulmasının ardından tüm projeler www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden dijital olarak sergilenecektir.

Kolokyum ve Ödül Töreni: 2026 yılı Ekim ayı içerisinde, yarışmaya katılan tüm projeler, jüri heyeti ve öğrencilerin katıldığı, kamuya açık bir toplantı ile sunum eşliğinde değerlendirilecektir. Bu toplantıda sorular cevaplanmakta, yarışmaya katılan ve kazanan proje sahiplerine ödülleri takdim edilmektedir. Ödüllerin teslim şeklinin nasıl

olacağı ile ilgili açıklama metni, kolokyum ve ödül töreni tarihinden önce www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi ve @ogrenciprojeyarismasi instagram adresi üzerinden yayınlanacaktır.

Sergi Açılışı: Tüm projeler Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması web adresinde dijital olarak yayınlanacaktır. Sonuçlar açıklandıktan sonra ödül grubu projeleri basılı halde, katılımcı diğer projeler ise dijital ekranlara yansıtılarak Trakya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde sergilenecektir. Sergi bitiminde ödül grubu projelerine ait baskılar Trakya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde kalacaktır.

Yarışma Kataloğu: Tüm projeler, sonuçlar ilan edildikten sonra dijital formatta www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesinde kataloglar menüsüne eklenecektir. Dijital yarışma kataloğu siteye indirilebilir formatta yüklenecek, isteyen öğrencilerin e-mail adreslerine iletilecektir.

YARIŞMACILARA VERİLECEK BELGELER

Yarışma Şartnamesi, Bireysel ya da Ekip Başvuru Katılım Formu www.ogrenciprojeyarismasi.com web sitesinde yer alacaktır.

YARIŞMA ÖDÜLLERİ

1. lik Ödülü 50.000 TL

2. lik Ödülü 40.000 TL

3. lük Ödülü 25.000 TL

Eşdeğer Mansiyonlar (10.000 TL x 3 adet)

Jüri uygun gördüğü takdirde **"Jüri Özel Ödülü"** verilecektir.

Ödüle hak kazanan öğrencilerin Trakya Üniversitesi / Edirne'ye ulaşım giderleri ÇUHADAROĞLU tarafından üstlenilecektir. Dereceye giren katılımcıların kendi tercihleri doğrultusunda yapacakları iş ve staj başvuruları, ÇUHADAROĞLU tarafından öncelikli olarak değerlendirmeye alınacaktır.

2026 YILI ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI JÜRİ HEYETİ (Alfabetik Sırayla)

Asıl Jüri Üyeleri

- Doç. Dr. Funda UZ (İTÜ Mimarlık Fakültesi)
- Doç. Dr. Gencay ÇUBUK (T.Ü. Mimarlık Fakültesi)
- Doç. Dr. Mustafa Orkun ÖZÜER (Beykent Üniversitesi Mimarlık Fakültesi)
- Dr. Ali Derya DOSTOĞLU (Per Se Mimarlık)
- Dr. Öğr. Üyesi Selin ARABULAN (T.Ü. Mimarlık Fakültesi) – **Jüri Başkanı**
- Y. Mimar Caner BİLGİN (Bilgin Architects)
- Y. Mimar Kerem PİKER (KPM Kerem Piker Mimarlık, Architectural Studio)

Yedek Jüri Üyeleri

- Dr. Öğr. Üyesi Ayşe Zeynep AYDEMİR (MEF Üniversitesi Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi)
- Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Sarper TAKKECİ (MEF Üniversitesi Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi)

Raportörler

- Arş. Gör. Dr. Barış KARA (T.Ü. Mimarlık Fakültesi)
- Arş. Gör. Muhammed Ali BAŞARAN (T.Ü. Mimarlık Fakültesi)

Kurumsal Temsilciler

- Sinem YILMAZ (Kurumsal İletişim Yön. /Çuhadaroğlu)
- Sümeyra AKTAŞ (Mimar / Çuhadaroğlu)

JÜRİ ÜYELERİ



Doç. Dr. Funda Uz
İstanbul Teknik Üniversitesi

1996 yılında İTÜ Mimarlık Bölümü'nden mezun olan Funda Uz, yüksek lisansını 1999'da, doktorasını ise 2007'de İTÜ'de tamamlamıştır. 2004-2005 yıllarında Cambridge Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde davetli araştırmacı olarak bulunmuştur. 2009'dan itibaren İTÜ Mimarlık Fakültesi'nde öğretim üyesi olarak görev yapmakta; mimari tasarım, eleştiri ve kuram alanlarında lisans ve lisansüstü dersler vermektedir.

Akademik çalışmaları Türkiye modernitesi, tasarım ve malzeme kuramı, popüler kültür ve kent söylemi üzerine yoğunlaşmaktadır. Ulusal ve uluslararası yayınları bulunmakta; İstanbul Bienali ve Tasarım Bienali dahil olmak üzere çeşitli sergi, araştırma projelerinde aktif olarak yer almıştır. Doç. Dr. Funda Uz, Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması'nın kurucu mimarları arasında yer almakta olup, yarışma formatını oluşturan ilk ekipte bulunmuş ve ilk raportör ekip desteğini sağlamıştır.

Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden bölüm ikinciliği ve fakülte üçüncülüğü ile mezun olan Gencay Çubuk, yüksek lisansını İstanbul Teknik Üniversitesi Mimari Tasarım programında, doktorasını ise Trakya Üniversitesi Mimarlık programında tamamladıktan sonra 2024 yılında doçent unvanını aldı.

UIA himayesinde düzenlenen 6. Uluslararası Genç Mimarlar Buluşması'nda birinci oldu, 7. Uluslararası Genç Mimarlar Buluşması'na davet edildi ve jüri çalışmalarında yer aldı. Mimarlık alanında, EXPO ve UIA ödüllerinin de aralarında bulunduğu çok sayıda ödül ve dereceye layık görüldü. 2022 İtalyan Tasarım Günleri'nde moderatör, MimED 2024'te jüri üyesi olarak yer aldı. Bits to Bricks 2025 Uluslararası Mimari Tasarımda Çağdaş Yaklaşımlar Çalıştayı'nın genel koordinatörlüğünü üstlendi. Çeşitli yayınları ve atölye çalışmaları bulunmaktadır.



Doç. Dr. Gencay Çubuk
Trakya Üniversitesi



Doç. Dr. Mustafa Orkun Özüer
Beykent Üniversitesi

2000 yılında İTÜ Mimarlık Fakültesi'nden mezun olduktan sonra yüksek lisans ve doktora çalışmalarını tamamladı. Çalışmaları mimari tasarım, sürdürülebilirlik ve ekolojik tasarım üzerine yoğunlaşmaktadır. Ulusal ve uluslararası yayınları bulunmakta; mimari tasarım stüdyoları yürütmekte ve çeşitli akademik projelerde yer almaktadır. Katıldığı ulusal-uluslararası mimari ve kentsel tasarım proje yarışmalarında 10 kez birinci ödül olmak üzere toplam 40 ödül ve mansiyon dereceleri bulunmaktadır. 2005 yılında araştırma görevlisi olarak başladığı akademik kariyerine halen İstanbul Beykent Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi'nde doçent olarak görev yapmaktadır.

Ali Derya Dostoğlu, Galatasaray Lisesi'nin ardından, mimarlık eğitimini birincilikle mezun olduğu MSGSÜ'de tamamladı. Pratt'ten program birinciliği ve yüksek lisans derecesiyle mezun oldu. İTÜ'de yürüttüğü doktorası kapsamında MIT'de ziyaretçi araştırmacı olarak bulunmuş, 2024'te doktor unvanını almıştır. 2015'ten beri mesleki çalışmalarına kurucu ortağı olduğu Per Se bünyesinde devam etmektedir. Çeşitli projeleri sırasıyla Türkiye Mimarlık Yıllığı 2019, 2021, 2022 ve 2023'e seçilmiştir. Baruthane ayrıca ArchDaily 2024 Building of the Year finalisti olmuştur. Dostoğlu, the Circle Genç Mimarlar Seçkisi ve Sergisi'nin 2023 edisyonuna dahil olmuştur. Arkitera Genç Mimar Ödülü 2025'in de kazananları arasındadır.



Dr. Mimar Ali Derya Dostoğlu
Per Se Mimarlık



Dr. Öğr. Üyesi Selin Arabulan
Trakya Üniversitesi

Lisans eğitimini 2005 yılında Trakya Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde, yüksek lisansını 2008 yılında, doktorasını ise 2015 yılında aynı üniversitede tamamlamıştır. Akademik kariyerine 2005 yılında araştırma görevlisi olarak başlamış, 2016 yılından itibaren Dr. Öğretim Üyesi olarak Trakya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde görev yapmaktadır. Çalışmaları kentsel dönüşüm, kimlik ve mekân ilişkisi üzerine yoğunlaşmakta; akademik görevlerinin yanı sıra fakülte ve bölüm düzeyinde çeşitli idari görevler üstlenmektedir. Ayrıca farklı dönemlerde mimarlık alanında uygulama deneyimi de bulunmaktadır.

Caner Bilgin, Bilgin Architects'in kurucu ortağıdır. İstanbul Erkek Lisesi'nden mezun olduktan sonra lisans eğitimini 2009 yılında İstanbul Kültür Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde tamamlamış, eğitim sürecinde Technische Universiteit Eindhoven'da bulunmuştur. 2011 yılında İstanbul Bilgi Üniversitesi'nde Mimari Tasarım yüksek lisansını tamamlamıştır. Kariyeri boyunca çeşitli ulusal mimari proje yarışmalarında ödüller kazanmıştır. Farklı üniversite ve kurumlarda seminer, atölye çalışmaları düzenlemiştir. Çalışmaları ulusal ve uluslararası birçok ödüle layık görülen Bilgin, 2024 yılında Arkitera Genç Mimar Ödülü ve European 40under40 ödüllerini kazanmıştır.



Yüksek Mimar Caner Bilgin
Bilgin Mimari Tasarım Ofisi



Yüksek Mimar Kerem PİKER
KPM Kerem Piker Mimarlık, Architectural Studio

1978 yılında Ankara'da doğan Kerem Piker, lisans eğitimini 2001 yılında İTÜ Mimarlık Fakültesi'nde, yüksek lisansını ise 2004 yılında TU Delft'te tamamlamıştır. 2004-2010 yılları arasında EAA bünyesinde proje sorumlusu mimar, tasarımcı ve ofis ortağı olarak görev almış; 2011 yılında KPM – Kerem Piker Mimarlık ofisini kurmuştur. Bu süreçte birçok ödüllü projeye imza atmış ve 2010 yılında Avrupa'nın 40 yaş altı en iyi 40 mimarı arasında gösterilmiştir. Akademik ve profesyonel çalışmalarının yanı sıra çeşitli bienal, sergi ve yayınlarda yer almış; 2018 Venedik Mimarlık Bienali Türkiye Pavyonu'nun küratörlüğünü üstlenmiştir. Uzun yıllardır farklı üniversitelerde mimari proje stüdyolarında öğretim ve jüri üyeliği yapmaktadır.



Dr. Öğr. Üyesi Ayşe Zeynep Aydemir
MEF Üniversitesi

Lisans ve yüksek lisans eğitimlerini İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık alanında tamamlamış; doktor unvanını KU Leuven ve İstanbul Teknik Üniversitesi'nde tamamladığı ortak doktora çalışmasıyla almıştır. 2017 yılından itibaren MEF Üniversitesi Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi'nde öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır. Akademik çalışmaları kapsamında KU Leuven ve Royal College of Art'ta misafir araştırmacı olarak bulunmuştur. Çalışmaları mimarlık eğitimi, mimari tasarım araştırmaları ve mimari beşeri bilimler üzerine yoğunlaşmaktadır.

Lisans ve lisansüstü eğitimlerini İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık alanında tamamlamıştır. Akademik ve mesleki kariyeri boyunca farklı mimarlık ofislerinde çalışmış; aynı zamanda Herkes İçin Mimarlık Derneği bünyesinde aktif olarak yer almıştır. Halen MEF Üniversitesi Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi'nde öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır. Çalışmaları katılımcı tasarım, mimari tasarım eğitimi ve dijital tasarım süreçleri üzerine yoğunlaşmakta; akademik ve uygulama temelli projelerde yer almaktadır.



Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Sarper Takkeci
MEF Üniversitesi

RAPORTÖRLER



Arş. Gör. Dr. Barış Kara
Trakya Üniversitesi

Lisans eğitimini 2012 yılında Trakya Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde, yüksek lisansını 2017 yılında Yıldız Teknik Üniversitesi'nde tamamlamış; doktorasını ise Trakya Üniversitesi Mimarlık Anabilim Dalı'nda gerçekleştirmiştir. Akademik kariyerine 2015 yılında Trakya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde araştırma görevlisi olarak başlamış ve aynı kurumda çalışmalarını sürdürmektedir. Çalışmaları mimarlık eğitimi, kentsel tasarım ve kentsel mekân analizleri üzerine yoğunlaşmakta; özellikle kamusal alan, yaya hareketleri ve mekânsal analiz konularında akademik araştırmalar ve yayınlar üretmektedir.

Lisans eğitimini 2016 yılında Bilkent Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı ve Kentsel Tasarım Bölümü'nde tamamlamış, yüksek lisansını 2022 yılında Marmara Üniversitesi Şehir Çalışmaları Programı'nda gerçekleştirmiştir. Doktora çalışmalarını ise Trakya Üniversitesi'nde sürdürmektedir. 2017 yılından itibaren Trakya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nde araştırma görevlisi olarak görev yapmakta; akademik çalışmalarını bu kurumda sürdürmektedir. Çalışmaları kentsel tasarım, şehir tarihi, mekânsal değişim ve peyzaj mimarlığı üzerine yoğunlaşmakta; bu alanlarda akademik yayınlar ve bildiriler üretmektedir.



Arş. Gör. Muhammed Ali Başaran
Trakya Üniversitesi

KURUMSAL TEMSİLCİLER



Sinem Yılmaz
Kurumsal İletişim Kıd. Yöneticisi, Çuhadaroğlu

1982 yılında Sakarya'da doğdu. 2004 yılında Doğu Akdeniz Üniversitesi İletişim ve Medya Bilimleri Fakültesi'nden mezun oldu. 17 yıldır aktif çalışma hayatı içerisinde, farklı pozisyonlarda önemli görevler üstlendi. Sırasıyla sadakat proje yöneticiliği, pazarlama yöneticiliği ve marka ile kurumsal iletişim yöneticiliği gibi görevlerde bulundu. Bu süreçte otomotiv, e-ticaret ve yapı inşaat sektörlerinde B2B sadakat projeleri üzerine çalıştı. Perkins Motor Türkiye bölgesinde etkinlik yönetimi başarı ödülü kazandı. Ayrıca, Çuhadaroğlu'nun kurucusu Ahmet Çuhadaroğlu'na ait biyografi kitabının editörlüğünü üstlendi. Aktif iş hayatının yanı sıra, 2020-2022 yılları arasında İstanbul Aydın Üniversitesi İnsan Kaynakları Bölümü'nde yüksek lisans eğitimi aldı. 10 yıldır, Çuhadaroğlu Kurumsal İletişim Kıdemli Yöneticisi görevini ve Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması organizasyonunu yürütmektedir.

2022 yılında MEF Üniversitesi Mimarlık bölümünden mezun olmuştur. Mezuniyetinin ardından cephe tasarımı ve proje geliştirme alanlarında mimar olarak görev almış, endüstriyel projelerde deneyim kazanmıştır. Kariyerine Çuhadaroğlu Pazarlama Bölümünde Grafik Tasarım Uzmanı olarak devam etmekte, mimari teknik bakış açısını görsel iletişim yetkinlikleriyle birleştirmektedir. Teknik katalog yönetimi ve kurumsal kimlik süreçlerini yürütmüş olup, ulusal mimari proje yarışmalarında çeşitli ödüller kazanmıştır.



Sümeyra Aktaş
Mimar, Grafik Tasarım Uzmanı, Çuhadaroğlu

GİRİŞ

Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması - 2026
Jüri Değerlendirmesi Jüri raporuna göre toplantılar 10–11 Ekim 2026'da çevrimiçi yapıldı. Yarışmaya toplamda 61 proje gönderilmiştir.

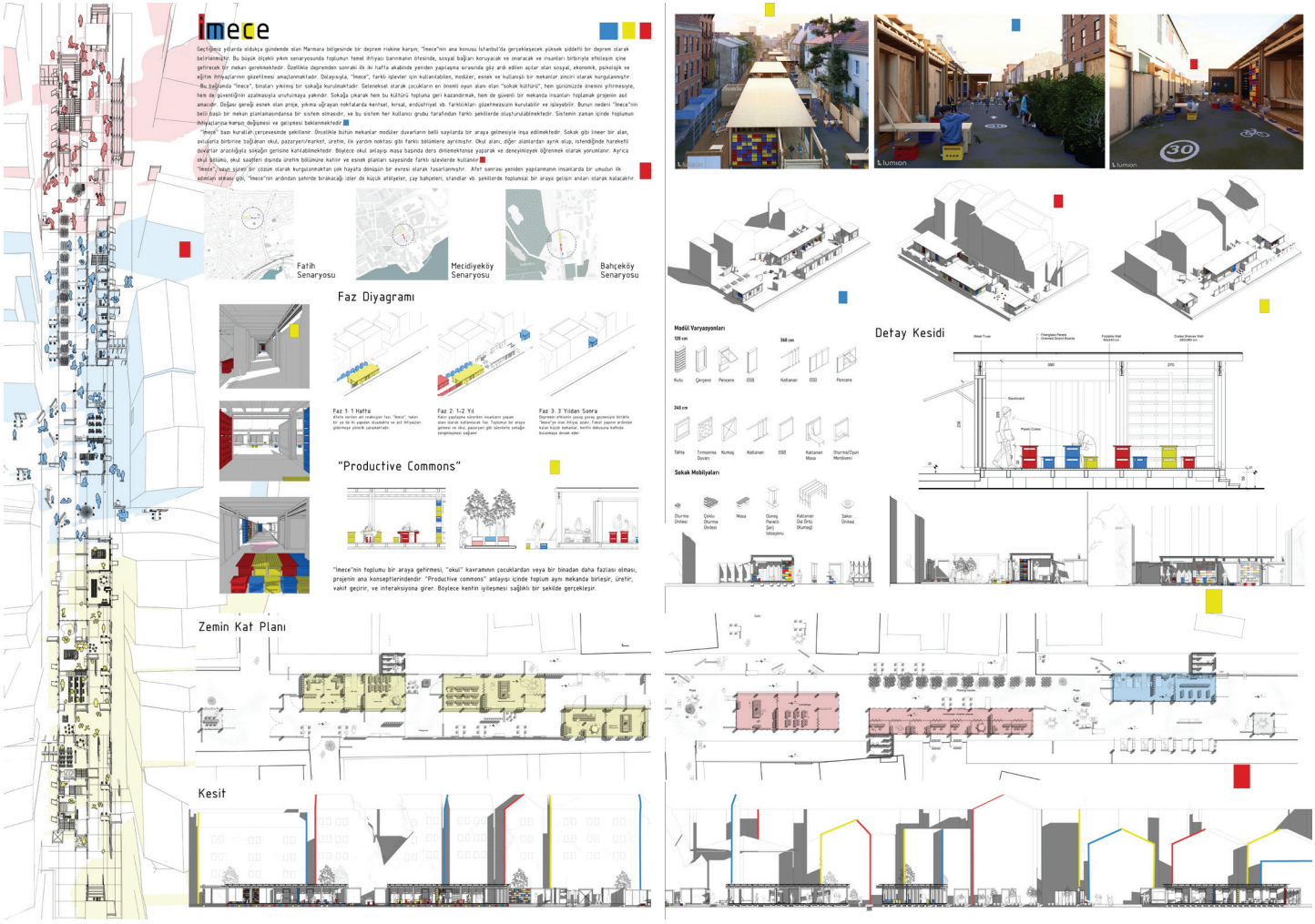
"TENEFFÜS"
21. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI

ÖDÜLLER

BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ	18 sıra numaralı proje 20261784472457
İKİNCİLİK ÖDÜLÜ	21 sıra numaralı proje 20261788992715
ÜÇÜNCÜLÜK ÖDÜLÜ	51 sıra numaralı proje 20261790329586
EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ	2 sıra numaralı proje 20261780933331
EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ	6 sıra numaralı proje 20261782209123
EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ	11 sıra numaralı proje 20261785063596
JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ	14 sıra numaralı proje 20261783948008

BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ

Rumuz: 20261784472457
Sıra No: 18



Jüri Değerlendirmesi

18 sıra numaralı proje; sokağı kentsel bir boşluk ve keşif alanı olarak yeniden yorumlayan jeneratif sistem yaklaşımı, ara durumlara yönelik geçici altyapı oluşturma potansiyeli ve farklı mekânsal koşullara uyarlanabilen esnek elemanlarıyla yenilikçi ve dönüştürücü bir tasarım yaklaşımı ortaya koymuştur. Grafik anlatımın bu yaklaşımı güçlü ve tutarlı bir biçimde desteklemesi de projenin öne çıkan nitelikleri arasında değerlendirilmiştir.

Önerilen sistemin, projenin bulunduğu bölgelerdeki ana ulaşım arterlerinde uygulanabilirliğine ilişkin çekinceler ve mekânsal kurgunun sokak akışı ile iç sirkülasyonda yarattığı kesintiler geliştirmeye açık yönler olarak belirlenmiş olmasına karşın, projenin kavramsal özgünlüğü, esnek kullanım olanakları ve kentsel mekâna getirdiği yenilikçi yaklaşım gerekçeleriyle 1. ödüle layık görülmüştür.

İKİNCİLİK ÖDÜLÜ

Rumuz: 20261788992715
Sıra No: 21







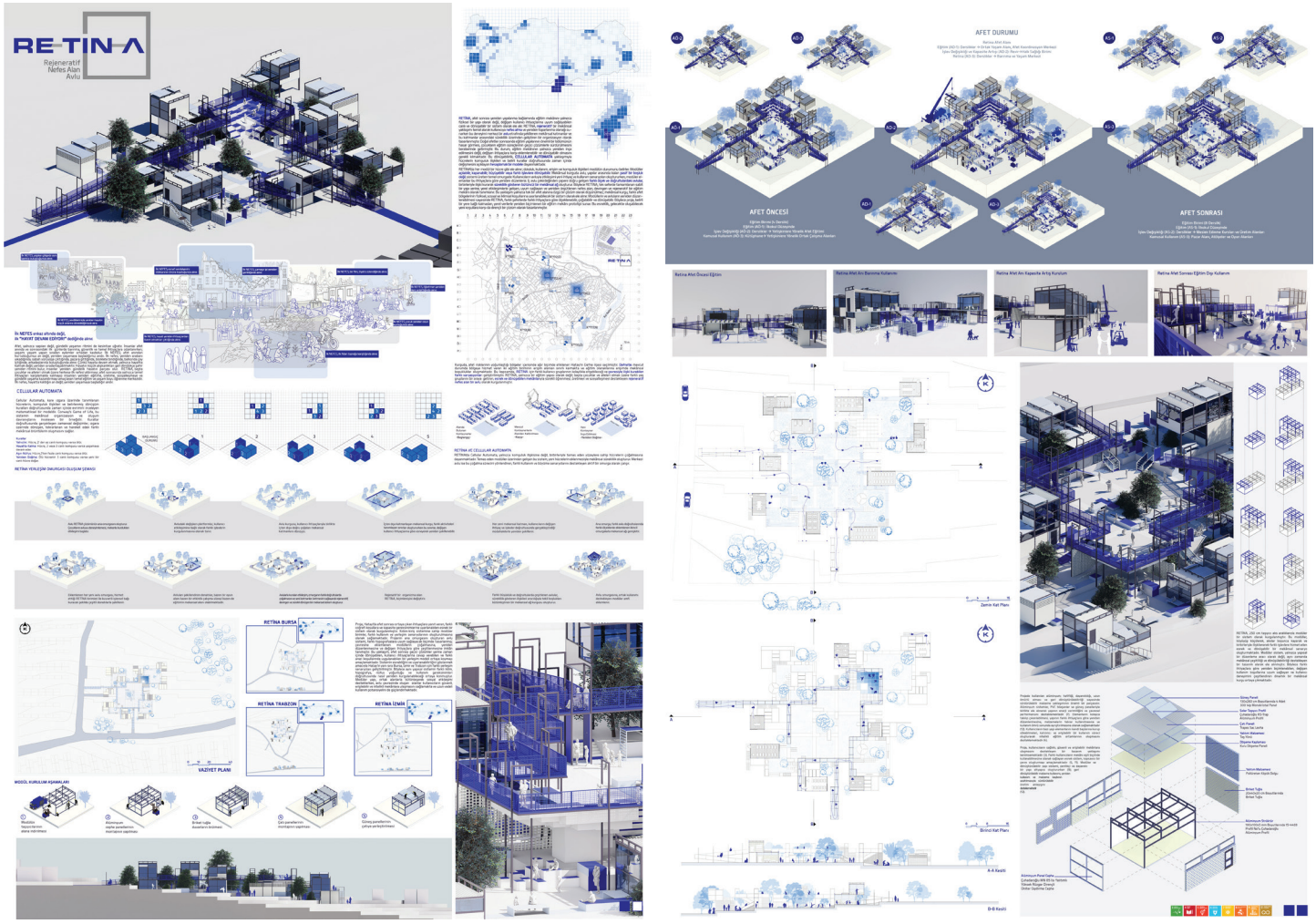


Jüri Değerlendirmesi

21 sıra numaralı proje; tasarımın yerle kurduğu ilişkinin sınırlı kalması, coğrafi ve iklimsel koşullara özgü potansiyellerin yeterince değerlendirilmemesi ve afet senaryosunun genel bir çerçevede ele alınması geliştirmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, projenin farklı bağlamlara uyarlanabilen modüler sistem kurgusu, iç avlu üzerinden geliştirdiği mekânsal organizasyon ve farklı ölçeklerde ele aldığı tasarım bileşenleri olumlu değerlendirilmiştir. Öğretim sistemini ve bunun mekânsal karşılıklarını sorgulayan yaklaşımı, afet sonrası kullanıma yönelik önerileri, biçim dili ve ayrıntılı çözümleri de projenin güçlü yönleri arasında görülmüştür. Proje, oy çokluğuyla 2. ödüle değer bulunmuştur. (karşı oylar: F.U., G.Ç., C.B.)

ÜÇÜNCÜLÜK ÖDÜLÜ

Rumuz: 20261790329586
Sıra No: 51

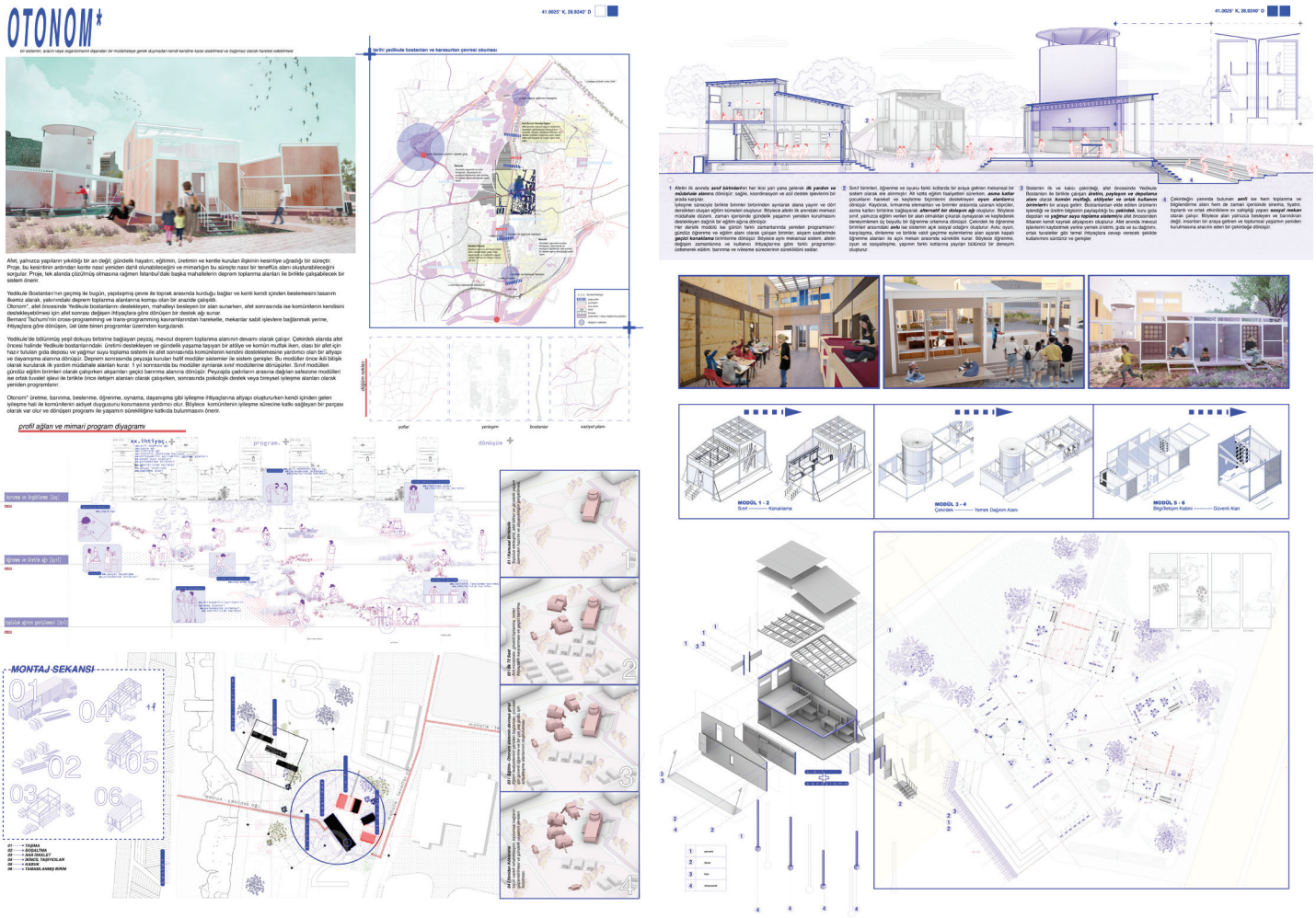


Jüri Değerlendirmesi

51 sıra numaralı proje; iki katlı kurgunun oluşturduğu kütlesel yoğunluk ve mekânsal organizasyonun ağırlıklı olarak derslikler üzerinden tanımlanmasının, farklı işlevlerle ilişkilenme ve büyüme potansiyelini sınırlaması tartışmaya açık bulunmuştur. Bununla birlikte, modüler sistem yaklaşımı, avluya eklemlenen mekânların ve boşlukların çoğalarak çeşitlenen bir mekânsal kurgu oluşturması projenin olumlu yönleri olarak değerlendirilmiştir. Tekrarlanan birimlerle özelleşebilen alanların bir arada kullanılması, kütlesel çeşitlilik ve mekânsal üretkenlik açısından başarılı bulunmuştur. Amfi ve promenad gibi ortak kullanım alanlarıyla çeperi ele alış biçimi, farklı bağlamlarda uygulanabilirlik hedefi ve mekânsal sirkülasyon oluşturma çabası olumlu değerlendirilmiştir. Proje, oy birliğiyle 3. ödüle değer bulunmuştur.

EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

Rumuz: 20261780933331
Sıra No: 2



Jüri Değerlendirmesi

2 sıra numaralı proje; birimler arasındaki ilişkilerin yeterince kontrollü bir mekânsal kurguya dayanmaması ve bostan içerisinde yer almanın sunduğu özgün potansiyelin tasarıma yeterince yansıtılamaması geliştirmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir. Birimlerin yerleşiminde kapalılık ve güven hissini destekleyecek mekânsal ilişkilerin güçlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte, projenin bağlam ve programla kurduğu ilişki olumlu bulunmuş; tasarım yaklaşımı ve geliştirilme potansiyeli dikkate alınarak proje oy birliğiyle Eşdeğer Mansiyon Ödülü'ne değer bulunmuştur.

EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

Rumuz: 20261782209123
Sıra No: 6

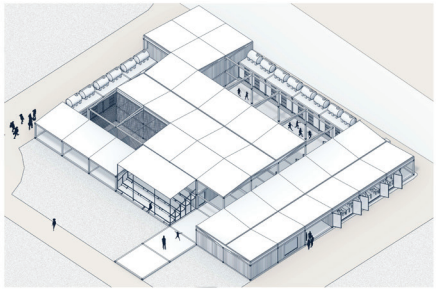


Jüri Değerlendirmesi

6 sıra numaralı proje; afet sonrasında kurulum süreci ve oluşturulan mekânların niteliğine ilişkin kurgunun yeterince geliştirilmemiş olması; iklimsel konfor, kabuk ve taşıyıcı sistem çözümleri bakımından çekinceler doğurmuştur. Bununla birlikte, modüler üretim tekniklerine yönelik arayış, farklı yönlerde büyüyebilen sistem önerisi ve mekânsal çeşitlilik olumlu olarak değerlendirilmiştir. Kapalı ve güvenli bir ortam oluşturma yaklaşımı ile kullanıcıların afet sonrasında yaşamı yeniden kurmalarına yönelik öneriler takdir edilmiştir. Bu yalın yaklaşım, öğrenci ölçeğinde geliştirilen tasarımın olumlu yönlerinden biri olarak görülmüş ve proje, oy birliğiyle, eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur.

EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

Rumuz: 20261785063596
Sıra No: 11

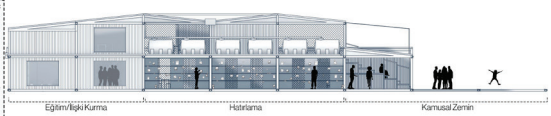


Anlatı: Bir Anlam Kurma Biçimi

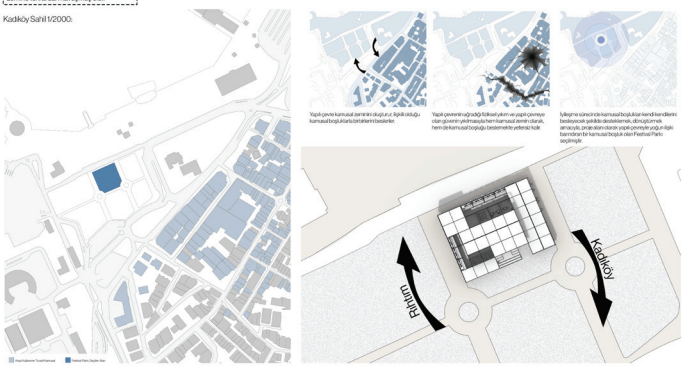
Anlatı, geçmişle bugünü bağlayan, yaşanan olayları bir bütün halinde anlamlandırmamıza olanak sağlayan sürekli bir inşa sürecidir. Kişi, başına gelen olayları anlatarak, başkalarının anlatılarıyla iç içe geçip yorumlayarak hayatını anlamlı bir zemine oturtur. Deprem, yapılı çevrede yıkıma yol açtığı gibi sosyal ilişkilerin kurulduğu ve anlatı eyleminin gerçekleştiği kamusal zemini de yıkıma uğratarak fiziksel bir yıkımdan çok daha fazlasına yol açar. Deprem sonrası iyileşme süreci fiziksel hasarın düzeltilmesine odaklanan bir bekleme eylemine dönüşür ve kişi, anlam arayışına en çok ihtiyaç duyduğu zamanda başına gelenleri anlamlandırmasına olanak sağlayacak anlatıyı kurabileceği zeminden mahrum kalır.

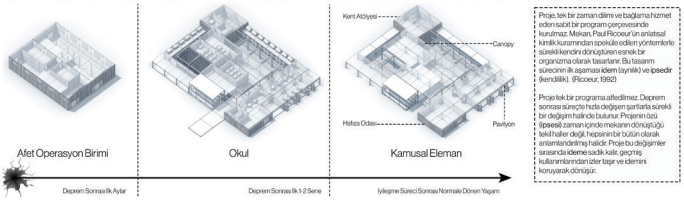
Proje, anlatının kurulmasına olanak sağlayan kamusal zemini, eğitim faaliyetiyle ve eğitim faaliyetinin kurduğu sosyal ilişkilerle yeniden canlandırmayı hedefler. Bu bağlamda eğitim sadece bilişsel bir öğrenme faaliyeti değil, farklı kesimlerden ve yaş gruplarından insanların bir araya gelmesine, ilişkiler kurmasına, üretmesine ve belli başlı amaçlar etrafında birlikte hareket etmesine olanak sağlayan bir araç olarak değerlendirilir.

Anlatının kurulması 3 aşamada gerçekleşir. Kişi hatırlayarak başlar, geçmiş anlarını, ilişkilerini ve bugün olduğu kişiyi oluşturan deneyimlerini. Bu hatırlama eylemi, olayları bir bütün halinde değerlendirip başına gelenleri anlamlandırmanın ilk adımıdır. Sonra ilişkiler kurulur, eğitim faaliyeti insanları bir araya getirip yeni ilişkilerin kurulmasını sağlar. Son olarak kurulan ilişkiler kamusal zemini canlandırır, iyileşme süreci bir bekleme faaliyeti olmaktan çıkar ve kişi anlatısını devam ettirebileceği zemine tekrardan kavuşmuş olur.



Kadıköy Sahil 1/2000:

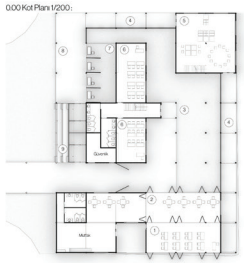




Proje, tek bir zaman dilimi ve bağlama hizmet eden sabit bir program çerçevesinde kurulmaz. Mekan, Paul Ricoeur'ün anlatısal kimlik kuramından spekülle edilen yöntemlerle süreklikendini dönüşüne örnek bir organizma olarak tasarlanır. Bu tasarım sürecinin ilk aşaması **idem** (aynılık) ve **ipsedir** (kendilik). (Ricoeur, 1992)

Proje tek bir programa atfedilmez. Deprem sonrası süreçte hızla değişen şartlarla sürekli bir değişim halinde bulunur. Projenin özü ipseselik zaman içinde mekanın dönüştüğü tekil haller değil, hepsinin bir bütün olarak anlamlandırılmış halidir. Proje bu değişimler sırasında ideme sadık kalır, geçmiş kullanımlarından izler taşır ve idemini koruyarak dönüşür.

0.00 Kot Planı 1/200:



2.50 Kot Planı 1/200:



Programlar tekil işlevler olarak değil, mimarın anlatı kurma biçimi olarak değerlendirilir. Paul Ricoeur'ün anlatı kurma sürecinin spekülle edilip bir tasarım metotuna dönüşmesiyle oluşur. (Ricoeur, 1984)

Bu yöntemde **mimesis 1**: anlatının kurulduğu zemini oluşturan fiziksel modüllerdir.

Mimar, mimesis 1 modülleriyle **mimesis 2** de temel hikayeyi oluşturur.

Mimesis 3 de temeline sadık kalarak hikayeyi yeniden yorumlar, alternatif olasılıkları test eder ve bu yorumun gerçekleşmesi için gerekli olan yeni **mimesis 1*** modüllerini tasarlar.

Mimesis 1 (Anlatıyı Kuran Elemanlar)



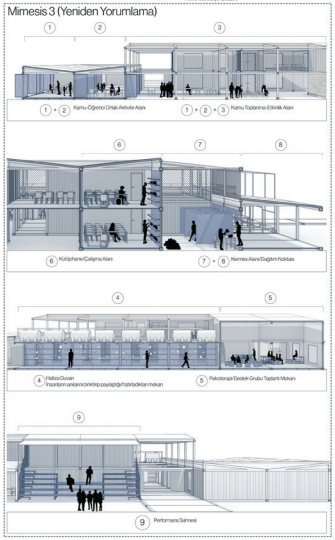
Mimesis 1* (Yeni Yorumu Kuran Elemanlar)



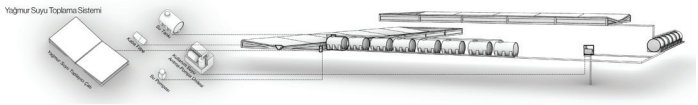
Mimesis 2 (Anlatı Kurma)



Mimesis 3 (Yeniden Yorumlama)



Yağmur Suyu Toplama Sistemi



Jüri Değerlendirmesi

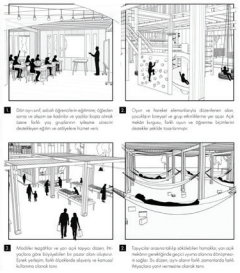
11 sıra numaralı proje; çevreyle kurulan ilişkinin sınırlı kalması, kapalı ve ağır kütle kurgusu ile kesitlerin mekânsal yaşamı ve kullanım senaryolarını aktarmakta yetersiz kalması geliştirmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, zamansal süreç anlatısı ile tasarım kararları arasındaki tutarlılık, modüler sistem yaklaşımı ve kesit aracılığıyla geliştirilen mekânsal çeşitlilik olumlu bulunmuştur. Tasarımın yalnızca sınıf mekânlarıyla sınırlı kalmayarak farklı mekânsal olanaklara yönelmesi ve yapının kendi içinde oluşturduğu boşluklar projenin güçlü yönleri olarak takdir edilmiş ve proje, oy birliğiyle, eşdeğer mansiyon ödülüne değer görülmüştür.

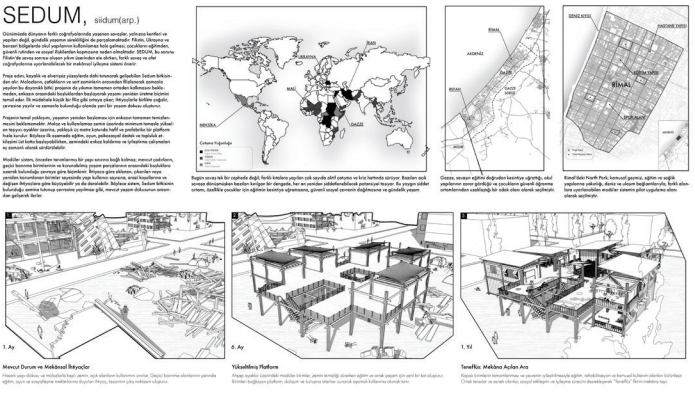
JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

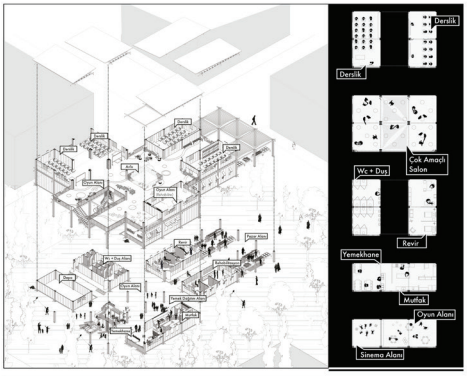
Rumuz: 20261783948008
Sıra No: 14



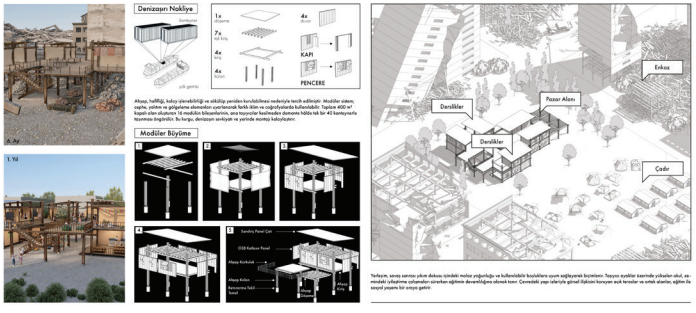


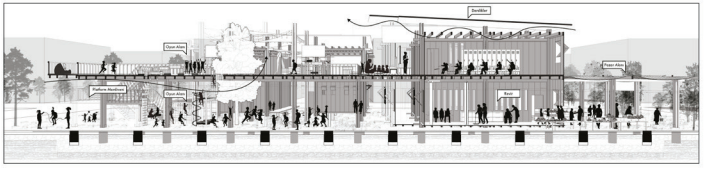














Jüri Değerlendirmesi

14 sıra numaralı projede, mekânsal kurgunun mimari olgunluk açısından geliştirmeye açık olması ve öğrenme mekânlarının niteliğinin yeterince sorgulanmaması eleştirilmiştir. Bununla birlikte, savaş sonrası iyileşmeye yönelik yaklaşımı, teorik anlatısı, zeminden yükselen mekânsal kurgusu ve tekstil duvarlar aracılığıyla geliştirilen yapım sistemi arayışı olumlu bulunmuştur. Mekânlar arasında kurulan ilişkiler ve tasarım kararlarının önerilen senaryoyla tutarlılığı olumlu değerlendirilmiştir. Proje, mimari açıdan geliştirilmesi gereken yönlerine rağmen, özgün kavramsal yaklaşımı, yapım sistemine yönelik araştırması ve alternatif mekân üretme potansiyeli bakımından oy birliğiyle Jüri Özel Ödülü'ne değer bulunmuştur.

3. ELEME TURU

Bu aşamada, toplam 11 proje tekrar değerlendirilmiş;

- 2, 11 ve 18 sıra numaralı projelerin oy birliği ile; 6, 14, 21, 31 ve 51 sıra numaralı projelerin ise oy çokluğu ile olmak üzere toplam 8 projenin bir üst tura geçerek ödül grubuna alınmasına;
- 7, 23 ve 42 sıra numaralı projelerin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

Rumuz: 20261783029584
Sıra No: 7



ARALIK

NEDEN KÖYCEĞİZ ?

Muğla'nın İçel ilçesi Köyceğiz, suyla kurulan ve suyun değişkenliğiyle yaşamayı sürdüren bir yerleşimdir. Köyceğiz Gölü, Namnam Çayı, Yuvarlakçay ve Kargıcak Deresi gibi akarsuların beslediği daha geniş bir hidrolojik sistemin parçasıdır. Göl çevresindeki sazlıklar,
bataklıklar, ormanlar ve sulak alanlar bölgeyi ekolojik açıdan özel kılarken, yerleşimin göl kıyısına yaklaşması su ile kent arasında hassas bir eşik oluşturur.

Bu ilişki aynı zamanda güncel bir taşkın problemidir. 7 Şubat 2026'daki yoğun yağışların ardından akarsulardan gelen su Köyceğiz Gölü seviyesini yaklaşık 60 cm yükseltmiş, kordon, yollar, ev ve iş yerleri su altında kalmıştır. Aynı ay devam eden yağışlar ve todoslu birlikte
göl seviyesinin yer yer 1 metreye kadar yükseldiği, taşkının kıyıdan yaklaşık 150 metre içerideki caddeye ve yapılara ulaştığı bildirilmiştir.
14 Şubat 2026'da ise Köyceğiz'de yaklaşık 158 kg/m² yoğış kaydedilmiş; Namnam, Yuvarlakçay ve Kargıcak'ın debileri artmıştır.
Bu veriler, Köyceğiz'de taşkının varsayımsal bir gelecek senaryosu değil, yerleşimin bugün karşı karşıya olduğu ve şiddeti meteorolojik koşullara göre değişebilen gerçek bir durum olduğunu ortaya koymaktadır.

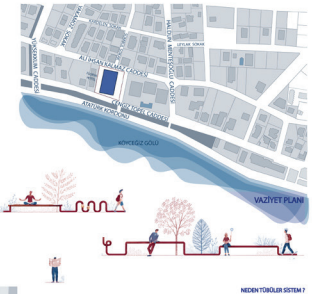
KIYI SABİT BİR ÇİZGİ DEĞİLDİR.

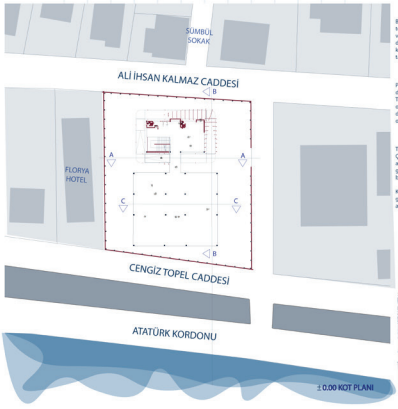
Kıyı ise su ile kara arasında oluşan değişken bir aralık.
Köyceğiz'de bu aralık sabit değildir: Yağış, akarsu debileri ve göl seviyesindeki değişimler kıyının sınırını sürekli yeniden tanımlar; su kimi zaman geri çekilir, kimi zaman kentin içine doğru ilerler. Böylece kara ile su arasında kesin bir çizgiden çok, zamanla şekişleyen ve
daralan bir eşik alanı oluşur.

**ARALIK, bu değişken kıyı ile teneffüsün zamansal boşluğunu aynı kavramda buluşturur. Yapı da tam bu aralıkta; su ile kara, afet ile
gündelik yaşam, eğitim ile oyun arasında konumlanır.**

KIYI BİR ÇİZGİ DEĞİL, BİR ARALIKTIR.
Teneffüs, iki zaman arasında verilen bir aradır.







NEDEN TÜBÜLER SİSTEM ?

Boru, doğası gereği suyu kontrol eden ve bir noktadan diğerine yönlendiren bir elemandır. Teneffüs'te ise bu ilişki tersine çevrilir. Taşkın anında suyu bütünüyle kontrol etmek yerine, tübüler sistem kullanıcıyı yönlendiren, konuşan ve gündelik yaşamın parçası olan bir mekânsal araca dönüşür. Sistem yalnızca bir dolaşım ya da güvenlik elemanı değildir. Çocukların üzerine oturabildiği, altından geçebildiği, bisikletini bağlayabildiği, çevresinde ve asansında kendi oyunlarını kurabildiği sürekli bir oyun elemanıdır. Bu nedenle tübüler sistem, olağan zamanda oyun kurar; taşkın anında yön tanîl eder.

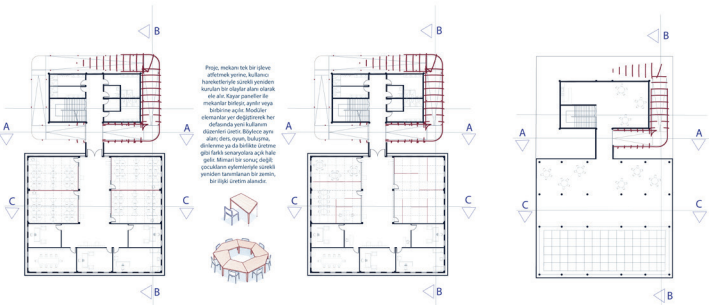
RİSKTEN OYUNA

Proje, taşkını çocuklara sürekli hatırlatılması gereken bir tehdit olarak ele almaz. Amaç, riski görünmez kılmak da değildir; **riskle kurulan ilişkiyi** dönüştürmektir.
Tübüler sistem çocukların gündelik yaşamda zaten tanıdığı, dokunduğu ve oyun oynadığı bir elemandır. Rampa, oturma yüzeyi ve oyun hatti olarak kullanılan sistem, olağan dışı durumda yeni ve yabancı bir nesneye dönüşmeden güvenli hareketi tanîl eder. Böylece taşkına karşı geliştirilen mekânsal önlem, korku üreten bir bariyer değil, oyun yoluyla öğrenilen ve gündelik hayatın içine yerleşen bir güvenlik altyapısıdır.

NEDEN KALICI ?

Taşkın olağan dışı bir durum olsa da, ona karşı geliştirilen mekânın yalnızca afet anında ortaya çıkması önerilmez. Çünkü çocukların kriz anında daha önce hiç karşılaşmadıkları bir mekânsal düzenle geçirilmesi, olağan natinlerinden ani bir kopuş yaratır. Bu nedenle yapı ve tübüler sistem gündelik hayatın kalıcı bir parçasıdır. Çocuklar sistemi afet gerçekleşmeden önce oyun oynarken, ders aralarında ve günlük dolaşımlarında deneyimler. Taşkın anında ise bilebileri mekân ortadan kullanıcı yalnızca kullanım biçimi değişir.

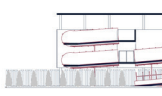
Kalıcı betonarme yapı ve dönüştürülebilir mekânlar da aynı yaklaşımı sürdürür: yapı yalnızca risle cevap veren geçici bir nesne değil, gündelik eğitim ve oyun hayatını sürdüren; gerektiğinde farklı koşullara adapte olabilen bir altyapıdır.



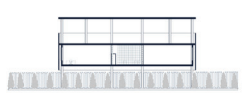


ARALIĞIN İŞGALİ

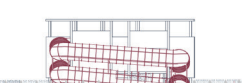
Mekânın çeperinde kurulan ruf sistemi, ilk durumda tanımlı, ölçülü ve tekrar eden bir düzen üretir. Altşap ugara bu düzenin sabit katmanını; içine yerleşen hareketli birimler ise henüz kullanılmamış olasılıkların oluşturur. Birimler kendi çiplerinde kaldığı sürece yüzey sürekliliği: boşluk tarifi, hareket kontrolüdür.
Ancak oyun başladığında bu bütünlük çözülür. Birimler çeperden ayrılarak mekânın içine taşar; üst üste gelir, yarı yana gelir, oturma yüzeyine, sınıra, basamağa, masaya ya da henüz adı konmamış başka bir şeye dönüşür. Böylece başlangıçta yalnızca dolapları "ara", çocukların müdahalesiyle kalıcılaşmaya başlar.
Burodaki dağılma bir düzensizlik değil, başka bir düzenin geçici olarak kurulmasıdır. Sabit mimari geri çekilir; mekânın nasıl kullanılacağını tarif etmek yerine kullanıcının onu yeniden kurmasına izin verir. Rafın boşalan gözleri ile zemine yayılan parçalar arasında oluşan ilişki, çeşitli merkez arasındaki sınırı belirsizleştirir.
Aralık artık iki sabit şey arasında kalan boşluk değildir:
hareket ettikçe yeniden tarif edilen, oyunla yoğunlaşan ve kullanıcının müdahalesiyle mekâna dönüşen bir eşiktir.













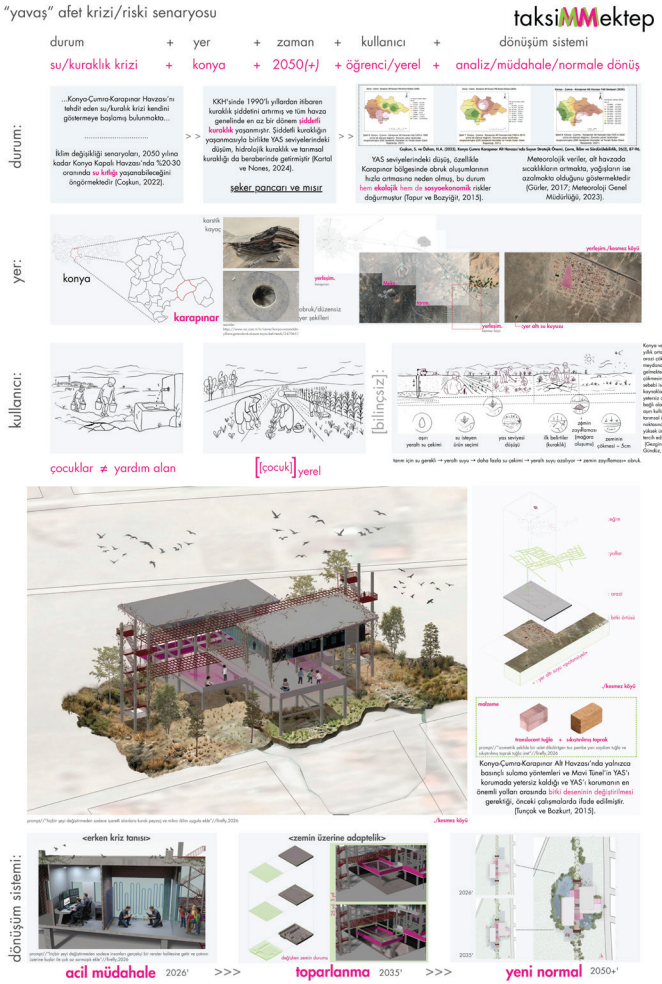


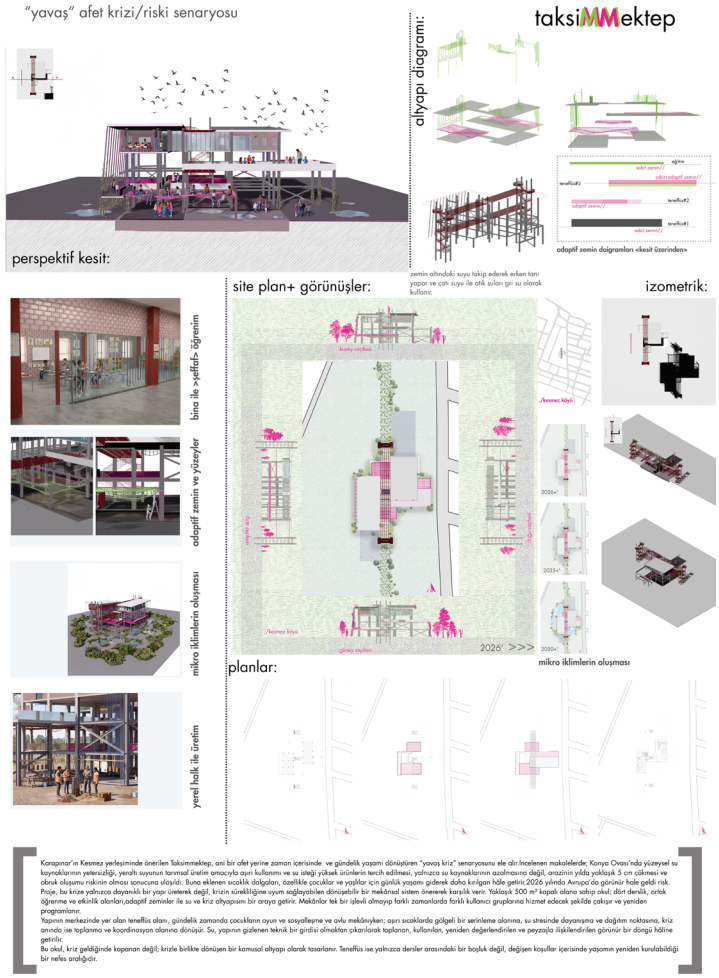


Jüri Değerlendirmesi

7 sıra numaralı proje; yerel taşkın sorununa odaklanması, özgün fikir ve dönüşme potansiyelleri bakımından olumlu değerlendirilmekle birlikte; kapalı mekânsal kurgusu nedeniyle dış mekânda sosyalleşme olanaklarının sınırlılığı, afet senaryosunun tasarıma aktarılmasındaki belirsizlikler, bağlamla kurulan ilişkinin zayıflığı ve temsil dilinin yeterli düzeyde geliştirilememesi gerekçeleriyle oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261789810014
Sıra No: 23





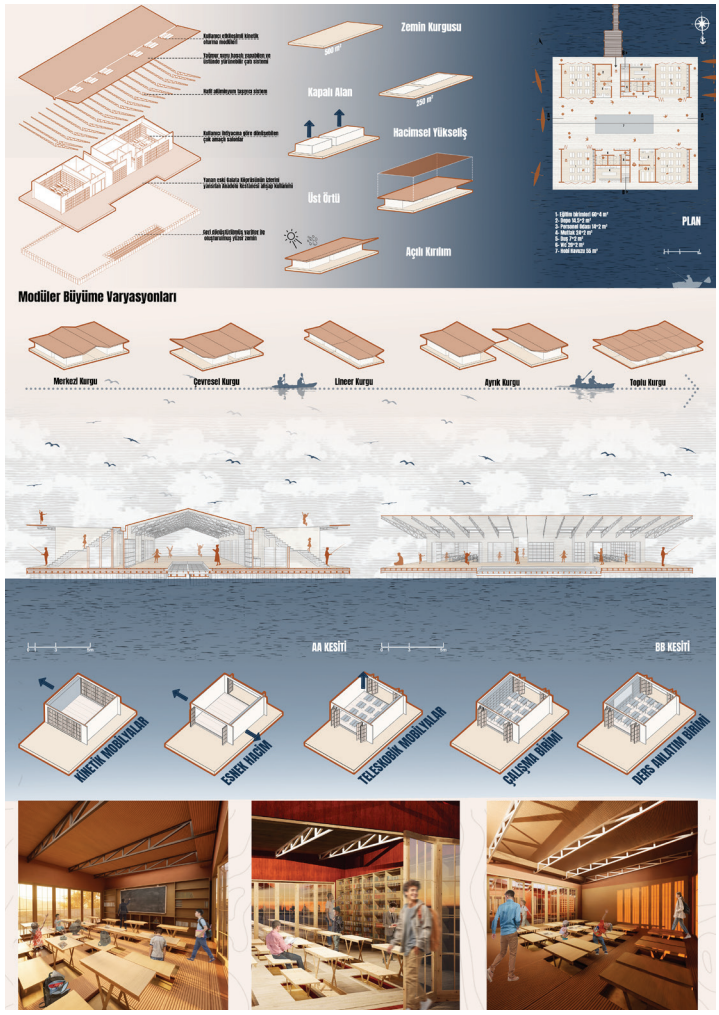
Karapınar'ın Kesmez yerleşiminde önerilen Taksimmektep, ani bir afet yerine zaman içerisinde ve gündelik yaşamı dönüştüren "yavaş kriz" senaryosunu ele alır.İncelenen makalelerde; Konya Ovası'nda yüzeysel su kaynaklarının yetersizliği, yeraltı suyunun tarımsal üretim amacıyla aşırı kullanımı ve su isteği yüksek ürünlerin tercih edilmesi, yalnızca su kaynaklarının azalmasına değil, arazinin yılda yaklaşık 5 cm çökmesi ve obruk oluşumu riskinin olması sonucuna ulaşıldı. Buna eklenen sıcaklık dalgaları, özellikle çocuklar ve yaşlılar için günlük yaşamı güdersek daha kırılgan hâle getirir.2026 yılında Avrupa'da görünür hale geldi risk. Proje, bu krize yalnızca dayanıklı bir yapı üreterek değil, krizin sürekliliğine uyum sağlayabilen dönüşebilir bir mekânsal sistem önererek karşılık verir. Yaklaşık 500 m² kapalı alana sahip okul; dört derslik, ortak öğrenme ve etkinlik alanları,adaptif zeminler ile su ve kriz altyapısını bir araya getirir. Mekânlar tek bir işlevli olmayıp farklı zamanlarda farklı kullanıcı gruplarına hizmet edecek şekilde çakışır ve yeniden programlanır.
Yapının merkezinde yer alan teneffüs alanı, gündelik zamanda çocukların oyun ve sosyalleşme ve ovlu mekânıyken; aşırı sıcaklarda gölgeli bir serinleme alanına, su stresinde dayanışma ve dağıtım noktasına, kriz anında ise toplanma ve koordinasyon alanına dönüşür. Su, yapının gizlenen teknik bir girdisi olmaktan çıkarılarak toplanan, kullanılan, yeniden değerlendirilen ve peyzajla ilişkilendirilen görünür bir döngü hâline getirilir.
Bu okul, kriz geldiğinde kapanan değil; krizle birlikte dönüşen bir kamusal altyapı olarak tasarlanır. Teneffüs ise yalnızca dersler arasındaki bir boşluk değil, değişen koşullar içerisinde yaşamın yeniden kurulabildiği bir nefes aralığıdır.

Jüri Değerlendirmesi

23 sıra numaralı proje; kuraklık ve su sorunu üzerinden geliştirilen yaratıcı yaklaşım, yeni altyapı sistemi arayışı bakımından olumlu değerlendirilmekle birlikte, yakın çevre ile ilişki kurma potansiyellerinin iyi değerlendirilememesi, mekânsal organizasyonun yeterince geliştirilememesi, detay ve teknik anlatımdaki sorunlar ile senaryonun tasarıma nasıl dönüştüğünün yeterince açıklanamaması gerekçeleriyle oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261787583073
Sıra No: 42

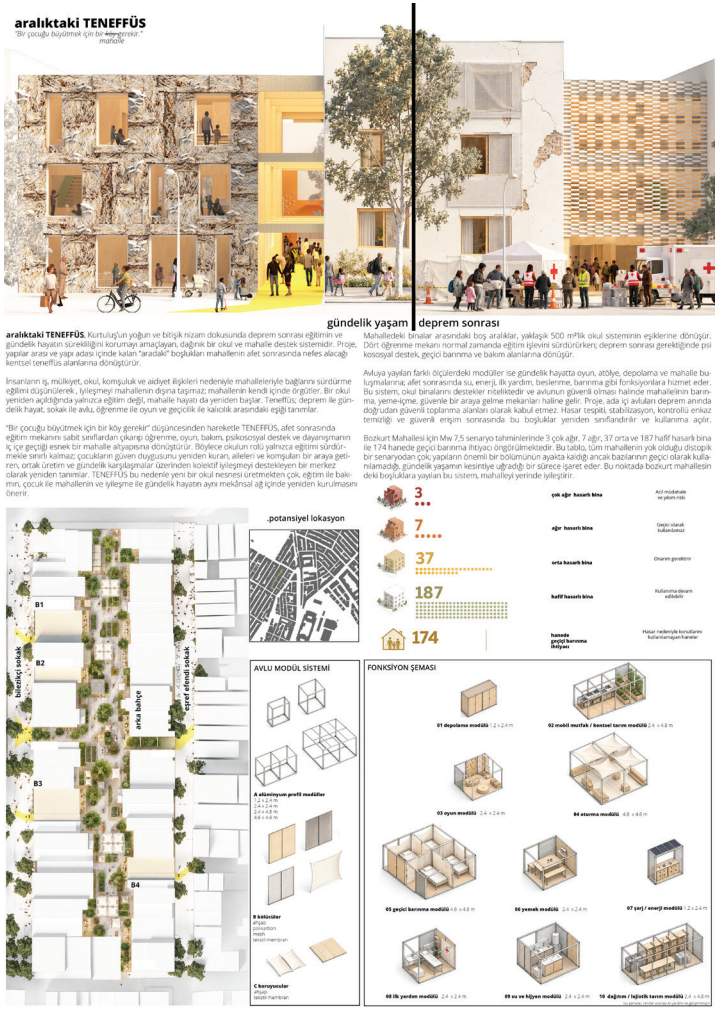


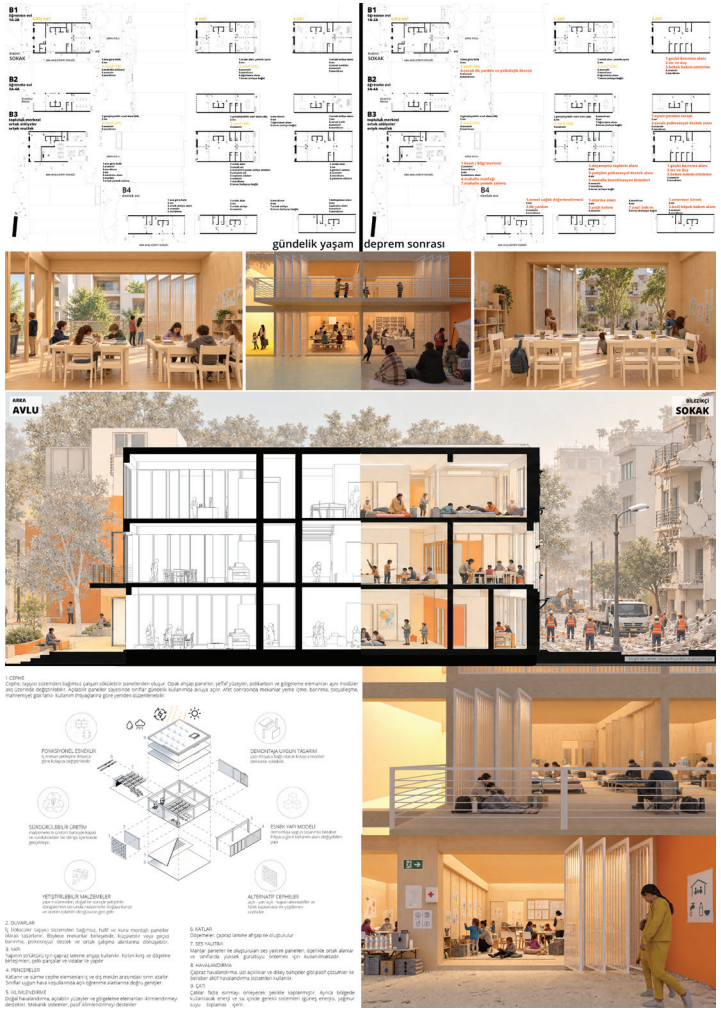


Jüri Değerlendirmesi

42 sıra numaralı proje; rehabilitasyon yaklaşımı, yapım sistemi araştırması, cephe elemanlarının geliştirilme düzeyi ve genel tasarım kurgusundaki bütüncül yaklaşım olumlu değerlendirilmekle birlikte; mekan organizasyonunun ve alt-üst kot ilişkilerinin yeterli düzeyde olgunlaştırılamaması, esnek kullanım olanakları ile açık alanlar arasındaki ilişkilerin zayıf kalması, eleman ölçeğinde geliştirilen bazı tasarım kararlarının bütününe yeterince yansıtılamaması eleştirileri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261790363857
Sıra No: 31





Jüri Değerlendirmesi

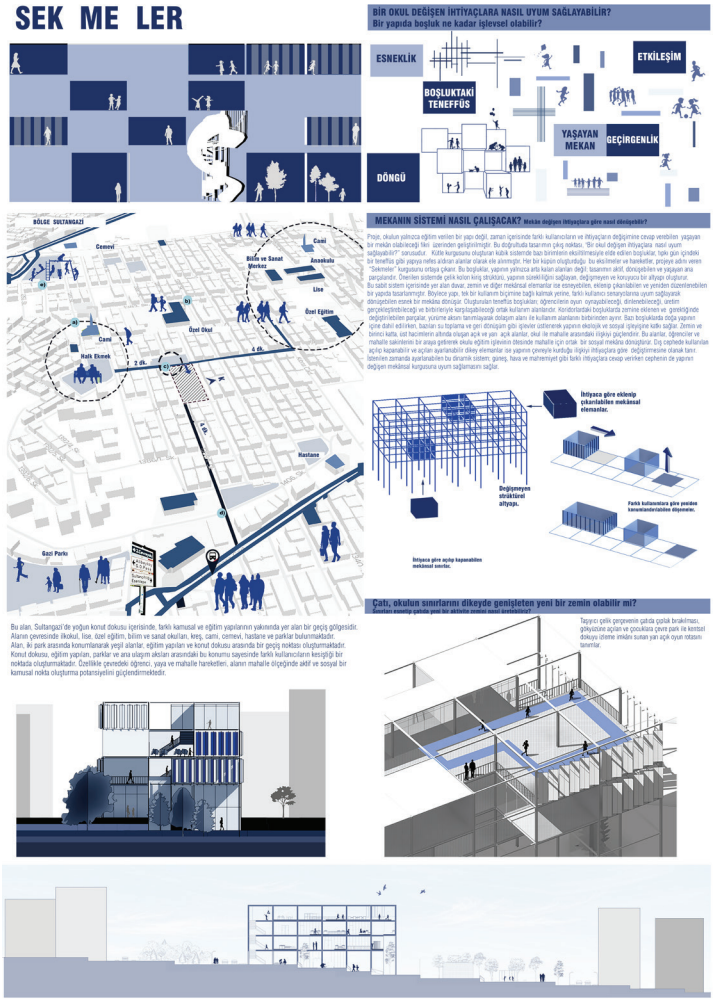
Bu aşamada toplam 8 proje yeniden değerlendirilmiş ve benzerlik taramasına tabi tutulmuştur. Tarama sonucunda, 31 sıra numaralı projenin daha önce başka bir yarışmaya katılmış ve yayımlanmış olan bir projeye ait görsellerin tekrarlarını ve benzerlerini içermesi, aynı çalışma alanını kullanması ve önceki projenin senaryo, tasarım ve yerleşim kararlarıyla örtüşen bir rapor ve tasarım anlatısına sahip olması gerekçeleriyle, şartnamenin "Yarışma Dışı Bırakılma Durumu" başlığı altındaki 4. maddesi uyarınca yarışma dışı bırakılmasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

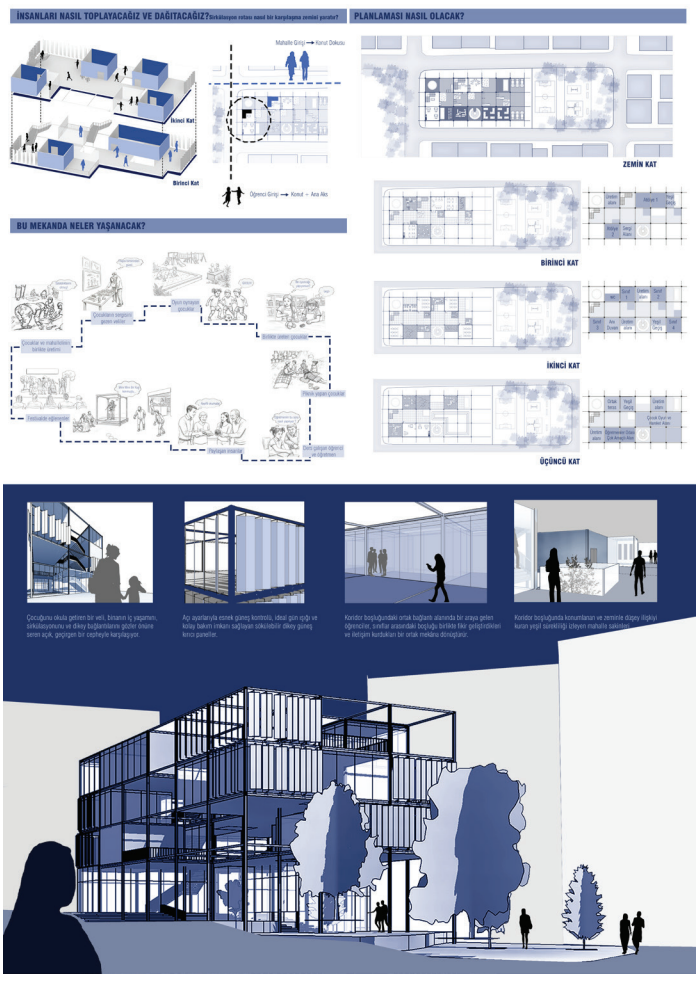
2. ELEME TURU

Bu aşamada 49 proje, yarışmanın amaçları ve geliştirilen önerilerin mimari nitelikleri açısından ayrıntılı olarak değerlendirilmiş ve yapılan görüşmeler sonucunda:

- 2, 6, 14, 18 ve 51 sıra numaralı projelerin oy birliğiyle, 7, 11, 21, 23, 31 ve 42 sıra numaralı projelerin ise oy çokluğuyla olmak üzere toplam 11 projenin üst tura geçmesine;
- 4, 5, 8, 10, 12, 15, 16, 19, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 48, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 60 ve 61 sıra numaralı projelerin ise elenmesine karar verilmiştir.

Rumuz: 20261781075573
Sıra No: 4



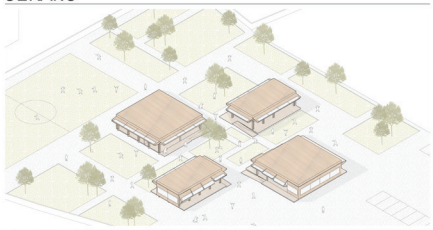


Jüri Değerlendirmesi

4 sıra numaralı proje; konteynerlerin çok katlı bir düzen içinde çoğaltılmasının barındırdığı üretken potansiyelin özgün bir tasarım önerisine dönüşemediği, planların yeterli nitelikte olmadığı ve afet durumuyla kurulan ilişkinin zayıf kaldığı değerlendirmeleriyle oy birliğiyle elenmiştir.

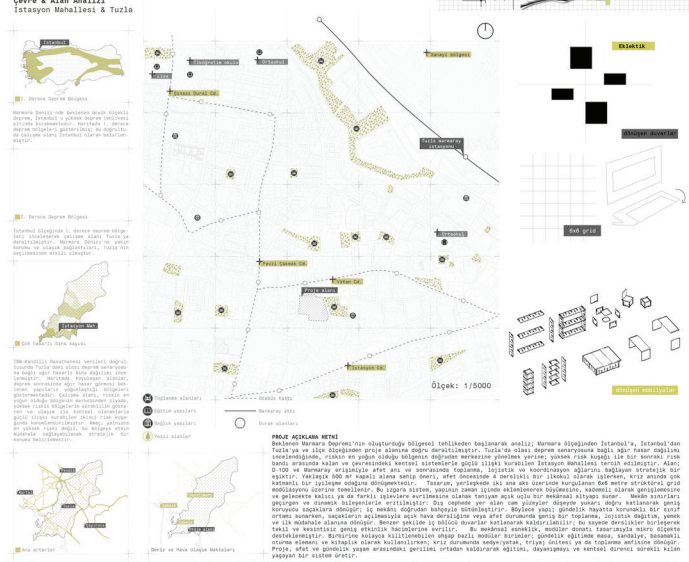
Rumuz: 20261782980681
Sıra No: 5

SEKANS





Çevre & Alan Analizi
İstasyon Mahallesi & Tuzla



PROJE AÇIKLAMA METNİ

Beklenen Marmara Depremi'nin oluşturduğu bölgesel tehlikeden başlanarak analiz; Marmara ölçeğinden İstanbul'a, İstanbul'dan Tuzla'ya ve ilçe ölçeğinden proje alanına doğru daraltılmıştır. Tuzla'da olası deprem senaryosuna bağlı ağır hasar dağılımı incelendiğinde, riskin en yoğun olduğu bölgenin doğrudan merkezine yönelmek yerine; yüksek risk kuşağı ile bir sonraki risk bandı arasında kalan ve çevresindeki kentsel sistemlerle güçlü ilişki kurabilen İstasyon Mahallesi tercih edilmiştir. Alan; deprem sonrasında ağır hasar görmesi beklenen yapılarla yoğunlaştığı bölgeleri göstermektedir. Çalışma alanı, riskin en yüksek olduğu bölgelerden kasıtlı olarak uzaklaştırılmış; yüksek riskli bölgelerde sürekilin görüleceği ancak çevresinde güçlü ilişki kurabilen ikincil risk kuşağında konumlandırılmıştır. Amaç, yalnızca hasar görmüş yapıyı onarmak değil; bu bölgeye etkin müdahale sağlayabilecek stratejiler üretmek olarak belirlenmiştir.





SEKANS

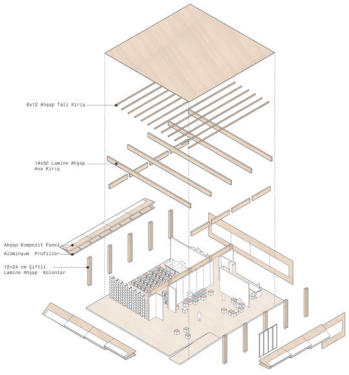


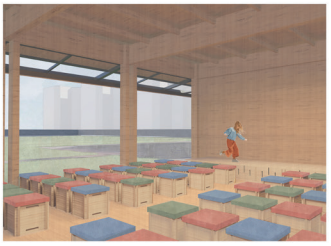








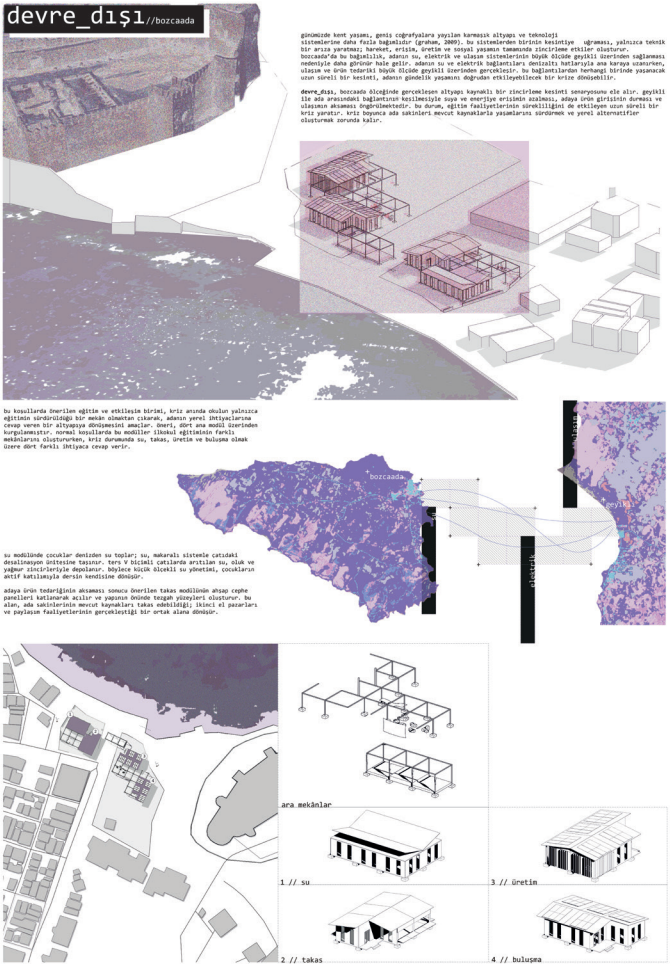


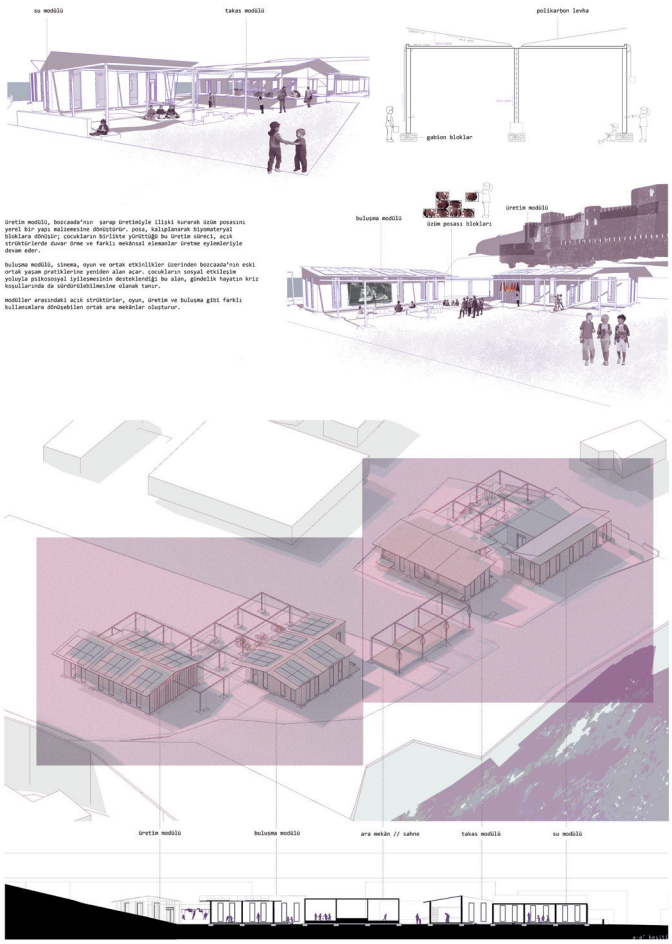


Jüri Değerlendirmesi

5 sıra numaralı proje; ahşap tekniğine yönelik araştırma ve pragmatik yaklaşımın olumlu bulunmasına rağmen; dış mekân oluşturma becerisinin, çevreyle ilişkinin, açık mekân karakterinin ve etaplama anlatısının zayıf kaldığı tespitleri ile oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: K.P., C.B., A.D.D.)

Rumuz: 20261782224467
Sıra No: 8

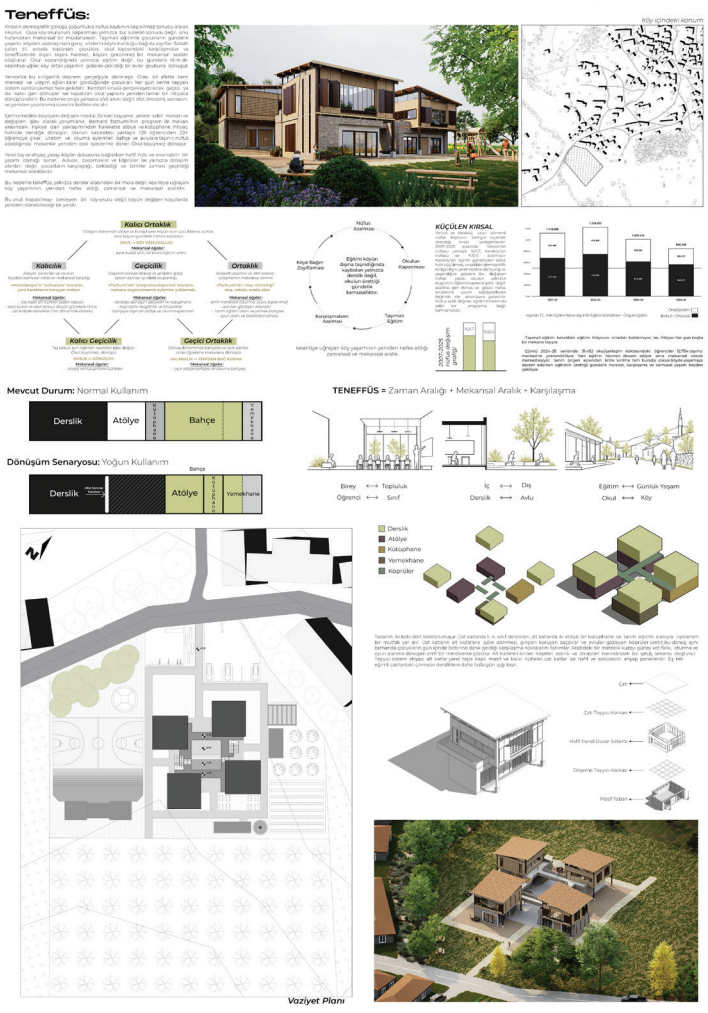


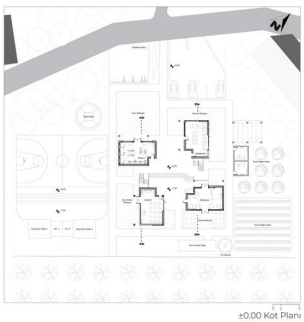


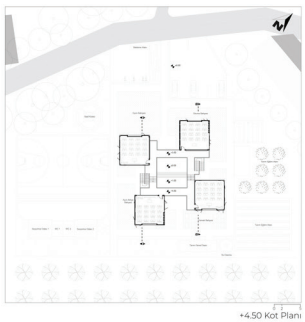
Jüri Değerlendirmesi

8 sıra numaralı proje; senaryosu ve yere yerleşme çabası olumlu bulunmakla birlikte, bunların yeterli mimari çizim, detay ve mekânsal niteliklerle desteklenemediği ve mekânların nasıl oluştuğunun ve işleyeceğinin yeterince açıklanamadığı gerekçeleriyle oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: F.U., G.Ç.)

Rumuz: 20261782295919
Sıra No: 10

























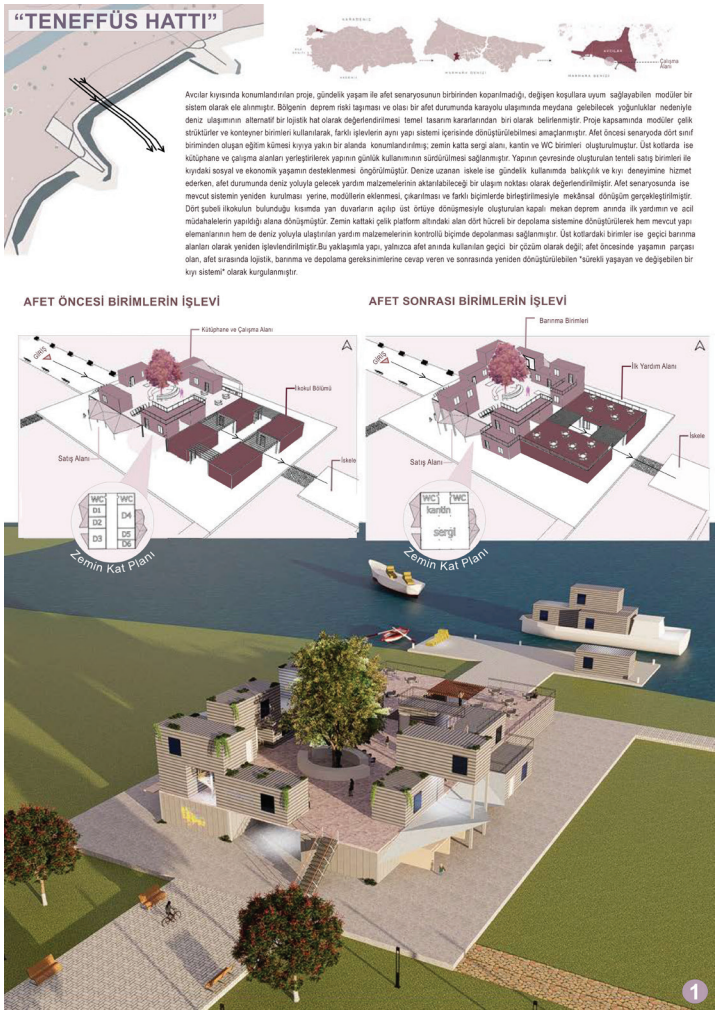




Jüri Değerlendirmesi

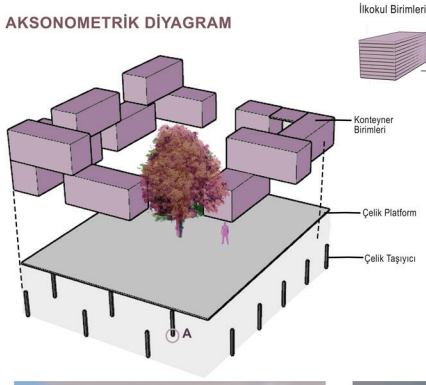
10 sıra numaralı proje; tek bir yapı biriminin çoğaltılmasına dayalı yaklaşımın değişen ihtiyaçlara yeterli mekânsal karşılık üretmediği, önerinin yarışma konusu ile kurduğu ilişkinin ve görsel sunum dilinin yeterince geliştirilemediği gerekçeleri ile oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: S.A., K.P., A.D.D.)

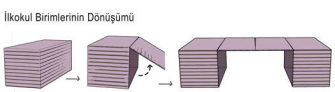
Rumuz: 20261782926975
Sıra No: 12

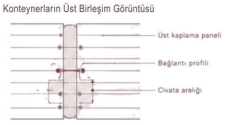


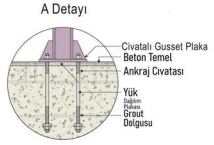













Denizden karaya uzanan yardım hattı


Konteyner birimlerinin deniz yolu ile nakliyesi

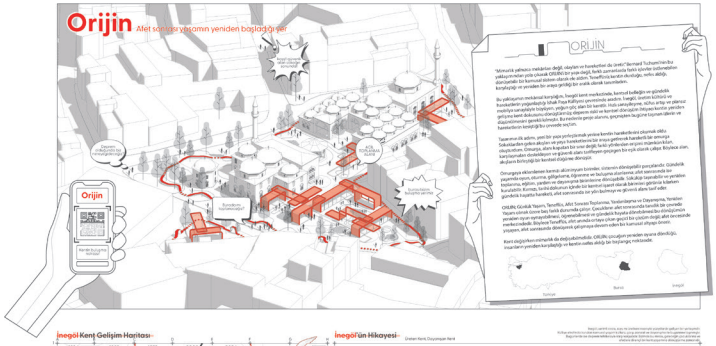

Köşe akslarda oluşturulan satış birimleri

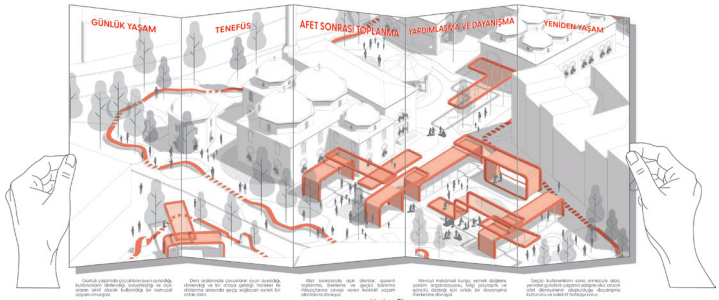

Merkezde konumlanan ve kullanıcıyı doğayla bütünleştiren tasarım 2

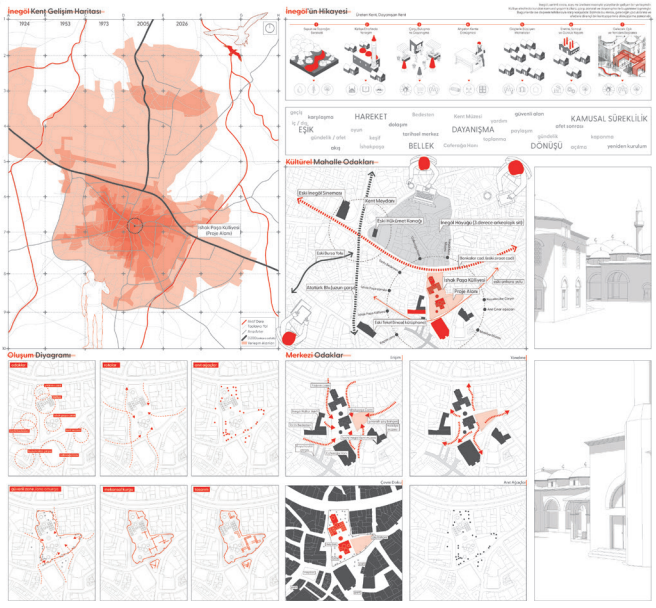
Jüri Değerlendirmesi

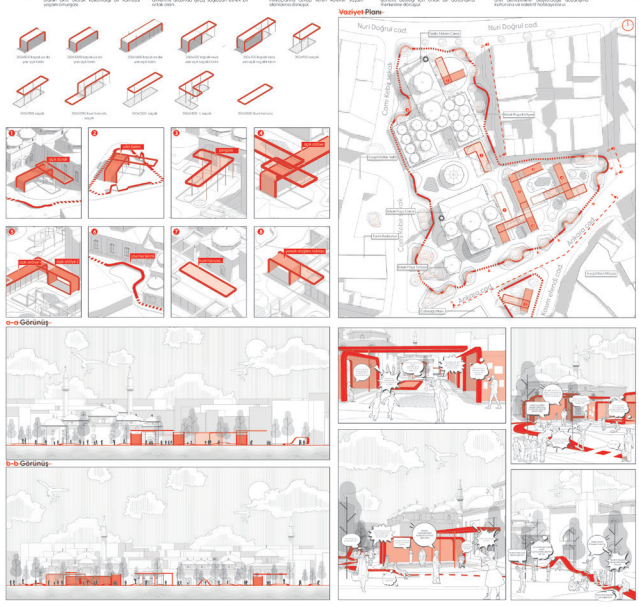
12 sıra numaralı proje; konteyner yaklaşımının barındırdığı potansiyelleri yeterince değerlendirememesi, cephe tasarımlarının yeterli olgunlukta geliştirilememesi, afet öncesi ve sonrası değişimin yeterince açıklanamaması ve mimari mekânsal ifadelerin yetersizliği sebepleri ile oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261786538121
Sıra No: 15





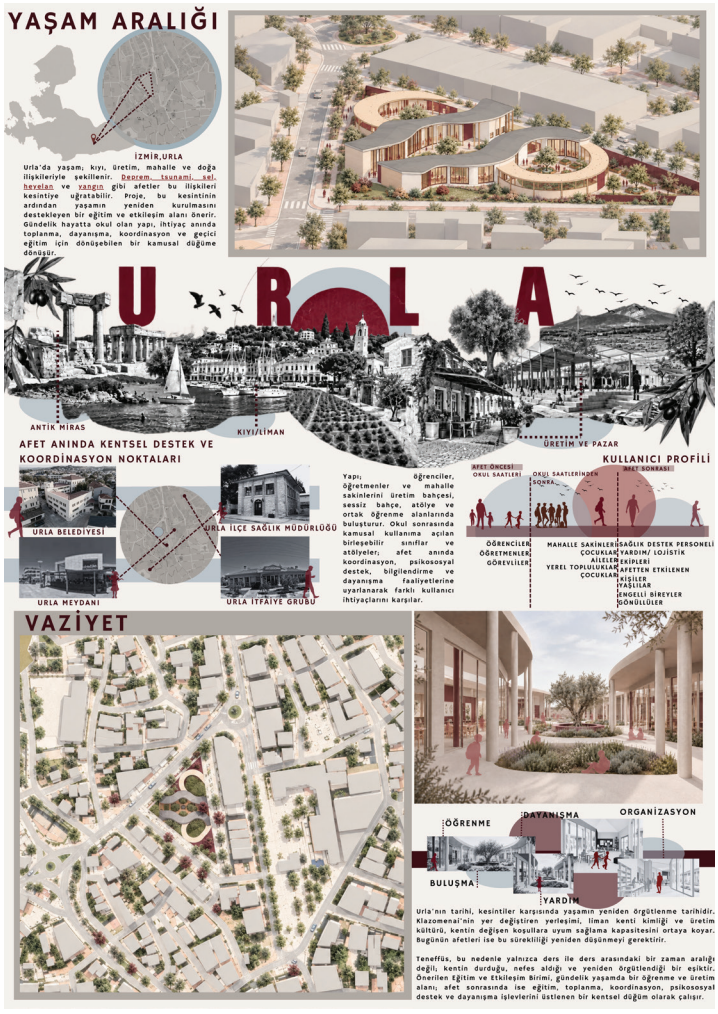




Jüri Değerlendirmesi

15 sıra numaralı proje; kentsel bağlama yönelik geliştirilen senaryo ve grafik dil olumlu değerlendirilmekle birlikte, tasarımın iki boyutlu şematik düzeyi aşamaması ve plan organizasyonu ile mekânsal işleyişin yeterli düzeyde geliştirilememesi eleştirileriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261783969947
Sıra No: 16





Jüri Değerlendirmesi

16 sıra numaralı proje; önerinin afet senaryosuyla ve yarışmanın ana fikriyle ilişkisinin yeterli düzeyde kurulamadığı, özgün yapım sistemi ve esnek kullanımın yeterince geliştirilemediği ve ayrıca planlar ile görseller arasındaki tutarsızlıklar bulunması eleştirileriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261788817697
Sıra No: 19

KIRILMANIN EŞİĞİNDE CANLI BİR NEFES



Proje kurgumu, beklenen İstanbul depremi senaryosu üzerine inşa ettim. Tasarım alanı olarak Avcılar'ı seçmemin temel nedeni, bu bölgenin yüksek zemin sıvılaşması riski ve ağır betonarme kütlelerle kendi ağırlıklarıyla çökme tehlikesi barındırmasıydı. Konvansiyonel inşaat yöntemlerinin çarpıcı kalıtığı bu topografyada temiz mühendislik yapı bindirmeyen, zeminden bağımsız ayaklarla sarsıntıyı sönümleyen hafif bir sistem tasarlamak. Amacım, kentin fay hatları üzerinde eşlenen silüetine karşı, doğayla uyumlu ve nefes alabilen alternatif bir mimari dilekliğ hırmetti.

Bu hücresel kütleyi oluşturanlara, doğudaki en kuzursuz mühendislik olan anlara yetek kurgulurdan esinlendim. Tasarımın ana modülü olarak altıgen formunu seçmemin sebebi, bu geometrinin çok yönlü birleşmeye, organik büyümeye ve mekanizal dönüşüme en yatkın geri olmasıydı. Minimum malzeme ile maksimum yapısal direnç sağlayan bu form sayesinde, ağır hafriyata ihtiyaç duymadan, kuru montaj tekniğiyle hızla ayağa kaldırılan modüler bir ağ tasarladım. Yapım tarihi da o kritik anında devreye girerek enkaz ortasında mahalleye güvenli bir yaşam adası sunuyor.

Projenin iskelet iç mekanın ihtiyaç amına hızlı adaptasyonu oluşturuyor. İçerdeki modüler mobilya sistemini altıgenin bu dönüşebilir doğasına uygun kurguladım. Normal zamanda bölünebilir sistemle ayrılarak çocukların eğitim hayatına kesintisiz devam etmesini sağlayan sınıflardaki sıralar; afet anında acil sağlık müdahaleleri için baleni ünitelerine ve güvenli barınma alanlarına dönüşüyor. Koleksiyonlar arka tarafındaki kapalı spor salonunu ise bölgeye ulaşan yardım kollerinin depolandığı stratejik bir kayıtlı merkezi olarak görevlendirdim. Kolayca yapı, statiki bir mekan olmanın ötesine geçerek afetler bir kriz yönetim makinesine dönüşüyor.

Tasarımımın kritik anındaki tüm ekosistemi kapsamasını istedim. Petek formlu dış mekan modüllerini, travmaya atmdaki çocuklar için korunaklı oturma nişlerine ve sokak hayvanları için güvenli barınaklara evriliyor. Sistem, mahallelinin dayanışma içinde beslenme ihtiyacını giderdiği ortak açık mutfak alanlarıyla bütünleşerek çok katmanlı bir iyileşme zemini yaratıyor. Bu yapı salt geçici bir barınak değil; fiziksel yıkımın ortasında toplumsal iyileşmeyi başlatan "canlı" bir yaşam arayüzüdür.

AFET ANINDAN HEMEN SONRA :

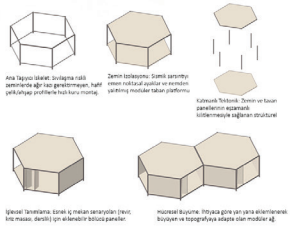




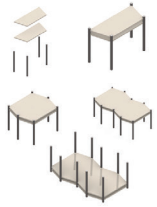




ACİL MÜDAHALE SİSTEMİ: Hızlı ve Modüler Kurulum



MODÜLER DÖNÜŞEBİLİR MOBİLYA SİSTEMİ:



KRİZ MÜDAHALE ANI: Acil Barınma, Eğitim ve Yaşam Destek Üniteleri



Çocuklar için sakin oturma köşelerine ve sokak hayvanları için güvenli barınaklara dönüşen modüler oyun alanları ve kriz anında halkın kendi dayanışmasıyla beslenme ihtiyacını karşıladığı özledif yemekhane.

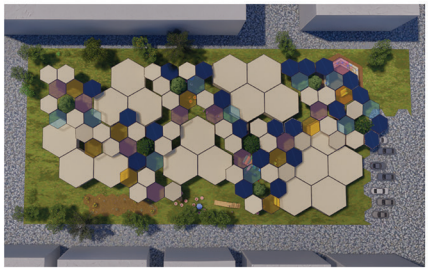


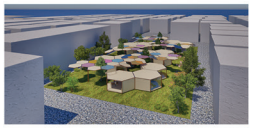
Dönüşebilir mobilya sistemi, kriz anındaki değişen ihtiyaçlara göre yeniden şekillenerek, acil durumlarda sağlık bakımı için müdahale ünitelerine, gerektiğinde ise güvenli barınma ve uyku alanlarına evrilir.

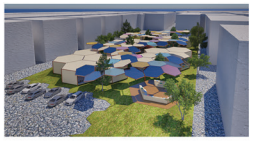


Dönüşebilir modüllular acil sağlık müdahaleleri ve güvenli barınma için yeniden şekillenirken; bölünebilir sistemle ayrılan sınıflar, çocukların eğitim hayatına kesintisiz devam etmesini sağlar. Aynı kriz senaryosu kapsamında, arka alandaki kapalı spor salonu bölgeye ulaşan yardım kollerinin için stratejik bir depolama ve lojistik merkezine dönüşür.

AFET GÜNÜNDEN 5 YIL SONRA :







VAZİYET PLANI ÖLÇEK 1/200









Farklı senaryolara göre farklı yaş gruplarına hizmet verebilen dönüşebilen derslik kurguları .







Çocuklar için açık oyun alanları , toplanma ve veya açık hava derslerinin işlenebileceği öğrencilerin vakit geçirebileceği amfi alanı .









Kapalı spor salonu , farklı spor etkinlikleri , yemekhane ve yemek yeme alanları .







Kütüphane ve aynı zamanda dönüşebilir hobi odası , afet sonrası dönemde çocuklara psikolojik destek vermesi için bir pedagog ve öğretmenler için dinlenme alanı.









Psikolojil iyileşmeye katkı sağlaması için çocuklar için dikim alanları ve açık oturma alanları.

Jüri Değerlendirmesi

19 sıra numaralı proje; tasarım önerilerinin şematik düzeyde kalması ve mimari ve mekânsal açıdan geliştirilmiş bir tasarım ortaya koyamaması gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261786347141
Sıra No: 22



Projenin konsepti, yaşamın farklı evrelerden geçerek dönüşmesini temsil eden KOZA metaforundan yola çıkmaktadır. Tırtıl, okulun deprem öncesindeki günlük yaşamını; koza, deprem anında kendini koruyan ve dönüşen yapıyı; kelebek ise afet sonrasında yeniden yaşama ve daha güvenli bir geleceğe dönüşü temsil eder. Bu doğrultuda okul, yalnızca eğitim veren bir yapı olarak değil, afet öncesinde hazırlanan, afet anında dönüşen ve sonrasında yaşamın yeniden kurulmasına katkı sağlayan esnek bir sistem olarak tasarlanmıştır.

Bursa'nın Yıldırım ilçesinde yer alan **152 Evler** Mahallesi; **yoğun nüfusu**, **sıkışık yapılaşma** dokusu ve **eski yapı** stoğunun oluşturduğu yapı güvenliği kaygıları nedeniyle afet sonrası güvenli alan ihtiyacının öne çıktığı bir bölgedir. Bu bağlamda geniş bir parsel üzerinde tasarlanan okul, günlük eğitim işlevinin yanında afet öncesi hazırlık, afet anında müdahale ve afet sonrası iyileşme süreçlerini destekleyecek şekilde kurgulanmıştır. Günlük yaşamda sınıflar, oyun alanları, açık alanlar ve merkezde yer alan avlu; çocukların eğitim aldığı, sosyalleştiği ve güvenli bir çevrede vakit geçirdiği alanlar olarak çalışır.

Deprem anında ise yapı, tıpkı kendini korumaya alan bir **koza** gibi dönüşür. Sınıflardaki hareketli sıralar ve mobilyalar depolama birimlerine dönüşerek eğitim alanlarının boşaltılmasını ve geçici sığınma alanlarının oluşturulmasını sağlar. Yapının merkezindeki avlu, çevrede oluşabilecek tehlikelerden mümkün olduğunca ayrışmış, çocukların bir araya gelebileceği kontrollü ve güvenli bir açık alan olarak tasarlanmıştır.

Yapının çok amaçlı salonu da bu dönüşümün önemli bir parçasıdır. Afet öncesinde afet eğitim merkezi olarak kullanılarak öğrencilerin ve çevre halkının afet bilincini artırırken, afet anında kriz ve koordinasyon merkezine dönüşerek müdahale süreçlerinin yönetilmesine olanak sağlar. Mutfak ise günlük kullanımın yanı sıra afet sonrasında yemek hazırlama ve ihtiyaç sahiplerine dağıtım yapılabilecek bir destek birimi olarak kurgulanmıştır. Böylece okul, yalnızca depremden korunmayı değil, afet sonrasında yaşamın yeniden kurulmasını da destekler.

Tırtıldan kozaya, kozadan kelebeğe uzanan bu dönüşüm; yapının değişen koşullara uyum sağlayarak koruyan, organize eden ve yeniden yaşama alan açık bir sisteme dönüşmesini simgeler.



Jüri Değerlendirmesi

22 sıra numaralı proje; mekânsal kurgu ile üçüncü boyuttaki biçim arasında ilişki kurulamadığı, modüler mekânsal düzen ile bütüncül çatı önerisi arasındaki çelişki ve tasarım yaklaşımının aşırı biçimci bulunması gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261786529489
Sıra No: 24

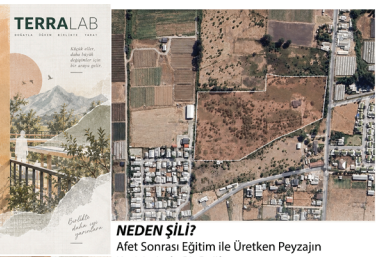


Jüri Değerlendirmesi

24 sıra numaralı proje; konteyner yaklaşımının mimari açıdan yeterince geliştirilememesi yanında, çizimlerin de yetersiz kalması ve bağlamdan hareketle oluşturulan senaryonun tasarımda gerekli karşılığı bulamaması gerekçeleriyle oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261790242588
Sıra No: 25





NEDEN ŞİLİ?
Afet Sonrası Eğitim ile Üretken Peyzajın
Kesişiminde Bir Bağlam

COLÍN / MAULE / ŞİLİ
Talca Yakını Kırsal–Tarımsal Geçiş Bölgesi

TOPRAK /ÜRETİM /ÖĞRENME/PAYLAŞIM











GİRİŞ CEPHESİ 1/200 ÖLÇEK

TERRALAB — TENEFFÜS
"Mimarlık, yerin ruhunu görünür kılmak demektir; mimarın görevi ise insanın orada var olabilmesine olanak sağlayan anlamlı yerler yaratmaktır."
— Christian Norberg-Schulz, Genius Loci, 1980, s. 5

TERRALAB — Teneffüs, deprem sonrasında yalnızca eğitimin yeniden başlamasını değil, gündelik hayatın, ***üretimin ve kolektif*** ilişkilerinin yeniden kurulmasını hedefleyen dönüşebilir bir eğitim ve etkileşim sistemi olarak tasarlanmıştır. Proje, afetin ilk acil müdahale evresinden sonra başlayan iyileşme sürecine odaklanmayı amaçlar. Şili'nin deprem riskiyle tanımlanan bağlamında önerilen yapı; çocuklar, öğretmenler ve yakın çevredeki topluluk için kolektif bir öğrenme, buluşma, üretme ve paylaşma zemini oluşturur.

Yaklaşık 500 m² kapalı alana sahip sistem, dört derslikli ilkokul programını lineer bir ***dolaşım omurgası***, açık ve yarı açık ***eşikler,*** avlular ve üretken peyzajla birlikte kurgular. Derslikler yalnızca eğitim birimleri değil; atölye, grup çalışması ve farklı yaş gruplarının kullanımına uyarlanabilen ***esnek mekânlar*** olarak tasarlanmıştır. Omurga, sınıfları birbirine bağlayan bir koridordan çok ***karşılaşma*** ve gündelik yaşam alanına; avlular ve bostanlar ise öğrenmenin toprağa, mevsime ve üretime temas ettiği açık sınıflara dönüşür. Yetiştirme, hasat, paylaşım ve satış süreçleri böylece eğitimin gündelik parçası hâline gelir.

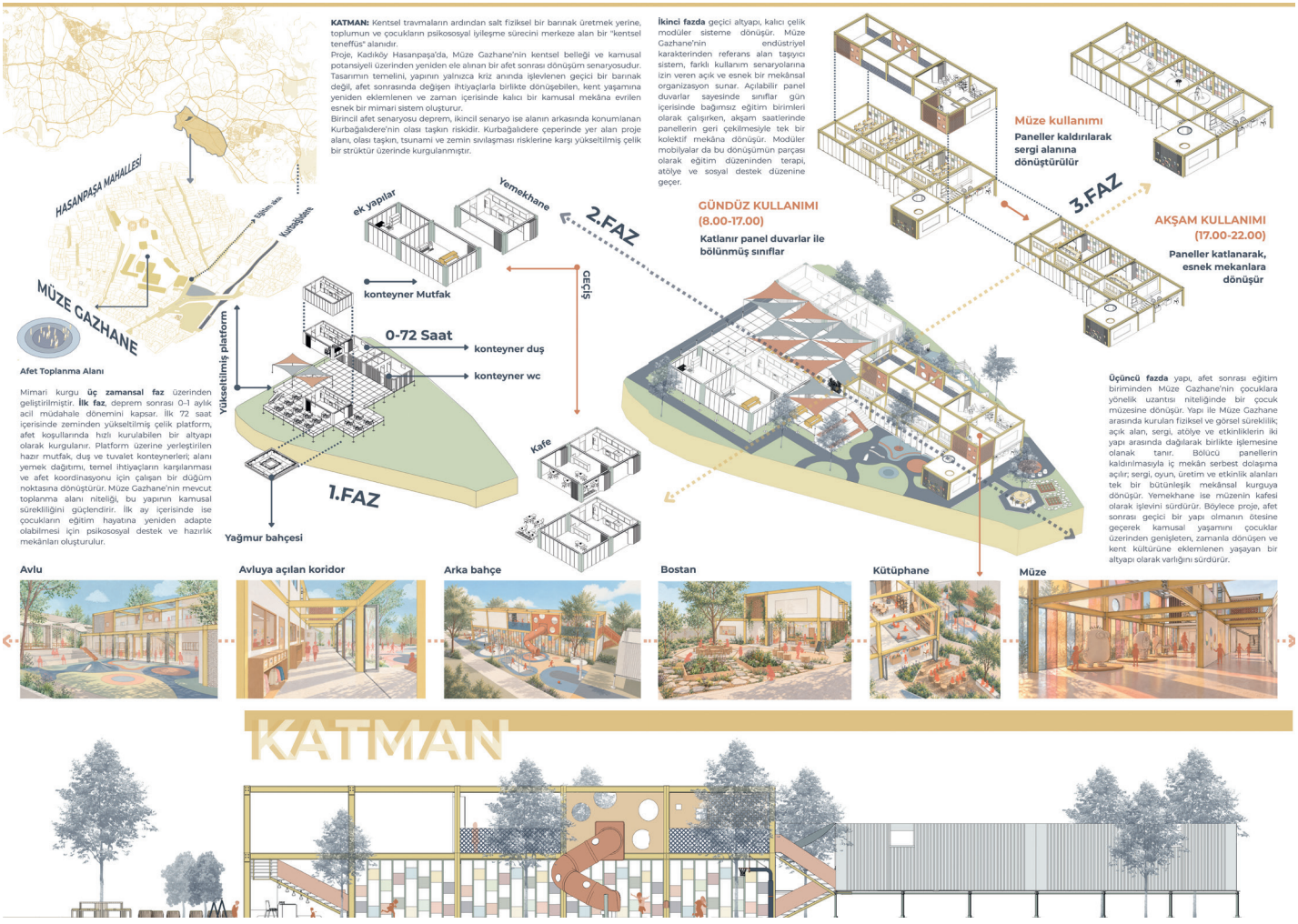
TERRALAB zamana bağlı olarak gelişir. İlk aşamada temel eğitim ve ortak kullanım gereksinimlerini karşılayan minimum çekirdek kurulur; ihtiyaç arttıkça yeni modüller, üretim alanları ve ortak kullanımlar sisteme eklemlenir. Mekânlar gerektiğinde topluluk buluşması, ***psikososyal destek***, koordinasyon ve geçici dağıtım işlevlerine uyarlanabilir. Sistemin kullanım süresi sabit bir geçicilik dönemine bağlı değildir; yapı zaman içinde ***büyüyerek*** kalıcılaşabilir.

Yapısal ahşap taşıyıcı ritim, hafif ve sökülebilir bileşenler, noktasal zemin teması ve kuru montaj yaklaşımı hızlı kurulum ile yeniden kullanım potansiyelini destekler. Üretken peyzaj ve ekolojik döngüler yapıyı çevresiyle sürekli ilişki içinde tutar. ***TERRALAB, "Teneffüs"*** ü bir ders arası değil; kesintiye uğramış yaşamın ***yeniden nefes aldığı üretken bir eşik olarak*** yeniden yorumlar.

Jüri Değerlendirmesi

25 sıra numaralı proje; iki paftanın aynı içeriği tekrarlaması ve mekânsal senaryo ile tasarım önerisinin bütüncül bir biçimde algılanabileceği yeterli içeriğe sahip olmadığı gerekçeleri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

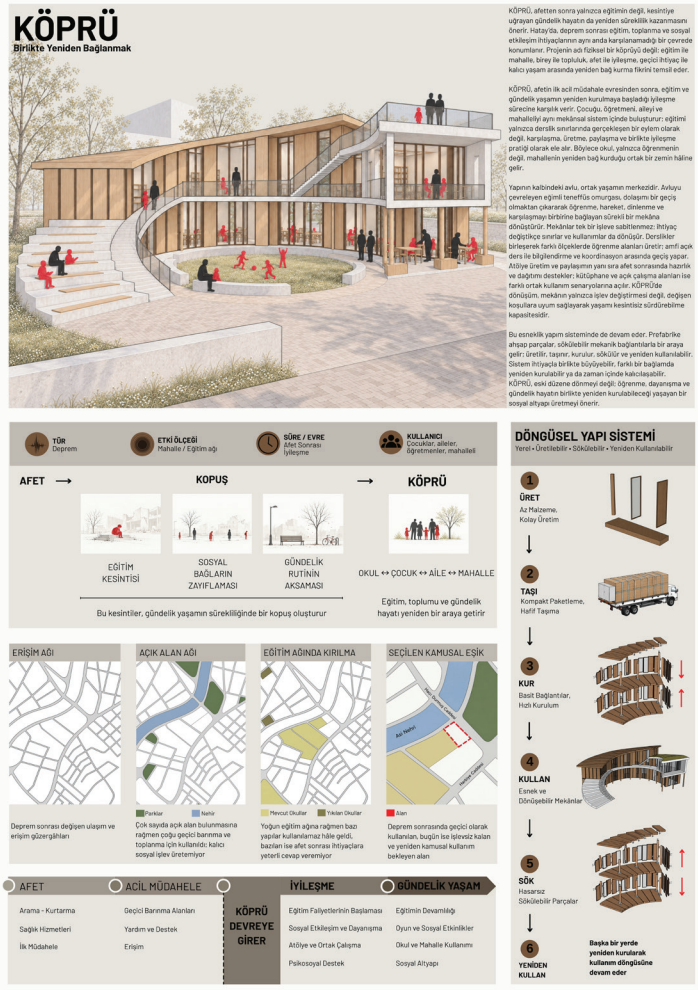
Rumuz: 20261786601339
Sıra No: 26

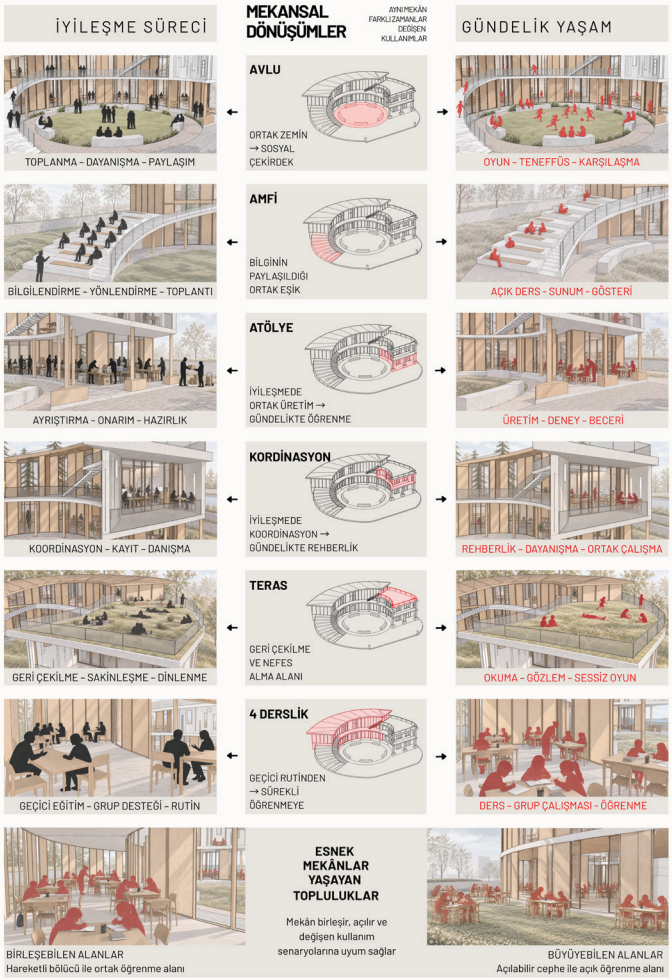


Jüri Değerlendirmesi

26 sıra numaralı proje; görsel anlatımın okunurluğundaki sorunlar, afet senaryosu ile yer seçim kararlarının ilişkisinin açıklanamaması, tasarımın mekânsal niteliğinin zayıflığı ve teknik çizimler ile detayların yeterince geliştirilememesi sebepleri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261790282886
Sıra No: 27

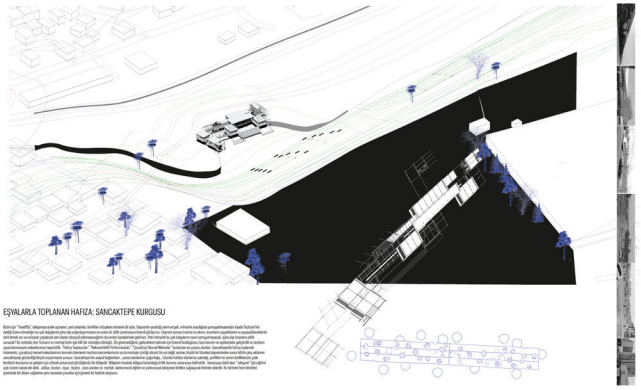


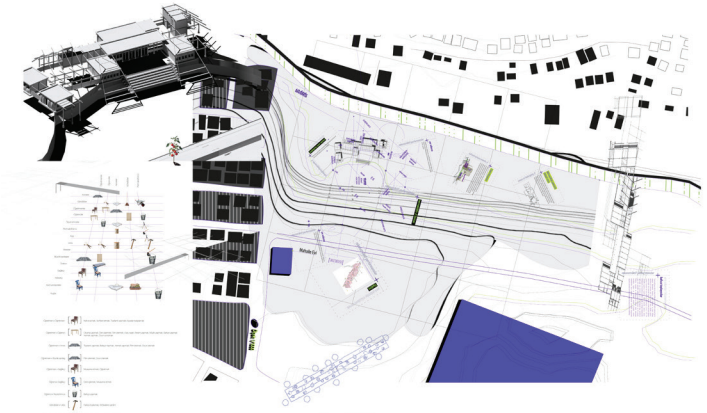


Jüri Değerlendirmesi

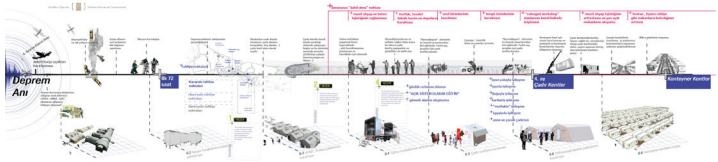
27 sıra numaralı proje; sökülüp takılabilirlik iddiasının bir sistem önerisine dönüşemediği, mimari çizimlerin yetersizliği, dersliklerle ortak alanların oranlarının uygun kurulamadığı, derslik geometrisinin esnek kullanım olanaklarını sınırladığı ve kapalı ortak kullanım alanlarının tanımsızlığı gerekçeleri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261786802937
Sıra No: 28











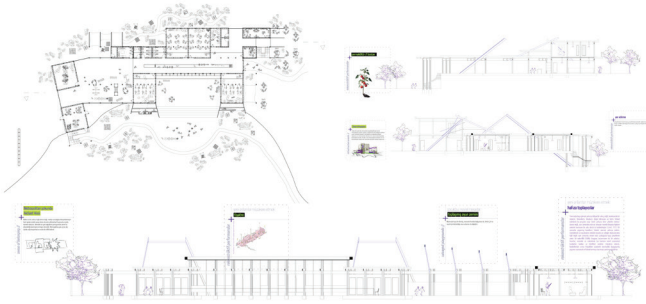












Jüri Değerlendirmesi

28 sıra numaralı proje; plan önerisinin barındırdığı potansiyeller olumlu bulunmasına rağmen, senaryoya dayalı kurgunun yeterince açık bir tasarıma dönüştürülememesi, plan okunaklılığındaki eksiklikler ve tekil elemanların bütüncül kurguyla yeterli ilişkiyi kuramaması gerekçeleriyle oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: K.P.)

Rumuz: 20261790338727
Sıra No: 29

NÜKLEER SIZINTI ; Yeni Bir Rutin Üzerine

Afet, toplumun olağan yaşam düzenini bozacak ölçüde etkili bir kırılmadır. **Yıkılan yalnızca yapılar değil**, gündelik alışkanlıklar, güven duygusu ve karşılaşmalardır. Hayat ne zaman normale döner? Güven duyulduğunda, merak edildiğinde belki oyun oynandığında. Ancak afetten sonra rutin eski halini almaz. **Dönülen yer eski hayat değil, yeni bir rutindir.**

Tschumi'nin mimarlığı **eylem ve olay** olmadan var olamayan bir alan olarak tanımlamasından yola çıkan proje, **oyunla değil oyunun koşullarıyla** ilgilenir. Çocuğun arkadaşını yeniden bulabileceği, yeniden görünür olabileceği ve **karşılaşmaların yeniden üretildiği bir mekân.**

Yeni rutin zamanla kurulduğu için uzun iyileşme süreci gerektiren afetler incelenmiş, **nükleer sızıntı** seçilmiştir. Burada **fiziksel değil yaşantısal yıkım** vardır; binalar ayakta kalır, gündelik hayat askıya alınır. Senaryo tek bir soruya dayanır: ***Akkuyu Nükleer Santrali'nde bir sızıntı olsaydı?***

Santralin 30 km'lik etki yarıçında **kuzeyde Torosların erişim zorluğu, batıda Aydıncık'ın denize sıkışmış şeridi öne çıkar. Doğudaki Taşucu-Silifke ise ilk büyük kentsel ve lojistik duraktır; bir eşiktir.** Yapı bu eşikte, dağ eteğinde ve yerleşimin hemen önünde konumlanır.

Yapı zeminin üstünde bir kütle değil, zeminin kendisidir. Sınıflar ve diğer mahal alanları **toprağın altına** gömülür, yol kotu **kente açık bir kamusal alandır**. Afet öncesinde tanıdık hale gelen mekân, afet sonrasında güvenin ilk dayanağı olur.

Çift fazlı biyosfer olarak kurgulanan yapı, sızıntı durumunda koruyucu kalkan bir zırhla kapanır ve içerideki yaşam kesintisiz sürer.

Merkezdeki yarık, gökyüzünü gören batık bir **avluya** açılır ve içeridekilere dışarıda olma hissi verir. Avludaki **permakültür** bir hobi bahçesi değil, kendi kendine yeten **döngüsel bir hayatta kalma sistemidir**; çocuğa ekmek, beklemek ve büyümeyi izlemek gibi yeni bir gündelik ritim kazandırır. **(closed-loop ecology)**

Avlu duvarlarındaki **büyüme eşikleri** yapının bitmediğini söyler; birim, toprak altı tünellerle büyüyen bir yaşam altyapısına dönüşebilir.

Teneffüs burada bir aradır: **bozulan rutinin yeniden kurulduğu**, nefes alınan bir ara.



GÜVENİN RİTMİ; YENİ RUTİN



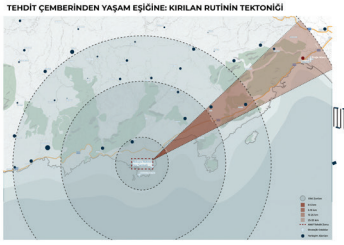
Uyumak, beslenmek ve oyun oynamak gibi yalnızca biyolojik ihtiyaçlar değil, çocuğa ne yapacağını önceden bilmenin güvenini veren **yapısal bir ritimdir**. Kriz bu alışkanlıkları yıktığında, geçmişin rutinine sığınmak zorlaşır. **Belirsizlik travmasını** aşmanın tek yolu, artık var olmayan eski alışkanlıkları takıl etmek yerine; çocuğun **bir sonraki adımı yeniden öngörebildiği yeni bir rutin** ve yaşam döngüsü tanımlamaktır.

ÇİFT FAZLI BİYOSFER

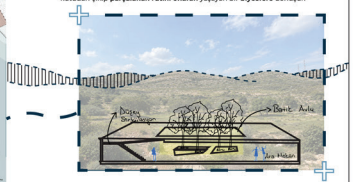
Geleneksel atıl sığınakların aksine bu sistem, her bileşenin çift kimlikle çalıştığı **melez bir sistem** kurgular. Faz 1'de gündelik yaşamla bütünleşerek kentsel akışa katılan **açık kamusal arayüz**; Faz 2'de kalkanın kapanmasıyla dış atmosferden mühürlenir ve **kendi kendine yeten** kapalı devre bir **biyosfere** dönüşür.

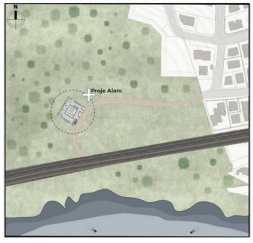


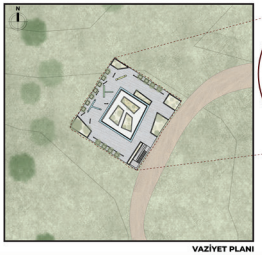
TEHDİT ÇEMBERİNDEN YAŞAM EŞİĞİNE: KIRILAN RUTİNİN TEKTONİĞİ



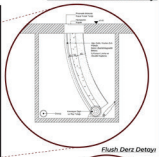
Toprak altına gömülmek bedeni korurken, "diri diri gömülme" ve **hayattan kopuş travması** yaratır. Merkeze açılan Batık Avlu; güvenli ara mekânları gökyüzü ve permakültürle buluşturarak kontrollü bir "dışarıda olma illüzyonu" üretir. Böylece sığınak, klostrofobik bir kutudan çıkıp **parçalanan rutini onaran** yaşayan bir **biyosfere** dönüşür.



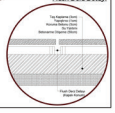




Kayar Kalkan Kabuğu ve Yeraltı Yuvası Sistem Detayı



Flush Derz Detayı



VAZİYET PLANI

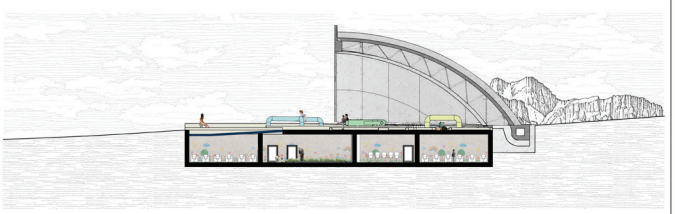
NÜKLEER SIZINTI ; Yeni Bir Rutin Üzerine





Eğitim birimlerinin -4.00 kotuna çekilmesi, toprağın doğal zırh etkisinden yararlanırken ±0.00 yol kotunu tamamen kamusal yaşama serbest bırakır. Kriz öncesinde (Faz 1) kentle hemzemin bir meydan olarak çalışan bu üst kattaki doğrusal su oluğu, gündelik rutinde **temiz yağmur suyunu** toplayıp yeraltı rezervlerinde depolar; böylece olası bir sızıntıda kalkan kapandığında (Faz 2), dışarıdan bağımsızlaşan yapının ve batık avludaki permakültür bahçelerinin yaşam suyunu sağlayan **dönüştürülebilir** bir altyapı olarak çalışır. Planda bırakılan **büyüme eşikleri** ile yapının sabit bir sığınak kabuğunda hapsolmasını engelleyerek, kriz süresine ve ihtiyaçlara göre toprak altında eklemlenip büyüyebilen canlı bir **mekânsal organizma** kurgular.

-4.00 KOT PLANI



AA KESİTİ













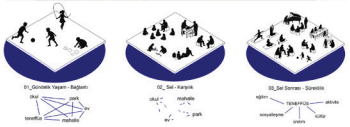
Jüri Değerlendirmesi

29 sıra numaralı proje; özgün afet senaryosu olumlu bulunmakla birlikte, nükleer sızıntıya ilişkin kurgusal altyapının yeterli düzeyde açıklanmadığı tasarım önerisinin mekânsal ve teknik çözümlerle yeterince geliştirilmediği belirtilmiştir. Yerle kurulan ilişkinin, planın ve çatı sisteminin işleyişinin tasarım bütünü içerisinde zayıf kaldığı, önerinin gündelik kullanım koşullarına cevap vermekteki sorunları ve kesitler ile diğer görseller arasındaki tutarsızlıklar nedeniyle oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: A.D.D.)

Rumuz: 20261787043648
Sıra No: 30

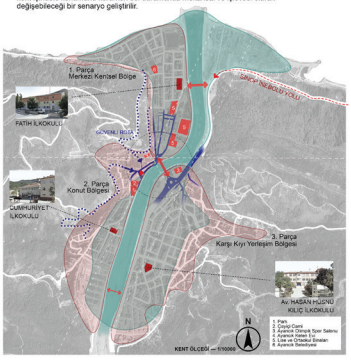






KESİNTİ HALİ

Şehir analizi ve senaryo çalışmaları, tasarımın başlangıç noktası olarak ele alınır. Ayancık'ın ulaşım ağı, eğitim yapıları, kamusal alanları, topoğrafyası ve sel ile ilişkisi incelenerek kentin mevcut işleyişi okunur. Bu okumalar sonucunda, selin yalnızca afet anında ortaya çıkan bir durum olarak değil, gündelik yaşamın içinde tanınan ve karşılığı olan bir gerçeklik olarak ele alınmasına karar verilir. Buna bağlı olarak seçilen alanın, kent içindeki konumunu korurken sel durumunda mekânsal ve işlevsel olarak değişebileceği bir senaryo geliştirilir.



SEL İLE KARŞILAŞMA
AYANCIK EĞİTİM VE ETKİLEŞİM BİRİMİ

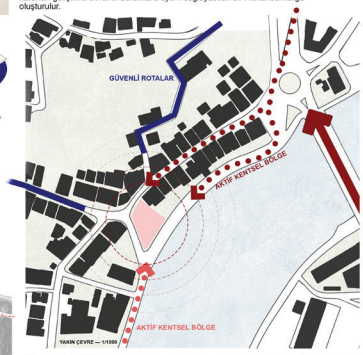
Afet, yalnızca doğal bir olayın fiziksel çevrede yarattığı yıkım değildir. Doğal tehlike, kentin kuruluş biçimi, ulaşım ağları, yapılaşma ve toplumsal ilişkilerle birleştiğinde afete dönüşür. Bu nedenle sel, yalnızca suyun yükselmesi değil, gündelik yaşamı oluşturan ilişkilerin ve aktivitelerin kesintiye uğramasıdır. Sel, yalnızca mekânları değil; eğitim, oyun, sosyalleşme ve gündelik yaşam arasındaki sürekliliği de kesintiye uğratır. Bu nedenle tasarım, kopan ilişkileri yeniden kurabilecek ve farklı koşullarda yaşamın devamlılığını sağlayabilecek mekânsal bağlar üretmeyi odak alır.

Ayancık'ta seçilen alan farklı kentsel parçaları birbirine bağlayan ulaşım ağları, eğitim yapıları ve parklar arasında yer alan mevcut bir kamusal boşluktur. Bu konum, alanı yalnızca yeni bir yapı için uygun bir parsel değil, afet sırasında değişen kentsel ilişkilerin yeniden örgütlenebileceği bir **düğüm** haline getirir. Tasarımın amacı seli ortadan kaldırmak ya da tüm yolları yeniden işler hale getirmek değil, değişen koşullar altında yaşamın devam edebilmesi için **yeni mekânsal olanaklar üretmektir.**

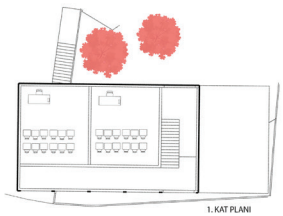
Bu yaklaşım selden tamamen kaçınmak ya da onu yalnızca afet anında ortaya çıkan bir tehdit olarak görmek yerine selin varlığını ve tekrar etme ihtimalini gündelik yaşamın bir parçası olarak kabul etmeyi önerir. Bu yaklaşım, seli yalnızca gerçekleştiği anda ortaya çıkan bir afet olarak görmek yerine, Ayancık'ın doğal ve kentsel yaşamının bir parçası olan bir süreç olarak kabul eder. Selin varlığı ve tekrarlanma ihtimali, tasarımın bir parçasına dönüşür. Böylece gündelik yaşam, selden tamamen bağımsız olarak kurulmak yerine, onun oluşturduğu **değişken koşullarla birlikte şekillenir.**

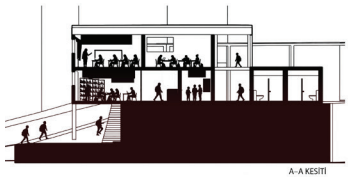
Selin kentin doğal işleyişinin bir parçası olduğunu **kabul etmek**, mekânı yalnızca selden korunmak üzerine değil, onunla birlikte değişebilecek şekilde düşünmeyi gerektirir. "Teneffüs" bu yaklaşım içerisinde, farklı durumlar arasında geçişlere izin veren ve **ihtiyaçlara göre dönüşebilen** bir mekânsal anlayış olarak ele alınır. Mekânlar tek bir kullanım biçimine sabitlenmek yerine, zamanın ve koşulların değişimiyle birlikte farklılaşabilen bir esneklik taşır. Böylece yapı, tek bir senaryoya göre çalışan sabit bir nesne olmaktan çıkıp farklı ihtiyaçlara ve kullanım koşullarına uyum sağlayabilen esnek bir yapı haline gelir.

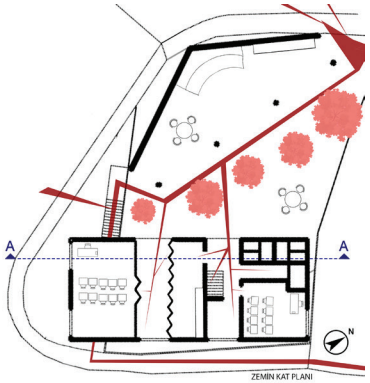
Bu yaklaşım doğrultusunda tasarım süreci, alanın kentsel ilişkilerinin, topoğrafyasının ve sel ile kurduğu ilişkinin analiz edilmesiyle başlar. Analizler ve senaryolar, alanın potansiyellerini ve olası değişimleri anlamaya yönelik araçlar olarak kullanılır. Bu veriler üzerinden kütle, dolaşım ve açık-yarı açık alan kararları geliştirilerek farklı durumlara uyum sağlayabilen bir mekânsal kurgu oluşturulur.

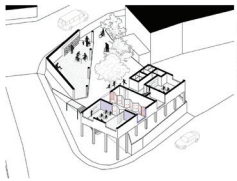




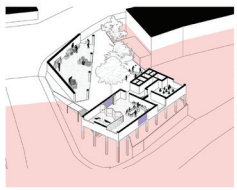




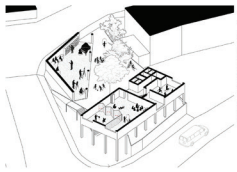




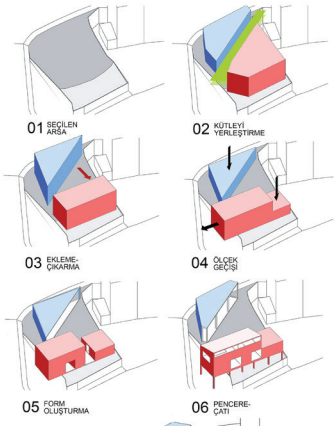
AFET ÖNCESİ
Gündelik Yaşam
Yapı, eğitim işlevini sürdürürken öğrencilerin ve çevre kullanıcılarının gündelik yaşamına dahil olan aktif bir kamusal alan olarak kullanılır.



AFET SIRASI
Sel ile Uyum
Selin varlığı kabul edilerek mekânlar değişen koşullara göre yeniden düzenlenir. Yapı, kullanıcıların sel sürecini tanımasına ve gündelik işleyişi kontrollü biçimde sürdürmesine olanak sağlar.



AFET SONRASI
Toparlanma ve Dönüşüm
Sel sonrasında okul; toplanma, destek ve geçici barınma gibi farklı işlevlere dönüşür. Aynı zamanda değişen ihtiyaçlara göre yeni kullanımlara açık, esnek bir alan olarak çalışır.



Jüri Değerlendirmesi

30 sıra numaralı proje; gerçekçi bir sel sorununa odaklanması bakımından olumlu değerlendirilmekle birlikte, tasarım önerisinin biçimsel düzeyde kaldığı ve mekânsal çözümlerin zayıf bulunduğu gerekçesiyle eleştirilmiştir. Afet öncesi, sırası ve sonrası senaryolarının aynı statik yapı üzerinden kurgulanması ve teknik çizimlerin mekânsal organizasyonu açıklamakta yetersiz kalması nedeniyle oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261787054881
Sıra No: 32

Kamusal Öğrenme Ağı



Form Bulma Süreci



Tasarım Yaklaşımı

Öğrenme, sosyalleşme, üretim ve dayanışmayı bir araya getiren dönüşebilir bir eğitim sistemi kurgulanmıştır. Proje, okulu yalnızca eğitim verilen kapalı bir yapı olarak değil, farklı kullanıcıların bir araya gelebildiği, öğrenme ve üretimin günün farklı zamanlarında devam ettiği yaşayan bir mekânsal sistem olarak ele alır. Merkezi yapı, kütüphane ve yemekhaneyi bir araya getirerek ortak yaşam ve öğrenme odağını oluştururken, iki yanında yer alan esnek eğitim birimleri farklı kullanım senaryolarına uyum sağlar.
Açılıp kapanabilen, birleşebilen veya ayrılabilen bu birimler; sınıf, atölye, ortak öğrenme ve grup çalışma alanları olarak yeniden düzenlenebilir. Bu esneklik, eğitim programlarının zaman içinde değişmesine ve farklı yaş gruplarının ihtiyaçlarına cevap verilmesine olanak tanır. Böylece mekânlar tek bir işleve bağlı kalmadan gün boyunca farklı amaçlarla kullanılabilir.

Mekansal Zonlama Ve Erişim



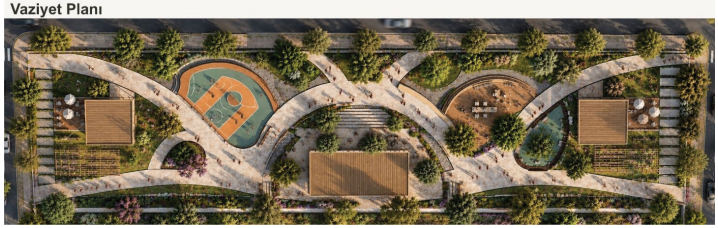
İklimsel Veriler Analizi



Kentsel Bağlam ve Konum Analiz | Üçkuyular / Konak, İzmir 6271 Ada / 25 Parsel



Vaziyet Planı



Zemin Kat Planı



Birinci Kat Planları

Modül 1



Modül 2



Modül 3



Yapının çevresinde oluşturulan açık ve yarı açık sosyal alanlar, eğitim yapısı ile çevresindeki toplum arasındaki ilişkiyi güçlendirir. Oyun, spor, atölye ve etkinlik alanları öğrencilerin yanı sıra toplum tarafından da kullanılabilecek şekilde kurgulanmıştır. Bu alanlar, okulun eğitim saatleri dışında da aktif kalmasını sağlayarak yapıyı mahalle ölçeğinde yaşayan bir kamusal odağa dönüştürür. Proje, sabit ve değişmez bir okul modeli yerine; zamanla dönüşebilen, farklı kullanıcı ihtiyaçlarına uyum sağlayan ve toplumsal etkileşimi destekleyen esnek bir eğitim sistemi önerir. Bu yaklaşım, eğitim mekânını yalnızca bilgi aktarımının gerçekleştiği bir yer olmaktan çıkararak birlikte öğrenme, üretme, paylaşma ve dayanışmanın gerçekleştiği dinamik bir çevreye dönüştürür.

MODÜL SİSTEMİ



MODÜL TİPLERİ VE KATLANABİLİRLİK





Kesit 1





Kesit 2









Jüri Değerlendirmesi

32 sıra numaralı proje; eğitim yapısı önerisinin kurulan afet senaryosu bağlamıyla yeterince ilişkilendirilememesi, mekânsal önerilerin hacimsel bir nitelik kazanamayarak yalnızca vaziyet planı düzleminde çözülmesi ve genel mekânsal organizasyonun yetersizliği gerekçeleriyle oy birliğiyle elenmiştir.

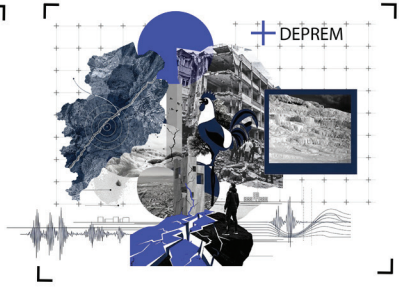
Rumuz: 20261790419699
Sıra No: 33

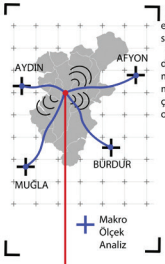
KAMPÜS

ÇUHADAROĞLU 2026
21. ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI



Türkiye'de deprem, geniş ölçekte etkileri olan başlıca afet tehditlerinden biri olarak öne çıkarken, Denizli ve çevresi de deprem riski taşıyan bölgeler arasında yer almaktadır. Bu doğrultuda üniversite kampüsü içerisinde atıl kalmış alan; yalnızca yapılaşacak bir boşluk olarak değil, deprem anı ve sonrasında kampüsün çevresiyle operasyonel ilişkiler kurduğu bir merkez olarak yeniden ele alınmıştır.





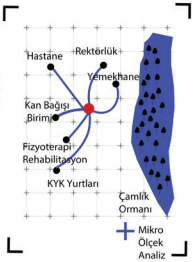
Denizli, çevresindeki yerleşimlerle kurduğu ilişkiler ve sağlık, barınma, eğitim, ulaşım ve kamusal hizmetlere erişim potansiyeli üzerinden afet sonrası bölgesel bir odak olarak ele alınmaktadır.

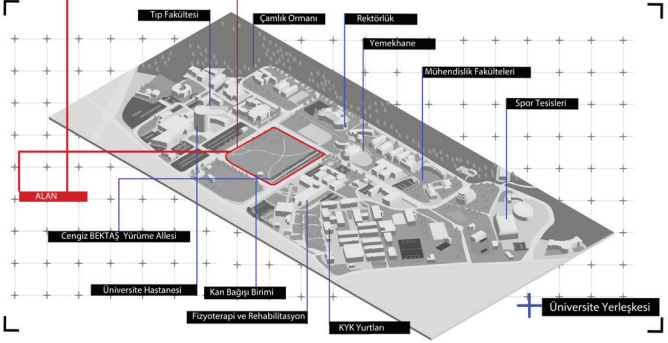
Üniversite kampüsündeki atıl alan ise yalnızca bir eğitim yapısı için değil; afet anında ve sonrasında toplanma, geçici eğitim, sağlık, barınma ve lojistik ihtiyaçlarını bir araya getiren koordinasyon ve dayanışma merkezi olarak değerlendirilmektedir. Böylece alan, Denizli ile çevresindeki yerleşimler arasında insan, bilgi, kaynak ve hizmet akışını organize eden bir ara yüze dönüşmektedir.


Cengiz BEKTAŞ


Alan Çeperinde bulunan yürüme allesi tasarımcısı Cengiz BEKTAŞ'tır

Kültürel Katman



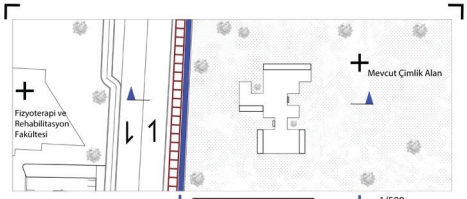


ÇUHADAROĞLU 2026
21. ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI

KAMPÜS

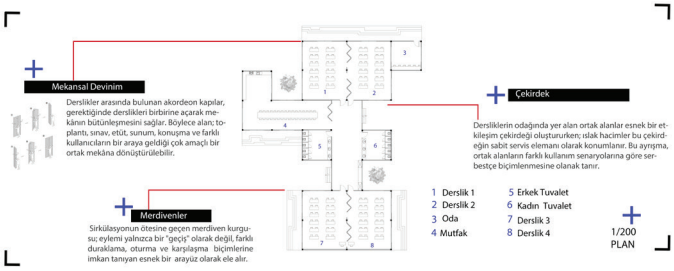








Yerleşimin Cengiz Bektaş Yürüme Aksı üzerinde konumlanması, alanı kampüs içinde bir karşılaşma noktasına dönüştürür. Su öğesi mekânda rahatlatıcı bir etki yaratırken, afet sonrasında aks boyunca yer alan sergiler afetin izlerini ve imgeleri-ni taşıyarak alanın belleğinde yer edinir.

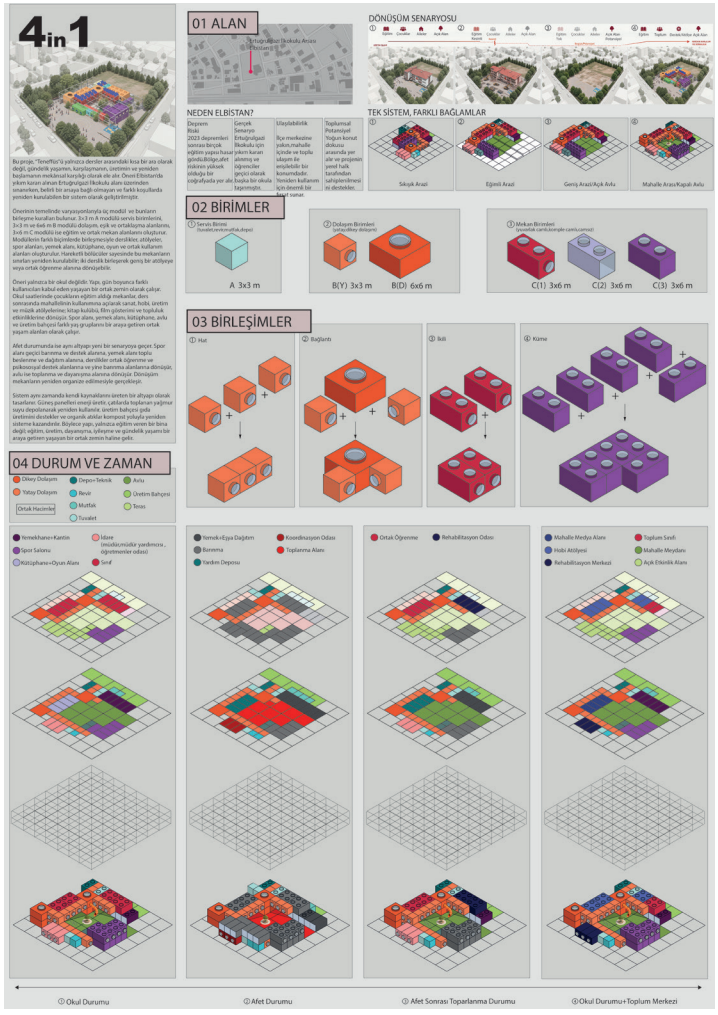


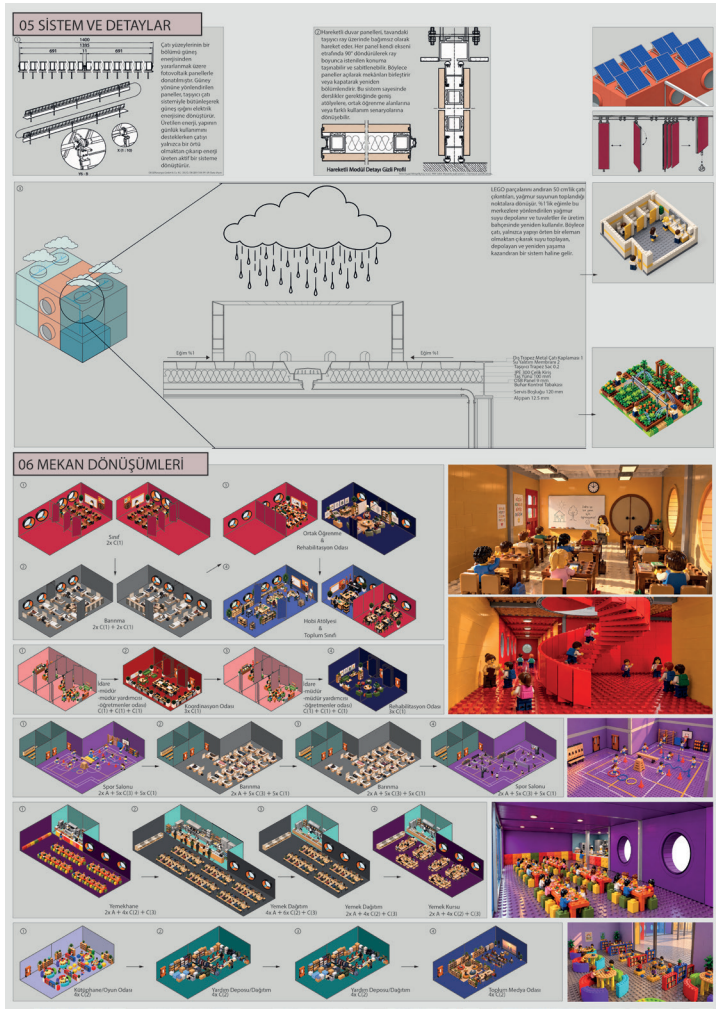


Jüri Değerlendirmesi

33 sıra numaralı proje; yalın ve okunaklı plan kurgusu bakımından olumlu bulunmakla beraber; sınıfların esnek kullanım olanaklarının ve biçim arayışının yeterli düzeyde ortaya konulamaması, modül ve birleşim detayları ile mekânsal programın yeterince geliştirilmemesi ve sınırlı mekânsal yaklaşımın toplumsal iyileşme ve bir araya gelme beklentilerini karşılamaktaki yetersizliği gerekçeleri ile oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: S.A., K.P.)

Rumuz: 20261787148534
Sıra No: 36

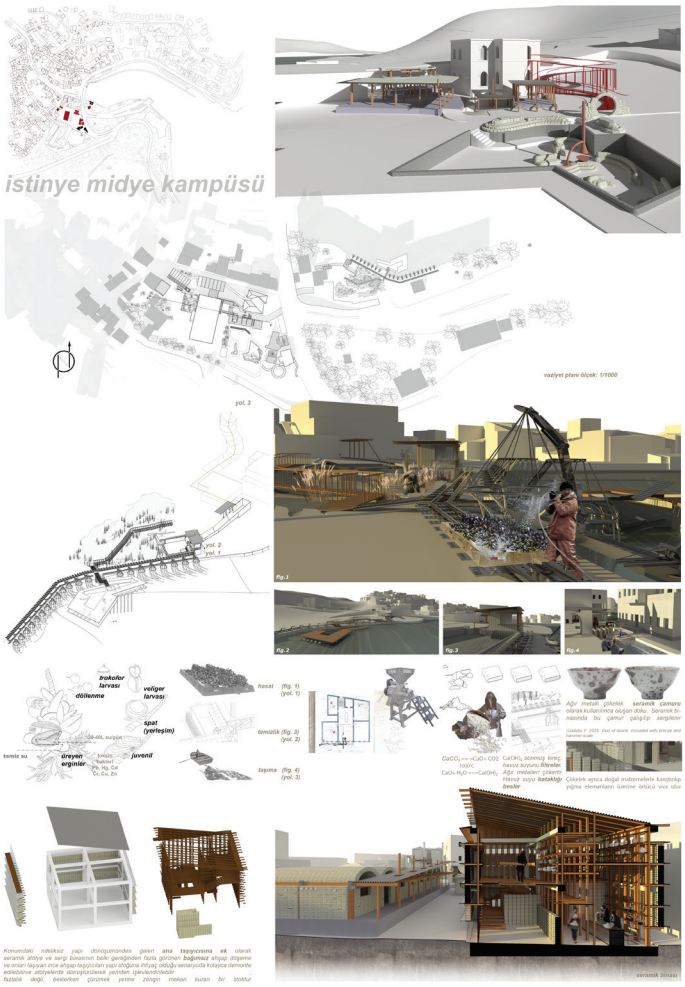




Jüri Değerlendirmesi

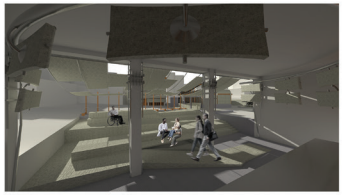
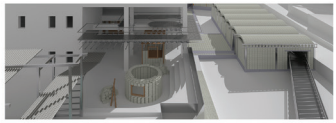
36 sıra numaralı proje; modülerlik arayışı olumlu görülmekle birlikte; bütüncül plan ve kesitlerin eksikliği, derslik ölçeğinin yetersizliği ve yapım sistemi önerisinin yeterli gelişmişlikte olmaması eleştirileri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: C.B.)

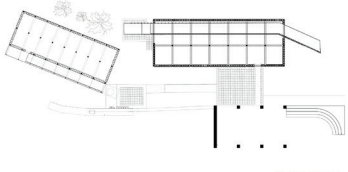
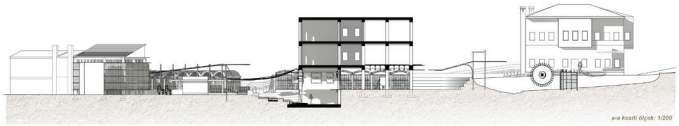
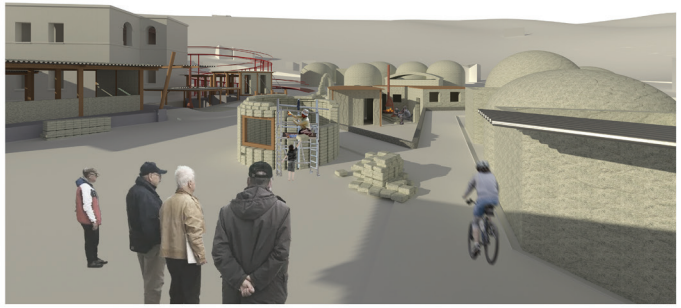
Rumuz: 20261790458079
Sıra No: 37



İstinye midye kampüsünün özelere yaklaşım biçimindeki temel tutumu mimarının dönüştürücü gücünü afet ve yapı stoksunluğu senaryosunu bir ideal empoze etmek için kullanmaktan kaçınmasıdır. Her öznenin teorizebileyiş ve algılayışı, afet sonrası kaybedildiği iç dünyası bütünden farklı olacaktır ve şayet bu farklılıklar incelenecekse bu kadar dar bir alanda sosyoekonomik farkın bu kadar net olduğu İstinye Koyu mekanmesi bir laboratuvar olacaktır. Koyun durgun suyu ironik bir afet olarak tanımlanabilecek su kirliliğine sebebiyet verirken yerli artırıcı tür midyelerin kurucağı ekosistem bütün programa ışık tutacaktır. Midyeler örnülmeleri dolduruldukları sonra erken 20. Yüzyıl ahşap konak yapılarının yeniden işlevlendirilmesiyle kurulan atölyede kırılıp çuvallara doldurularak grafit tutanabilir yüzeyli ve sıkışgı kemeltlemelerden yığma yapım sistemi elemanlarına öğütülüp yakılarak suyla sönütürülerek sudaki kirleticileri çökelten sodyum hidroksite dönüştürülür. Sodyum hidroksit deniz suyunu kontrolde tutan havuza verilip ağır metalleri bağlayacak suyu arıtmasıyla çöken ağır metal zengini çamur doğal malzemelerle karıştırılıp neoyıkılmal yığma yapım sistemini bağlayacak sıvaya ve oldağa hasiyle seramik çamuruna dönüşür. Doğadan emsrf ve akışkan geometride eide edilen yığma elemanlar kubüel ve kemerli üst örtülere olarak sağlayarak formlarını direkt doğadan alır. Ayrıca tüztlerdan da artıtan hanız suyunun çevreye sızmasıyla sulaklaşan çevrede sazlıklar ve çeşitli canlıların birbirini gerbeledeliği ekolojik sürdaklıklar ve türler arası ilişkiler ortaya çıkar.

Alandaki mevcut okul yapısının konferans salonu afet senaryoları için daha esnek ve toplanmaya eıışlebilir hale getirilmiş, geliştirilen yığma sistemlerin öğretilmesi için açık atölye alanı yaratılanlar ve açılmalarla kurgulanmıştır. Atölyeden taşuma bantlarıyla sevkiyat alacak ilk depo binası midye yığma sistemlerin pratik edilmesiyle kurulan ve afet anında mekanme olduğu boşaltılınan ilk acil barınmanın mekanısal organizasyonlarla sağlanacağı hibrit yapılardır. Perisel girişmdeki nitoriksiz beta midye yığma ve ahşap atölyelre yeniden işlevlendirilmeş çökelek seramik çalışmalarına ev sahipliği yapar. Geliştirilen yapım sistemının basitliği ve ihtiliği ihtiyaç halinde sistemo hakım öğrencıler tarafından alındıktı akt halda bulunan tarihi kagıt binadan geçişn nanlayarla erişilen yarı tanımlı kent boşluğunda kolektif uygulamalara ve yerssiz yurtsuzlaşmpların kaybettikleri iç dünyalarını restore etmelerene müsait mekan kurma fırsatı oluşturur. Rüzin hayatta var olmuş olan sosyal mekanlar, konut tipolojileri ve açık alanlar neoyıkılmal midye yığma sistemiyle imle edilmek yıkılmış "unmedf" lere çok tutan anılar olarak yükselir.

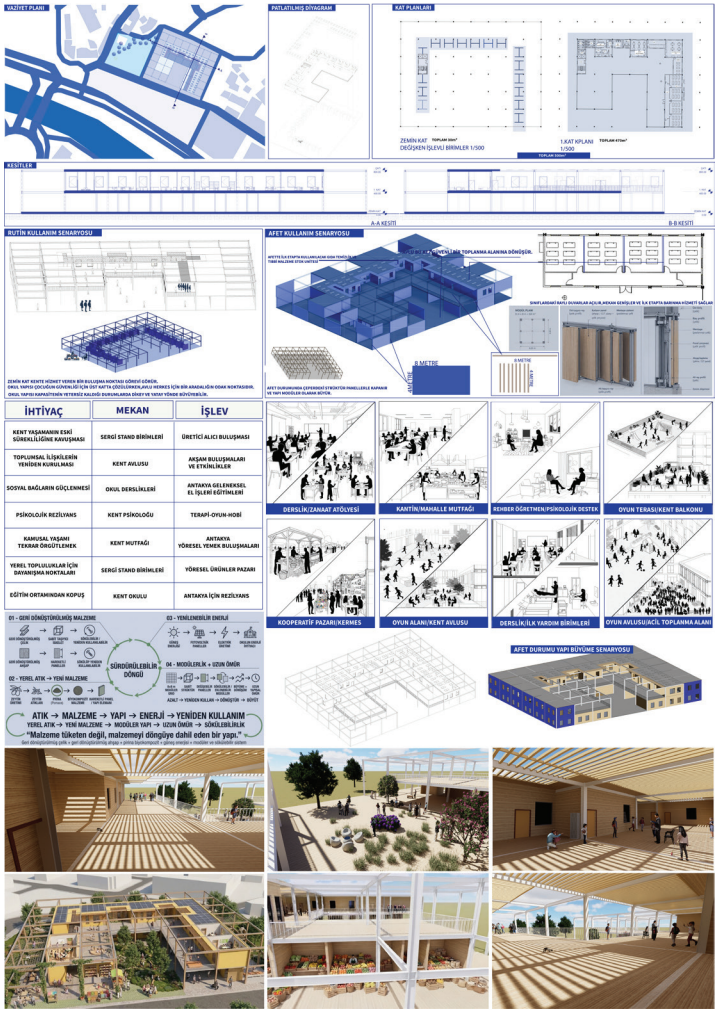





depo planı ölçek: 1/200

a-a kesiti ölçek: 1/200


Jüri Değerlendirmesi

37 sıra numaralı projenin görselleştirme ve kolaj teknikleri olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın eğitim işlevi ve afet bağlamından kopuk olması, mekânsal anlatısının zayıflığı ve mimarileşememesi gerekçeleriyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

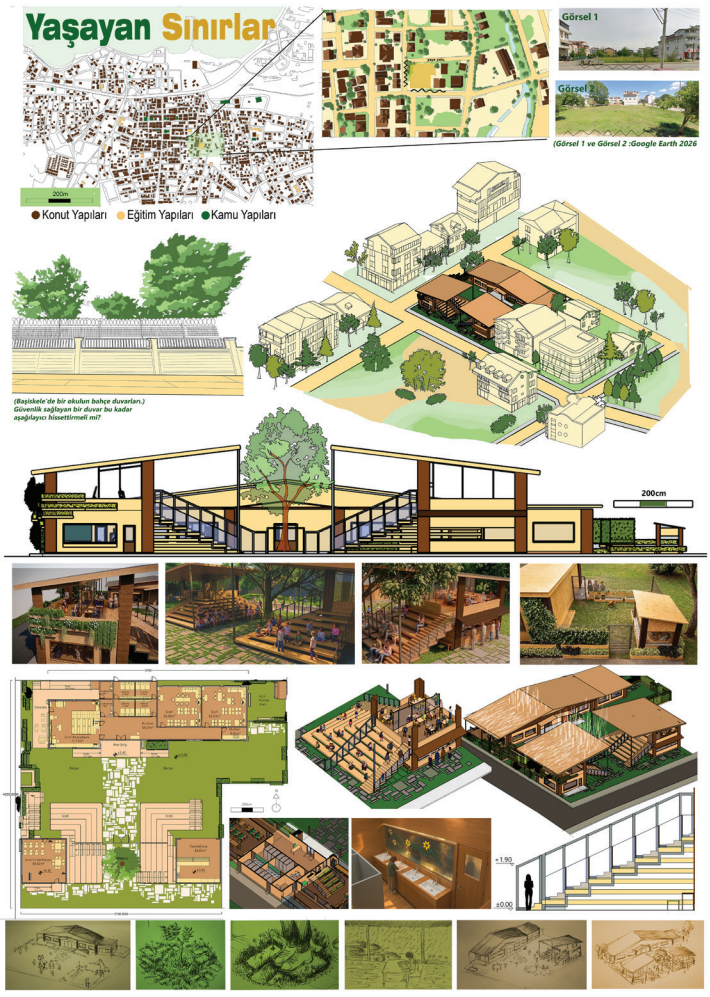
Rumuz: 20261787156540
Sıra No: 38

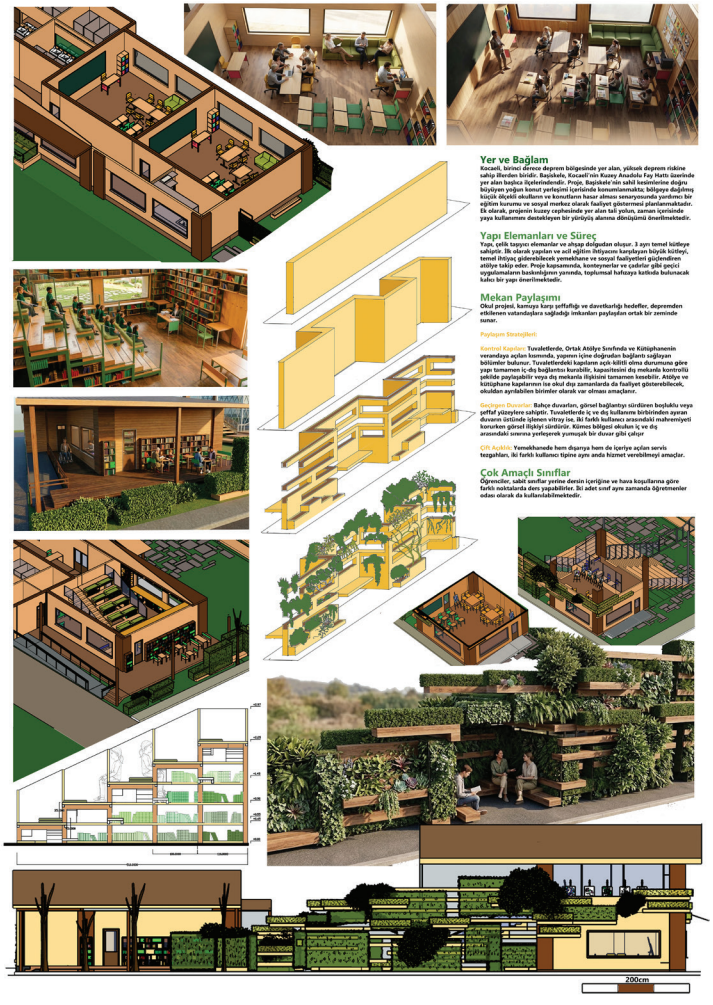


Jüri Değerlendirmesi

38 sıra numaralı proje; kentle ilişki kurma ve mevcut boşlukları değerlendirme çabası olumlu değerlendirilmekle birlikte; teknik çizimlerin eksikliği, mekânsal niteliklerin yeterince okunamaması ve önerilen mekanların kullanıcı ölçeğiyle ilişkisinin sorunlu bulunması sebepleri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: C.B.)

Rumuz: 20261790521108
Sıra No: 39

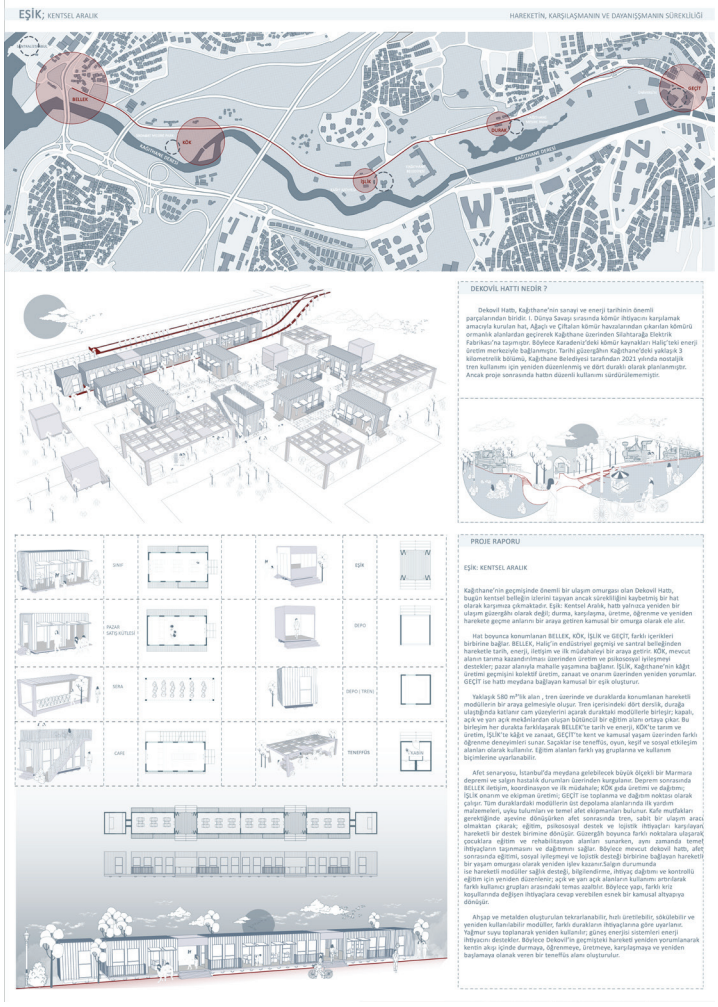




Jüri Değerlendirmesi

39 sıra numaralı proje; önerinin yarışmanın beklentileriyle örtüşmeyen ağır bir bina yaklaşımına yönelinmesi ve bütüncül bir tasarım tavrı geliştirilemediği gerekçeleri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261787398936
Sıra No: 40

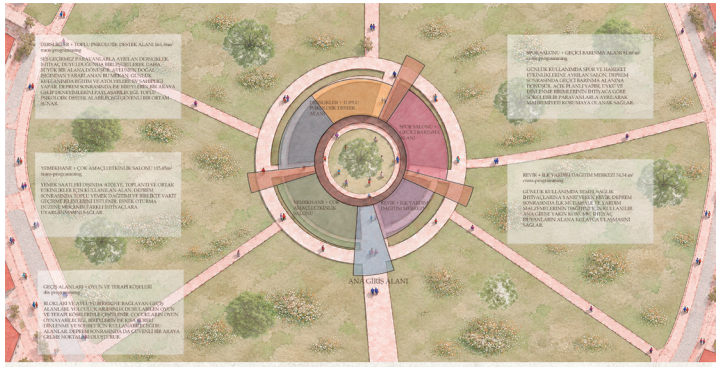


Jüri Değerlendirmesi

40 sıra numaralı proje; farklı temsil dili ve kentsel boşluklara müdahale arayışı olumlu değerlendirilmiştir. Ancak yapının geniş bir zemin üzerinde bağlamla yeterli ilişki kurmadan konumlandırılması, seçilen birimin okul programını karşılamakta zayıf kaldığı ve bütüncül plan ile kesitlerin yeterince okunamadığı, dekovil hattının tasarımın işleyişine nasıl bir katkı sunduğunun yeterli düzeyde açıklanamaması eleştirileri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: F.U., A.D.D.)

Rumuz: 20261790538931
Sıra No: 41









Jüri Değerlendirmesi

41 sıra numaralı proje; afet bağlamının netleştirilememesi, plan şemasının ve etaplama süreçlerinin tasarıma yansıtılamaması yönlerinden eksik bulunmuştur. Beklenen mekânsal çeşitliliğin sağlanamaması ve tasarımın yalnızca malzeme ve toprak rengi üzerinden çeşitlendirilmeye çalışılması eleştirileriyle oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261790543081
Sıra No: 43



Bir deprem ülkesi olan Türkiye'de tüm insanlar bu gerçek ile karşı karşıyadır. Bu yüzden hem afet anında hem de afetten sonra temel ihtiyaçlarının karşılanabilir olması için çeşitli hazırlıklar yapılması gerekmektedir.

Deprem zamanı ilk hafta arama-kurtarma ve acil yardım için önem arz etmektedir. Ancak ilk haftadan sonra hayat nispeten normale dönmeye başlar ve belirli ihtiyaçlar ortaya çıkmaya başlamaktadır. Bunların başında barınma alanlarının geliştirilmesi ve psikolojik ihtiyaçların karşılanması gelmektedir. Psikolojik açıdan olaya yaklaşıldığında eğitim ve sosyalleşme en önemli meselelerden birkaçıdır. Bu sebeple hızlıca üretilebilir ve kurulabilir eğitim ve sosyalleşme (kamu) yapıları toplumsal toparlanmanın başlıca kilit noktalarından birisidir.



Bu yapı, ahşap elemanların birbirine kilitlenmesiyle uygulanan genel Japon marangozluk tekniği Kigumi ile inşa edilecektir. Bu teknikte Ahşap parçalar, milimetrelik hassasiyetle kesilen oyuk ve çıkıntılar sayesinde bir puzzle gibi birleşir.

Bu geçme sistemleri tamamen rijit değildir. Deprem esnasında sarsıntıyı emerek ahşabın esnemesine izin verir; enerjiyi dağıtarak yapının yıkılmasını önler.

Metal çiviler zamanla paslanıp ahşabı çürütebilirken, sadece ahşaptan yapılan bu bağlantılar yüzlerce yıl boyunca dayanıklılığını korur. Gerektiğinde ise yapının parçaları hasar görmeden sökülüp tamir edilebilir veya başka bir yere taşınarak tekrar monte edilebilir.









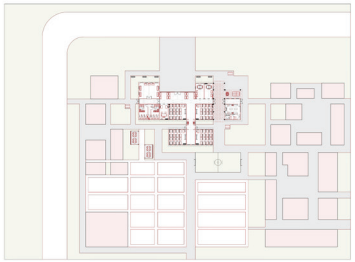


Bu eğitim yapıları tasarlanırken ana yaklaşımlardan birisi anlık duruma göre işlevsel değişiklik yapılabilir olması ve zaman içerisinde büyümeye olanak sağlamasıdır. Tabii tüm bunlarla beraber eğer ki arazi uygunluğu varsa ekim-dikim yapılabilecek bir alanında tasarlanması başlıca önemli mevzulardandır. Çünkü insanoğlu yaratılış itibariyle toprakla beraber olmalı, ona dokunabilmelidir. Kişi bu sayede yaşanılan şeylerden bir nebze uzaklaşabilir ve kendine bir meşgale edinebilmektedir.

Tasarlanan bu yapı plan şeması olarak toplu üretim yapabilecek bir mutfağa, insanların bir araya gelerek sohbet edebileceği, gerektiğinde bir yatakhane olarak da işlev görebilecek bir mescide, duş ve WC'lere, tüm diğer işlevlerden bağımsız bir koridora açılan 4 adet sınıfa, bir yönetim odasına ve 2 adet ortak odaya sahiptir.

Yapı ana işlevi olan eğitim yapısı haricinde yemek zamanları bir yemekhaneye, derslerin olmadığı zamanlarda bir atölyeye, acil durumlarda toplanma ve irtibat merkezine de dönüşebilmektedir.





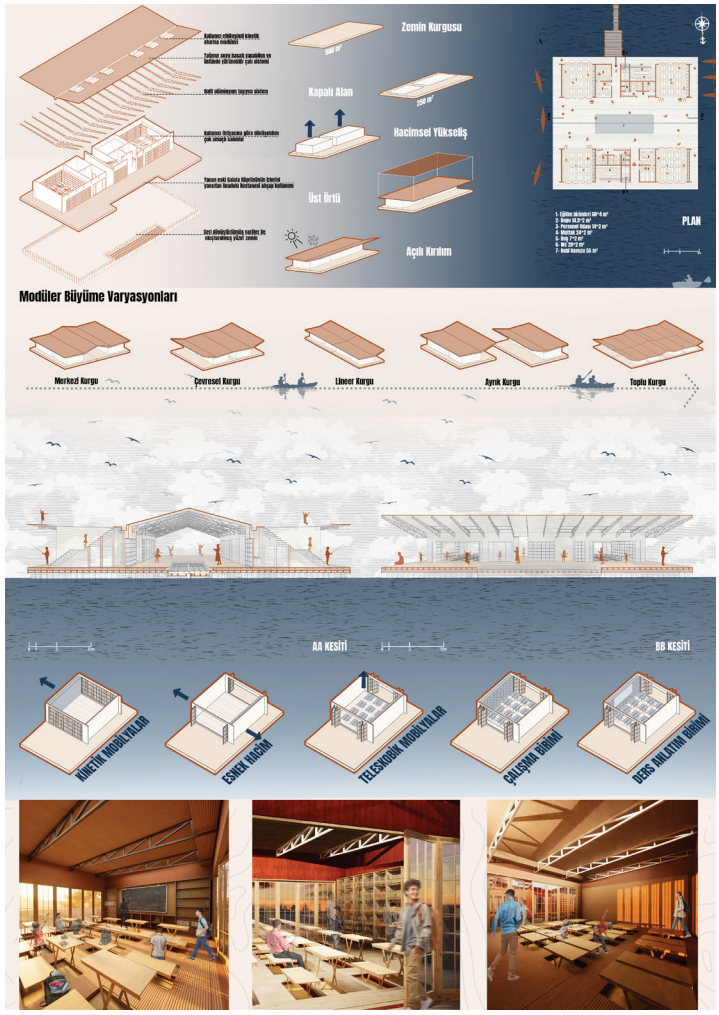


Jüri Değerlendirmesi

43 sıra numaralı proje; anlatıda belirtilen ahşap tekniğinin perspektiflere aktarılamaması, program değişikliklerine yeterli mekânsal karşılık üretememesi ve sökülüp yeniden kurulabilme iddiasına karşılık tasarımın değişmeyen bir yapı kurgusuna tabi olması eleştirileri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261787832383
Sıra No: 44

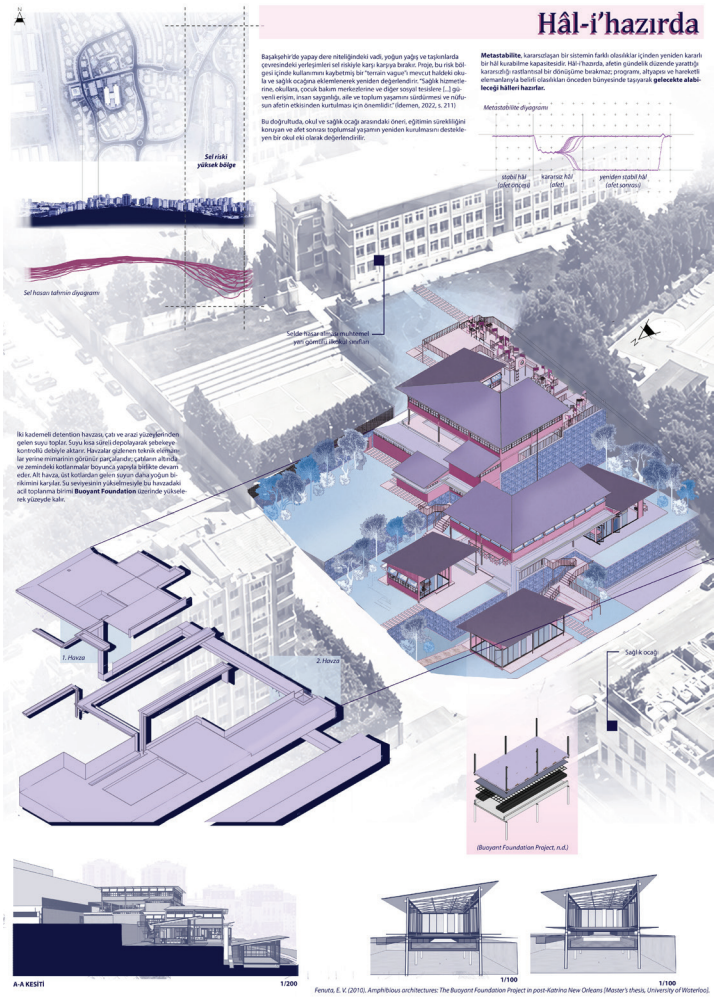


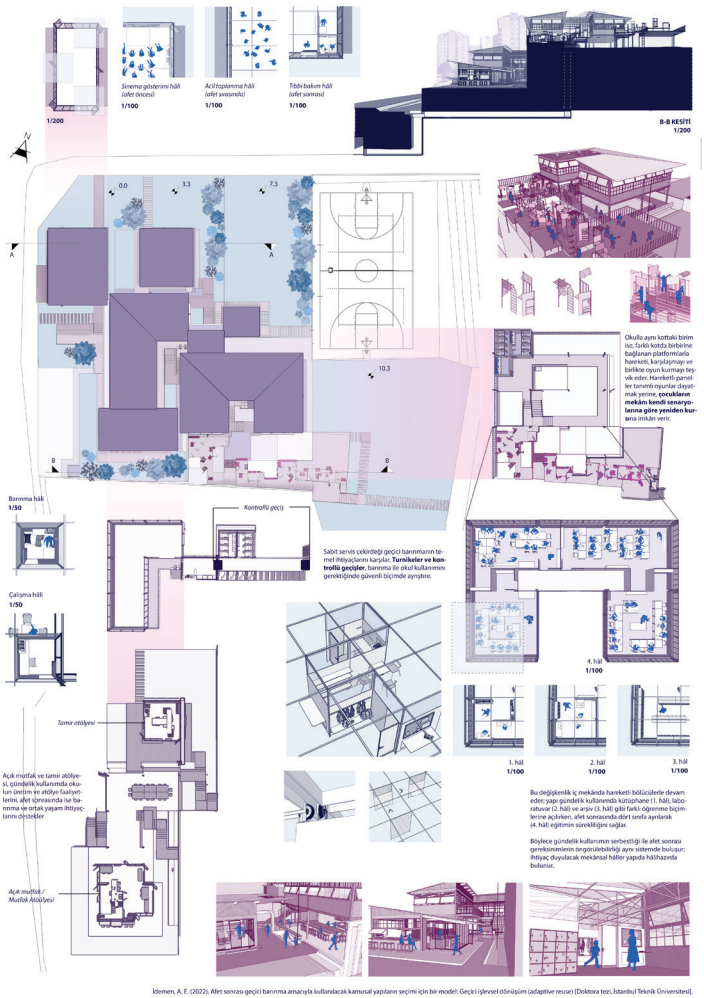


Jüri Değerlendirmesi

44 sıra numaralı proje; 'yüzen okul' fikri ve suyla kurulan ilişki bağlamında olumlu bulunmuştur. Ancak üretilen mekânların bu kavramsal potansiyeli karşılayamaması, simetrik kurgunun geliştirilememesi ve tasarımın bütünündeki tamamlanmamışlık izlenimi nedeniyle, önerinin fikir düzeyini aşamadığı belirtilerek oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: A.D.D., C.B., S.A.)

Rumuz: 20261790570395
Sıra No: 45





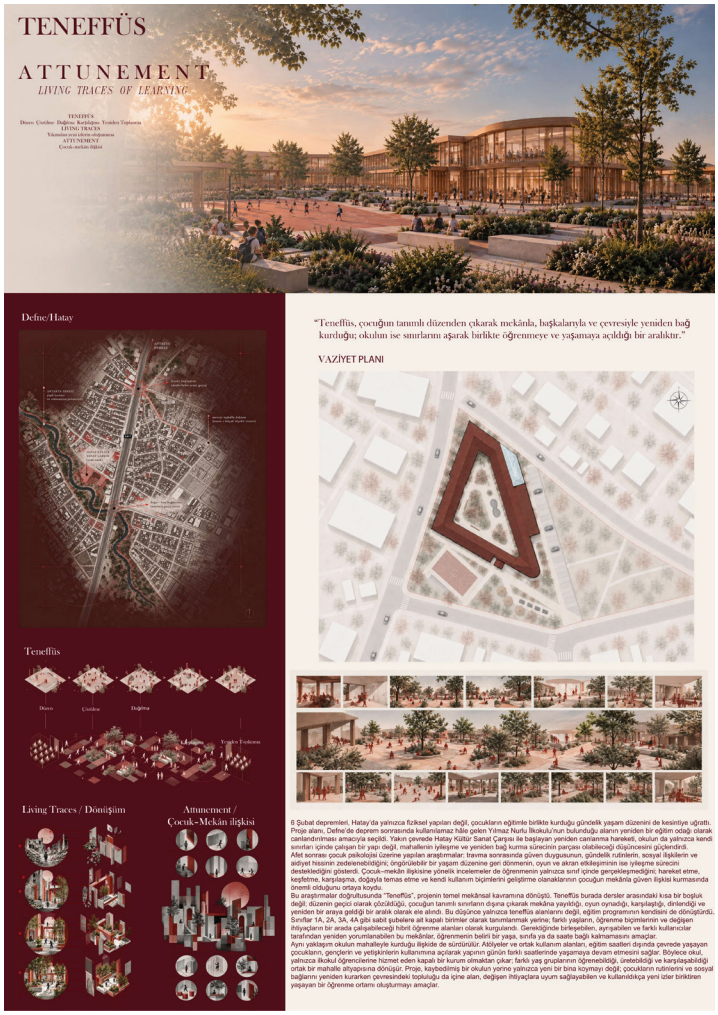
Fenuta, E. V. (2010). Amphibious architectures: The Buoyant Foundation Project in post-Katrina New Orleans [Master's thesis, University of Waterloo].

İdemen, A. E. (2022). Afet sonrası geçici barınma amacıyla kullanılacak kamusal yapıların seçimi için bir model: Geçici işlevsel dönüşüm (adaptive reuse) [Doktora tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi].

Jüri Değerlendirmesi

45 sıra numaralı proje; taşkın sırasında kullanım, çatı ve program esnekliği üzerine arayışların olumlu bulunmakla birlikte; senaryodaki hareketlilik iddiasıyla ağır yapı karakterinin çelişmesi ve kısmi planların bütüncül bir dolaşım ve mekân organizasyonun bütününü ortaya koymakta yetersiz kalması gerekçeleriyle oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: K.P., M.O.Ö., A.D.D.)

Rumuz: 20261790579639
Sıra No: 47





Jüri Değerlendirmesi

47 sıra numaralı proje; avlu fikri, yerleşim yaklaşımı ve genel olarak tasarım potansiyelleri bakımından olumlu bulunmakla birlikte, önerinin afet sonrası eğitim yaklaşımıyla yeterince ilişkilendirilememesi ve kalıcı bir okul yapısı karakterinin geçirgenlik ile esneklik olanaklarını sınırlanması gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261789482832
Sıra No: 48

ŞANTİYE
bir yapım serüveni

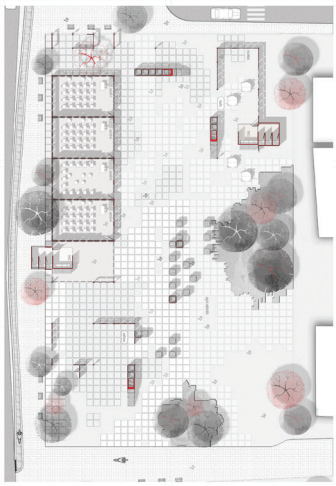
Çanakkale Cumhuriyet Meydanı çeperindeki atıl kentsel boşlukta konumlanan bu proje; kentin birinci derece deprem kuşağında yer almasının yarattığı kırılganlıkları ve tarihi merkezin mevcut dokusunu eleştirel bir okumaya tabi tutar. Afet sonrası süreçlerde çocukların güvenli, tanıdık ve sürdürülebilir bir rutine yeniden kavuşmasını, aynı zamanda toplumsal iyileşmenin tetiklenmesini hedefleyen tasarım; öğretimi sabit bir tipoloji olarak değil, sürekli yeniden üretilen dinamik bir şantiye alanı olarak kurgular.

Projenin temel konsepti, çocukluk anılarında yer alan yastık ve örtülerle sürekli dönüşebilen geçici çadır evler kurma heyecanını ve bu masum, sezgisel oyun aracılığıyla mekân üretme hâlini mimari düzleme taşır. Bu yaklaşım, yapıyı modüler ve dönüştürülebilir bir şantiye sahasına dönüştürerek çocukların mekânın oluşum sürecine doğrudan katılımını mümkün kılar. Yapının temel malzemesi olan ahşap, çocukların malzemeye doğrudan dokunmasını, onun fiziksel özelliklerini deneyimlemesini ve hissederken duyusal bir aidiyet kurmasını amaçlar.

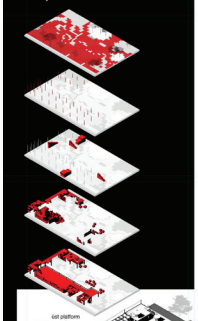
Mekânsal kurgunun esnekliğini ve kullanıcının yapım sürecine doğrudan katılımını sağlamak adına yapı elemanları; modüler, kolayca bir araya getirilebilen, sökülebilen ve duruma göre yeniden düzenlenebilen bir biçimde tasarlanmıştır. Bu altyapı sayesinde çocuklar, herhangi bir ek güç harcamadan veya yaralanma riski taşımadan kendi oyun alanlarını oluşturabilir. Yapıda bulunan paneller de herhangi bir yetişkin tarafından kolaylıkla sökülüp değiştirilebilecek şekilde tasarlanmıştır. Böylece mekân; güneşin açısına, rüzgâra veya eğitim senaryosunun gereksinimlerine göre yeniden şekillendirilebilir. Aynı zamanda herhangi bir afet durumunda yapı, o anki ihtiyaca göre bütünleşebilir ve duruma göre konumlandırılabilir.

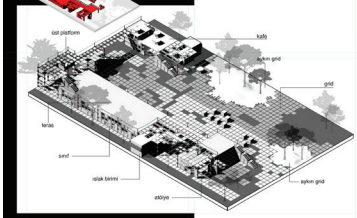


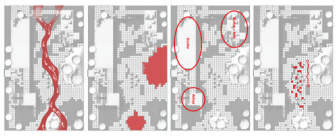




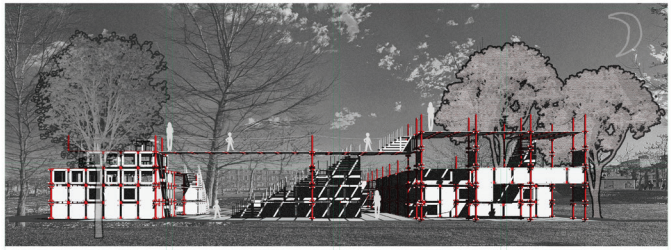
OLUŞUM DİYAGRAMI



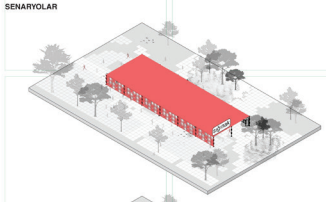


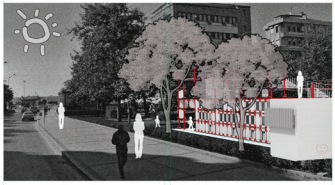


Yapıdaki yeşil alanlar, yapıda önerilen açık hava sineması ve pazar alanı, geçirgenlik durumu ve aktivite yerleşimi diyagramları.



SENARYOLAR

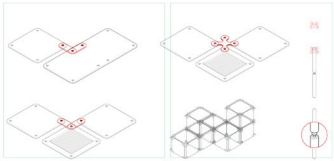


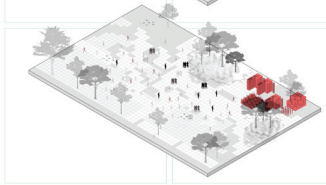


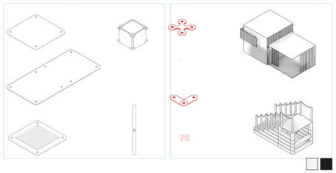








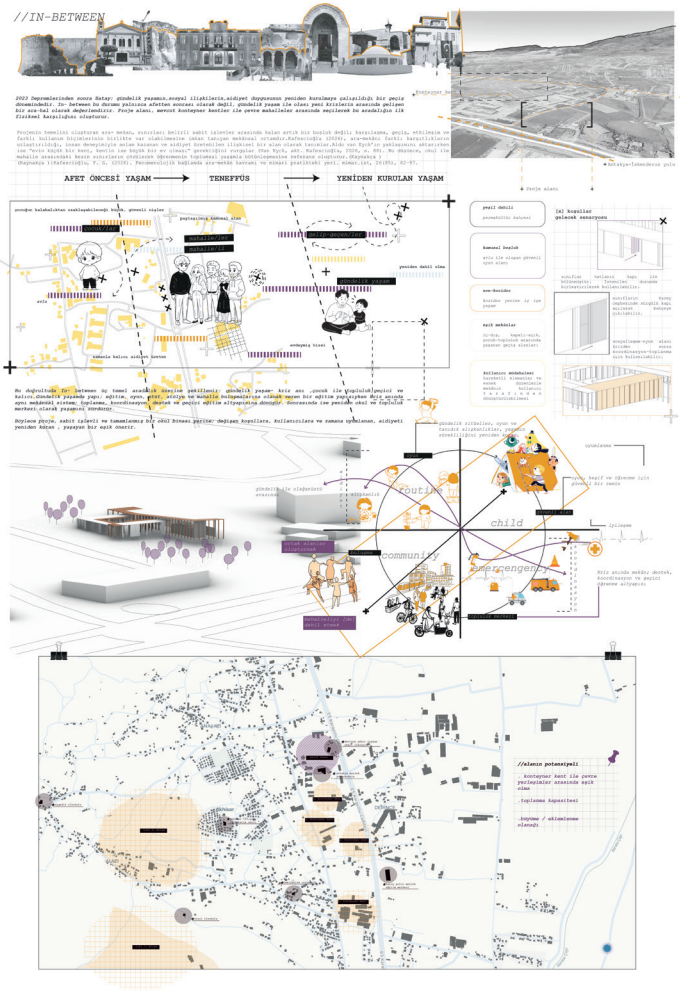


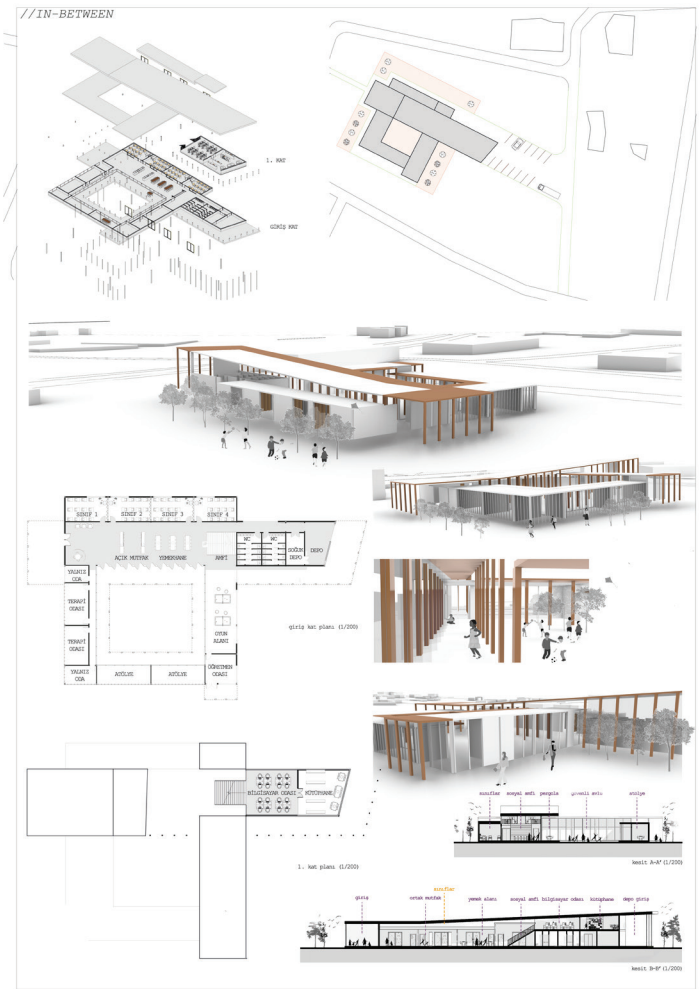


Jüri Değerlendirmesi

48 sıra numaralı projenin; modülerlik yaklaşımı ve plan çeşitliliği olumlu bulunmuştur. Ancak senaryoda çocuklukta örtüyle kurulan mekân deneyiminin tasarıma nasıl yansıtıldığının açıklanmaması, malzeme ve kurulum kararlarının yeterince ifade edilmemesi, sökülüp takılabilirlik ile farklı kullanım senaryolarının somutlaştırılamaması, görseller arasındaki kopukluklar ve kamusal mekanların yapı modüllerinden türeyen bir kurguya dönüşememesi eleştirileri ile oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: A.D.D.)

Rumuz: 20261789843752
Sıra No: 50





Jüri Değerlendirmesi

50 sıra numaralı proje; senaryoda belirtilen “aradalık” kavramının mekânsal karşılık üretmediği, çözümün ve sistem önerisinin yeterince geliştirilemediği, mekânsal nitelik ve işlevsel kurgunun yeterli olgunlukta olmadığı eleştirileri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261790336138
Sıra No: 52

HER YER ÇOCUK

20MURGA 1EŞİK

YER SEÇİMİ

Kiraz, Yüksek nüfusa sahip yoğun ve konut ağırlıklı mahalle dokusu içerisinde, gözmekliğin zayıf olduğu, yerel eğitim talebi karşılanamayan dolayısıyla olası deprem senaryosunda çocukların yönelik kamusal eğitim ve nitelikli açık alan ihtiyacının hayli belirginleşeceği bir sanı parçasıdır.
Alan; farklı yönlerden yaya erişimine açık, mahalle içinde kolay tanımlanabilir, afet sonrasında eğitim ve yardımcı işlevlerin görünür bir kamusal odakta toplanmasına olanak veren, ayrıca mevcut fuvarma İstanbul çocuk birimiyle ilişki ve dönüşebilir açık alan potansiyeli bulunduruyor.
Proje, Afet sonrasında eğitimin sürdürülebilmesi için yeni bir merkez kurmak yerine, Kiraz'daki mevcut kamusal eğitim ağına eklemlenir. Mevcut kamusal eğitim altyapısını büyütmeyi ve güçlendirmeyi hedefler.

EĞİTİM OMURGASI

Eğitim mekânları, doğal ışık sürekliliğini desteklemek amacıyla güneydoğu yönelimli, ortak eşik ve açık öğrenme mekanlarıyla doğrudan ilişkilidir. Sabit sınıf sınırları yerine hareketli PPS-A bölücülerle derslik, atölye, grup çalışması ve psikososyal destek gibi farklı kullanımlara uyarlanabilir.

SERVİS DESTEK OMURGASI

Karşılama, bekleme, revir, öğretmen odası, mutfak ve tuvaletler aynı işlevsel bantta toplanmıştır. Islak hacimlerle teknik altyapının aynı hat üzerinde bulunması tesisat mesafelerini kısaltılarak yapım, bakım, sökülüm süreçlerini kolaylaştırır. Sonuçta kuzey cephesi, servis hacimlerini toplayan kompakt bir destek hattı olarak çalışırken güneyin nitelikli gün ışığı ve bahçe ilişkisi dersliklere bırakılmıştır. Eğitim omurgası değişebilir mekanlar, servis omurgası ise yapının sürekliliğini sağlayan sabit altyapıyı taşır.

ORTAK EŞİK

İki omurgayı birbirine ve bahçeye bağlayan, tonaflüü, serbest dolaşım ve etkinliklerde çocukların bir araya geldiği esnek bir iç mekândır. Afet sonrasında, bilgilendirme, koordinasyon, dağıtım ve geçici depolama işlevlerine uyarlanabilirken; farklı yaş gruplarına yönelik toplulık programları için geniş bulunan alanı sunar.

GİRİŞ SAÇAĞI

İki omurganın kesişiminde konumlanarak yapının girişini ve yaklaşım yönünü tanımlar. Gündelik kullanımda korunaklı bir karşılama eşiği; afet sonrasında ise kayıt, bilgilendirme ve yönlendirme faaliyetlerinin gerçekleştiği bir ara yüz olarak çalışır.

BAHÇE SAÇAĞI

Bahçe eşiğine, panoramik görünümü düzlem boyunca batıdan gelen güneş yükünü azaltır. Peyzajla birlikte ikilimsel filtre oluşturur.





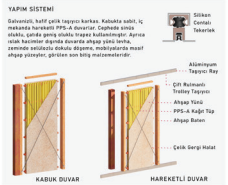




GÜNEYDOĞU (EĞİTİM CEPHESİ) GÖRÜNÜŞÜ





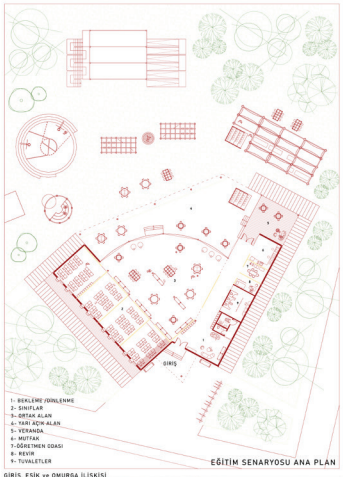



ALANA ERİŞİM


GÜNEŞLENME VE RÜZGAR


ÇEVRE İŞLEV DAĞILIMI

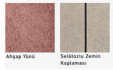

AKUSTİK YOĞUNLUK



EĞİTİM SENARYOSU ANA PLAN

GİRİŞ, EŞİK ve OMURGA İLİŞKİSİ




Ahşap Yüzü

Sellülozlu Zemin Kaplaması


Sinüs Dikiliş Trapez

İç mekânlarda kağıt tüp, taş yünü ve ahşap yünü levhalardan oluşan PPS-A hareketli bölücülerle mekânsal esneklik ve akustik konfor desteklenmiştir.

Cephe ve çatı kabuğunda hafif metal levhalar ile taş yünü yalıtım kullanılarak dayanıklı ve kuru montaja uygun bir yapı katmanı geliştirilmiştir

DERSLİKLER VE ORTAK ALAN İLİŞKİSİ

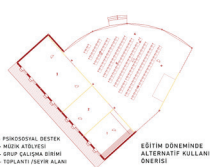






AFET SONRASI GEÇİCİ YERLEŞİM ÖNERİSİ
Bu senaryo afet sonrası ilk birkaç hafta içindir. Deneği görürlüre yemek/toplanma alanı perde ve kağıt tüp sistemiyle barınma işlevi için destek mekanına dönüştürülebilir.

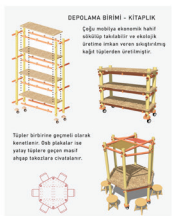




EĞİTİM DÖNEMİNDE ALTERNATİF KULLANIM ÖNERİSİ

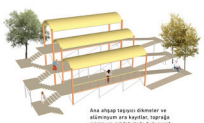

TOPOĞRAFYA





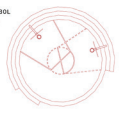
TERASLAMALAR

Topoğrafyanın doğal eğimi geleneksel teraslama yöntemiyle birbirine bağlanmış, kotlar arası geçişlerde oluşturulan istanyonlar; oyun, açık öğrenme ve ortak kullanımlı mekânsal kaynak olarak değerlendirilmiştir.





BASKETBOL SAHASI



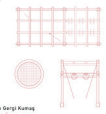


DAİRESEL ÖĞRENME BİRİMİ





GÖLGELİKLİ OYUN ALANI







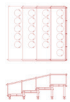
TARIM ALANI

Açık hava dersliği tarımsal faaliyete özgü devinimi destekler. Projeksiyonla derslik aynı zamanda açık havada film izleme imkanı sunar.

Tarım alanı planlamasında mutfakla ilişkilendirilmiştir.

HAREKETLİ AÇIK HAVA DERSLİĞİ





Ahşap takoz, OSB plakalara civata ile sabitlenir. Yükler dikeyde ve düşeyde alüminyum profiller ile taşıyıcılara aktarılır.

ÇOKLU ÇALIŞMA BİRİMLERİ

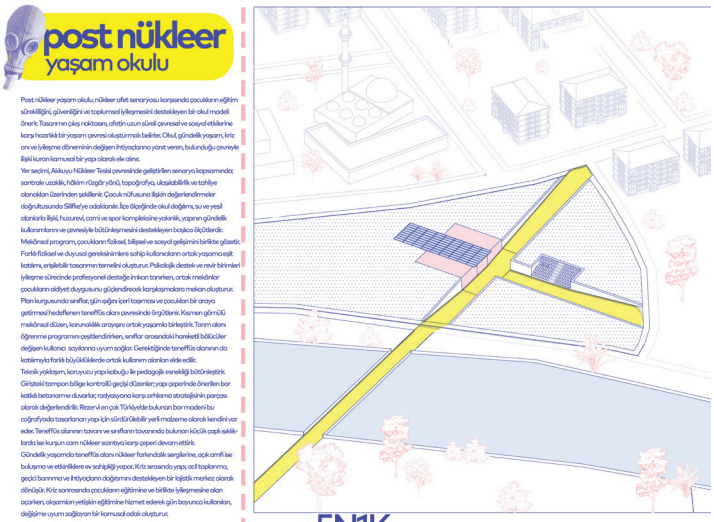


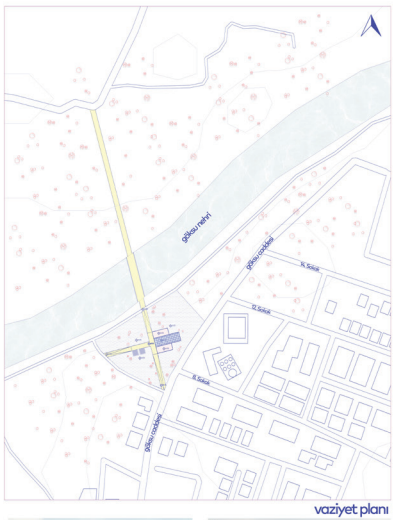


Jüri Değerlendirmesi

52 sıra numaralı proje; açıklık ve kapalılık ilişkilerinin okunamaması, mekânsal organizasyondaki sorunlar, biçimsel kurgunun zayıflığı, modüler düzen ile büyük yay biçimli bağlantı elemanı arasındaki uyumsuzluk ve peyzaj elemanlarının tasarımın bütününe entegre edilememesi gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

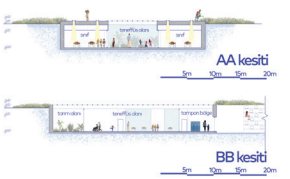
Rumuz: 20261790417097
Sıra No: 53





vaziyet planı





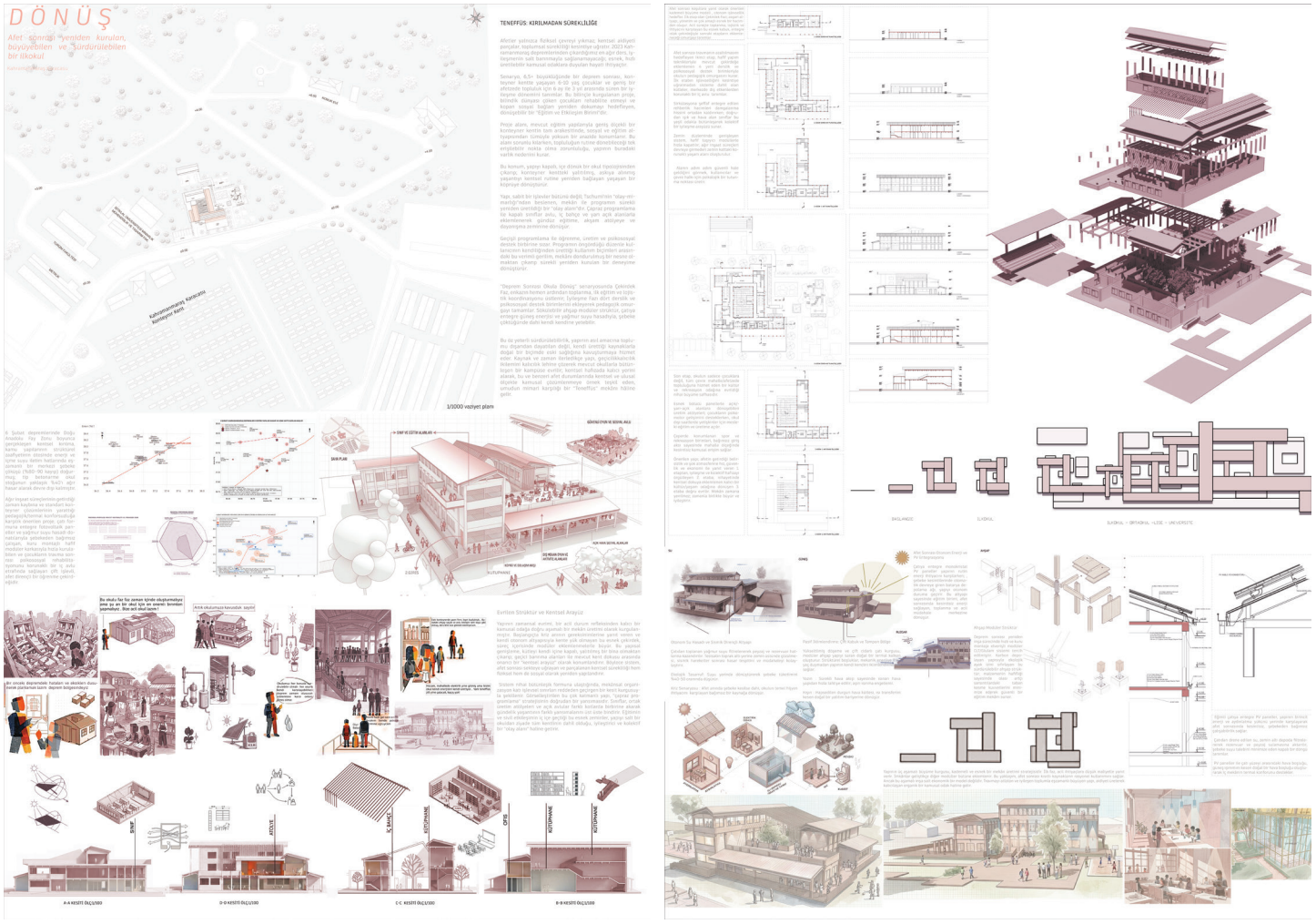




Jüri Değerlendirmesi

53 sıra numaralı proje; bağlamla kurulan ilişki ve ifade dili bakımından olumlu bulunmakla birlikte, nükleer sızıntı senaryosuna verilen yanıtın ve afet sonrasındaki kullanımın yeterli düzeyde açıklanamaması; yer altında yaşam, korunma ve okul işlevleri arasındaki ilişkinin belirsizliği ile mekânsal niteliklerin geliştirilememesi eleştirileri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: A.D.D.)

Rumuz: 20261790425064
Sıra No: 54



Jüri Değerlendirmesi

54 sıra numaralı proje; temsil dili, yer seçimi, büyüyebilme fikri ve geliştirilmiş detaylar bakımından olumlu değerlendirilmekle birlikte; önerinin ağır yapı karakteri ve tip okul yaklaşımına benzerliği ile, deprem sonrası kullanım, ölçek, hafiflik ve sökülüp takılabilirlik bakımından yarattığı çekinceler, mekânsal organizasyon ve karakterin yeterli düzeyde olmadığı eleştirileri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: C.B., A.D.D.)

Rumuz: 20261790447582
Sıra No: 55

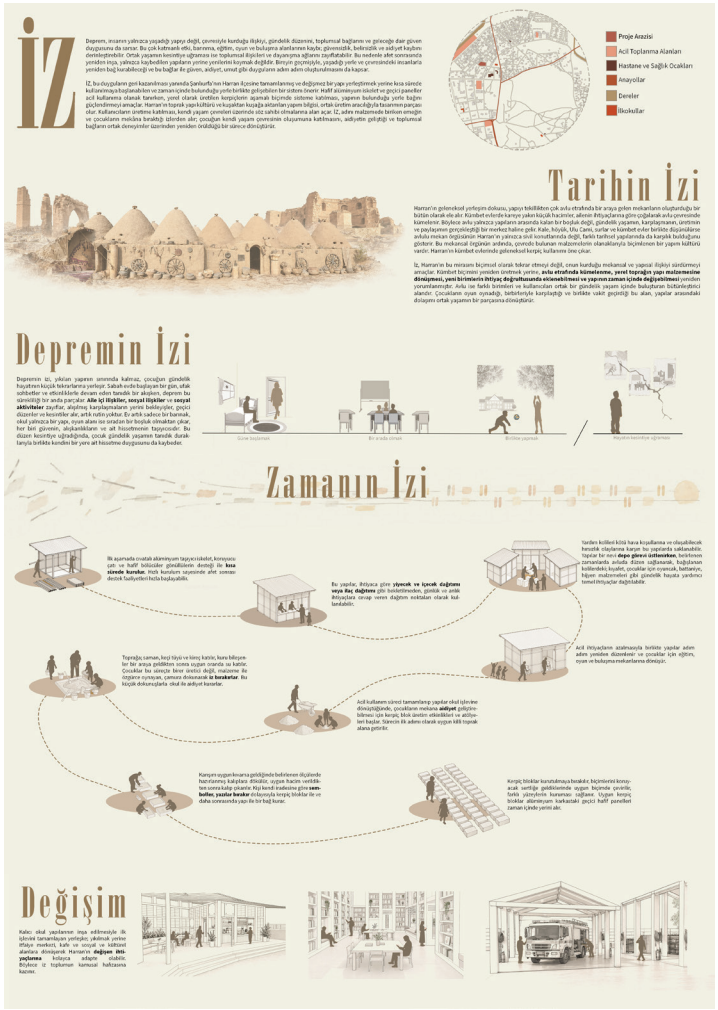




Jüri Değerlendirmesi

55 sıra numaralı proje; afet öncesi ve sonrası tasarım kararlarının yeterli düzeyde ifadelendirilmediği, okulun başka işlevlere dönüşmesinin eğitim sürekliliğini kesintiye uğratma riski taşıması, yapısal elemanların ve öneri geometrinin mekânsal kullanışlılığa ve esnekliğe getireceği olumsuzluklar ve senaryonun afet sonrası etaplama ve rehabilitasyon beklentilerini karşılayamaması gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261790525842
Sıra No: 56



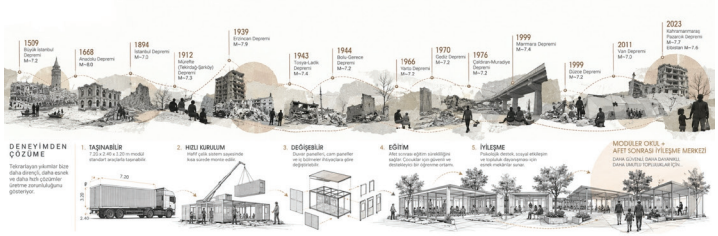


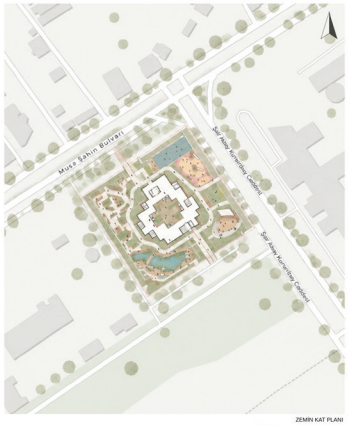
Jüri Değerlendirmesi

56 sıra numaralı proje; yeni yapı malzemesine neden ihtiyaç duyulduğunun ve bu malzemenin nasıl üretileceğinin açıklanamaması, mekânsal önerinin şematik düzeyde kalması, anlatı kurgusundaki kopukluklar ve plan, kesit ve detay gibi mimari ifade aşamalarına yer verilmemesi gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

Rumuz: 20261790558573
Sıra No: 58

OKUL BİR BAŞLANGIÇ, İYİLEŞME BİR YOLCULUK





ZEMİN KAT PLANI

Teneffüs, okulda dersler arasındaki kısa bir zaman aralığıdır; ancak bizim için bundan daha fazlasını ifade eder. Teneffüs, öğrenmenin sınırlarının kalktığı, çocuğun hareket ettiği, oyun oynadığı, sosyalleştiği ve özgürleştiği zamandır. Afet sonrasında ise bu kavram, yalnızca ders ile oyun arasındaki bir aralık değil; toplumun yeniden nefes aldığı, günlelik yaşama geri döndüğü bir iyileşme aralığına dönüşür.

Bu nedenle proje alanı, 6 Şubat depremlerinden doğrudan etkilenen Osmaniye'de seçilmiştir. Kişisel olarak da deneyimlediğimiz bu afet, okul yapısının yalnızca eğitim veren bir yapı olmaması gerektiğini ortaya koymuştur. Proje, afet öncesinde dört derslikli bir ilkokul; afet sonrasında ise eğitim, oyun, sosyalleşme, rehabilitasyon, toplanma ve dayanışma işlevlerini bir araya barındıran dönüşebilir bir yaşam alanı olarak kurgulanmıştır. Şartnamenin önerdiği esnek ve zaman içinde dönüşebilen mekânsal sistem yaklaşımı bu dönüşümün temelini oluşturur.

Yapının merkezinde iyileşme rotaları bulunur. Çünkü herkesin afet deneyimi ve iyileşme biçimi aynı değildir. Kimi insan hareket ederek, oyun oynayarak ve sosyalleşerek; kimi üreterek ve birlikte çalışarak; kimi ise sakinleşerek, yalnız kalarak ve doğayla ilişki kurarak iyileşebilir. Bu nedenle tek bir iyileşme senaryosu yerine, farklı ihtiyaçlara cevap veren birden fazla rota tasarlanmıştır. Rotalar açık, yarı açık ve kapalı mekânlar arasında süreklilik kurarak kullanıcıları farklı deneyim düğümlerine ulaştırır. Oyun ve hareket rotası oyun alanlarına ve fiziksel aktivitelere; sosyalleşme rotası ortak oturma, buluşma ve etkinlik alanlarına; üretim rotası atölye ve birlikte üretme alanlarına; sakinleşme rotası ise daha yoğun peyzaj, gölgelik alanlar ve su ögesiyle desteklenen sessiz mekânlara ulaşır. Böylece teneffüs, tek bir mekân değil. kullanıcının kendi iyileşme biçimini seçebildiği bir mekânsal ağ haline gelir.

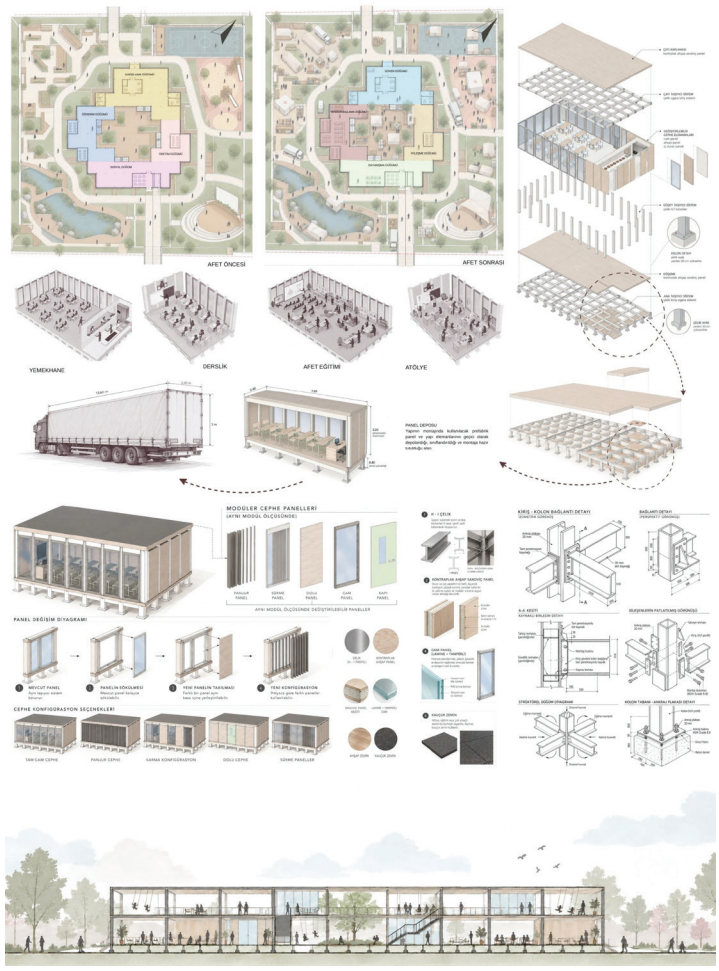
Yaklaşık 500 m²'lik yapı, 2.40 × 7.20 m modüler birimlerden oluşan hafif çelik sistemle tasarlanmıştır. Modüllerin kamyonla taşınabilmesi, yapının farklı noktalarda kurulabilmesine olanak verir. Ancak dönüşebilirlik yalnızca taşınabilirlikle sınırlı değildir. Döşeme altında oluşturulan yaklaşık 1 metrelik servis ve depolama bandında yedek bölücü paneller ile gerekli çelik elemanlar depolanır. Böylece kullanıcı, ağır makinelere ihtiyaç duymadan panelleri çıkarıp takarak mekânları büyütebilir, küçültebilir veya yeniden bölebilir. Yapı bu sayede yalnızca taşınabilir değil, kullanıcı tarafından yeniden kurulabilir ve dönüştürülebilir bir sistem haline gelir. Bu yaklaşım, yarışmanın yapının zaman içinde büyüyebilmesi, dönüşebilmesi ve farklı ihtiyaçlara uyum sağlayabilmesi yönündeki yaklaşımıyla örtüşür.

Peyzaj, iyileşme rotalarının devamı olarak ele alınmıştır. Açık alanlarda oyun ve keşif alanları, ortak oturma ve buluşma noktaları, gölgeli etkinlik alanları, açık hava atölyeleri, spcr ve hareket alanları, topluluk etkinlikleri için esnek boşluklar, bitkisel üretim alanları ve su ögesiyle desteklenen sessiz alanlar oluşturulmuştur. Yarı açık verandalar ve teraslar, kapalı mekânlarla peyzaj arasında geçiş sağlayarak farklı yoğunluklarda kullanım imkânı sunar. Böylece açık alan yalnızca yapının çevresi değil, eğitim, oyun, üretim, sosyalleşme ve iyileşmenin aktif bir parçasıdır. Şartnamede de açık-yarı açık öğrenme, oyun, keşif, doğa ile ilişki ve katılımcı üretim alanlarının afet sonrası iyileşmenin parçası olması vurgulanmaktadır.

Böylece proje; afet öncesinde yaşayan, afet sonrasında iyileştiren, her bireye farklı bir iyileşme yolu sunan ve zaman içinde yeniden şekillenebilen bir teneffüs alanına dönüşür.



OKUL BİR BAŞLANGIÇ, İYİLEŞME BİR YOLCULUK

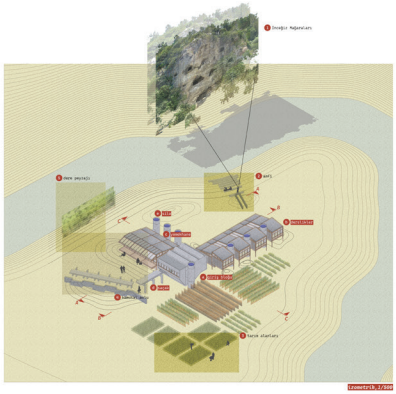


Jüri Değerlendirmesi

58 sıra numaralı proje; sunum dili ve detay üretimleri nedeniyle olumlu değerlendirilmekle birlikte; önerilen derslik modüllerinin bütüncül planda karşılık bulamaması, boyutlandırma ve yapım sistemi kararlarının planla ilişkilendirilememesi, temsillerdeki farklı anlatımlarının bütüncül bir tasarım tavrı ortaya koymadaki yetersizliği nedenleri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: K.P.)

Rumuz: 20261790592468
Sıra No: 60

İNCEĞİZ'DE BİR İLKOKUL: afet, kent ve kırsal üzerine bir araştırma



İstanbul'un büyük bir depreme sonrasında geçireceği dönüşüm, yalnızca merkezdeki fiziksel yıkım üzerinden değil; nüfusun kırsal çeperde yönelen hareketleri üzerinden ele alınmıştır. Çatalca çevresinde yapılması planlanan üçüncü havalimanı ve bağlantı yolları, gelecekte yaşanacak altyapısal bir afet sonrasında yeni yaşam alanlarının dönüşebileceği değerlendirmektedir. İnceğiz, bu dönüşümün yerel ölçekte araştırıldığı bir alan olarak ele alınmış; mevcut bir ilkokulun bulunmasının üzerinden eğitim yapısı, köyün gündelik yaşamı ile afet sonrasında değişen ihtiyaçları birlikte karşılayabilecek kamusal bir altyapı olarak yeniden düşünülmüştür.

Karasu Deresi'nin çevreladığı düz plato, çocukların doğayla gündelik ilişki kurabilecoği güçlü bir peyzaj sunarken okul için tanımsız açıklıklar bırakmaktadır. Yapının merkezinden uzanan kolları ve İnceğiz Mağaraları'nın oyulu mekânlarından tetv yönde geliştirilen topoğrafik hareketler, araziyi yükseltip çukurtmış; farklı ölçekte avlular, nişler, oturma ve oyun alanları tanımlamıştır. Böylece kampüs, kontrollü okul alanlarından köyle ilişki kuran kamusal açıklıklara uzanan geçirgen bir sistem olarak kurgulanmıştır.

Bostanlar ve küçük tarım parselleri üzerinden kurulan üretim peyzajı, çocukların yetiştirme ve bakım süreçlerine katıldığı; köy halkı ile düşünden gelen kullanıcıların üretime dahil olabildiği ortak bir zemin oluşturur. Afet sonrasında bu alanlar, yeni gelen kullanıcıların yaşama katılmasını destekleyen sosyal bir altyapı olarak çalışır.

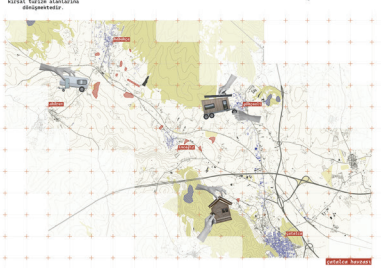
Kompozin ana yaya akısını örten saçak ve altındaki nişler, okul ile köy arasındaki kamusal ilişkinin mekânsal omurgasını oluşturur. Afet öncesinde sergileme, ürün paylaşımı, satış ve oturma gibi gündelik kullanımlara açılan bu alanlar; afet sonrasında kamusal avlu ve ortak kullanımı açılan okul mutfağıyla birlikte yemek hazırlama, dağıtım ve yardımlaşmayı destekler. Böylece aynı altyapı, farklı zamanlarda değişen kullanıcı ve kullanım yoğunluklarına cevap verir.

Derslikler sabit bir kapasite yerine değiştirilir bir düzen içinde ele alınmıştır. Afet sonrasında iç mekânlar gerektiğinde bölünerek geçici eğitim ve ortak kullanım ihtiyaçlarına uyum sağlayabilir; nüfusun uzun vadede kalıcılaşması durumunda ise yapı etaplar halinde büyüyebilir. Ana yapıdan bağımsız fabrikasyon beton atölük hacimler, yeniden yükseltilmiş ahşap taşıyıcı sistemin yapım mantığına ve eklenebilir bir düzeni destekler.

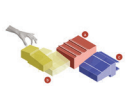
Proje böylece afet öncesi, esnası ve sonrasının kopuk senaryolar olarak değil; aynı mekânsal ve programatik altyapının değişen kullanıcılar, ihtiyaçlar ve yaşam pratikleriyle farklı biçimlerde çalıştığı bir sürekllik olarak ele alır. Okul; eğitim, üretim, oyun, paylaşım ve kamusal yaşamın birbirine eklenlendiği, afet sonrasında kapasitelerini genişletererek değişen topluluğun gündelik hayatına eşlik eden yaşayan bir sistem olarak önerilir.



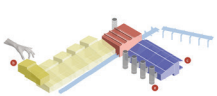


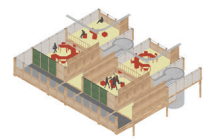


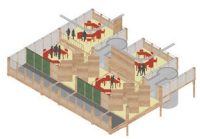


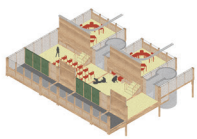








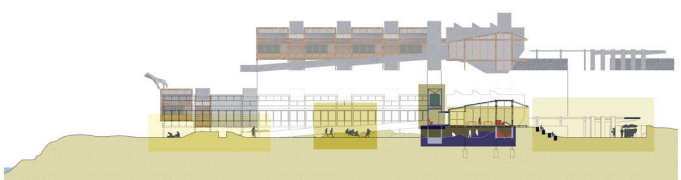


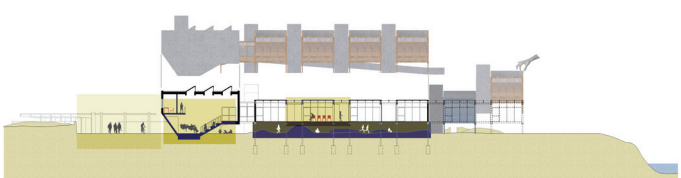


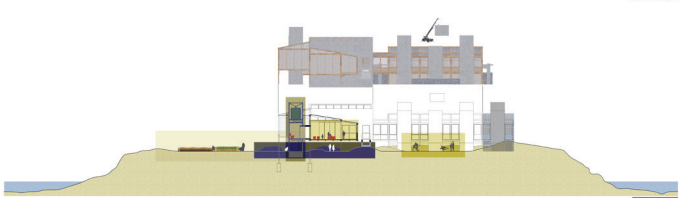








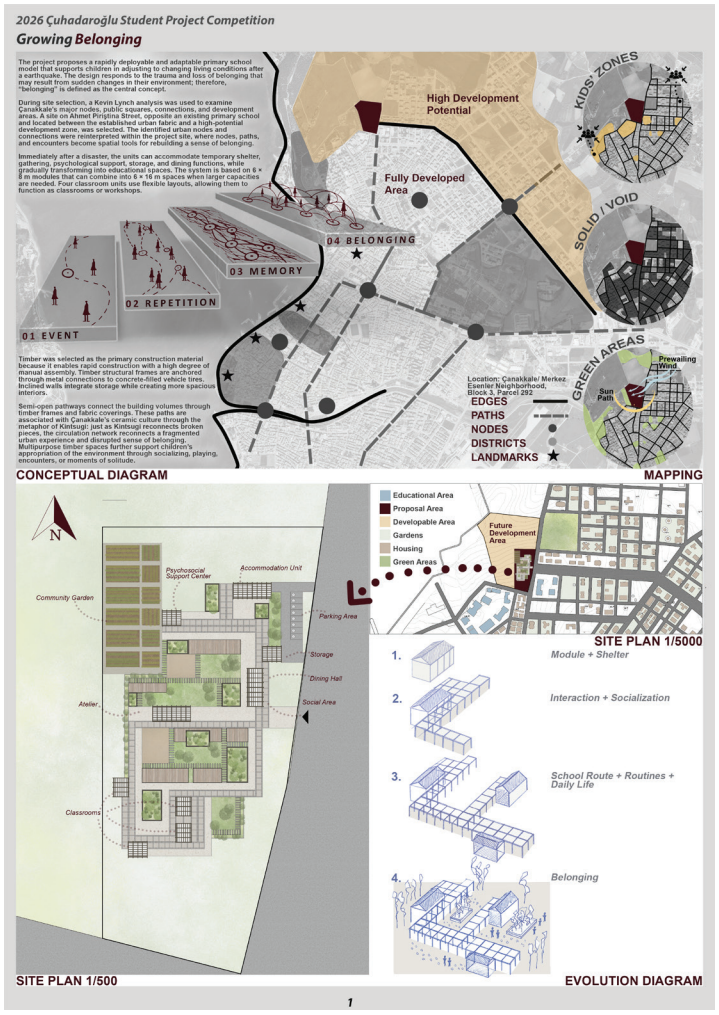




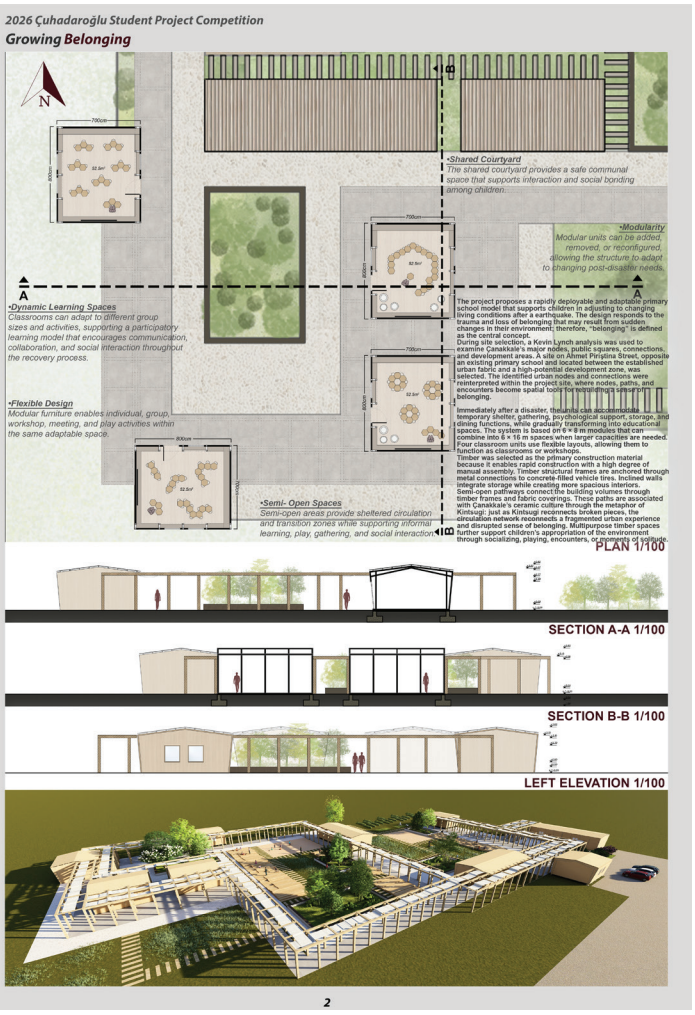
Jüri Değerlendirmesi

60 sıra numaralı proje; senaryosu bakımından olumlu değerlendirilmekle birlikte, çizimlerin okunurluğundaki sorunlar ve bütüncül bir plana yer verilmemesi nedeniyle; mekân boyutlarının, birleşimlerinin ve ölçeğin değerlendirilememesi ve genel olarak tasarımın yeterli düzeyde geliştirilememiş olması gerekçeleriyle, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: K.P.)

Rumuz: 20261790601695
Sıra No: 61



1



2

Jüri Değerlendirmesi

61 sıra numaralı proje; görsel anlatımın dilinin yetersizliği, mekânsal kurgunun geliştirilememesi, bağlamla ilişkisizlik ve tasarım önerilerinin yeterli olgunluk ve bütünlüğe sahip olmadığı eleştirileri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

1. ELEME TURU

Birinci eleme aşamasında projeler, mimari ifade tekniklerinin yeterliliği ve yarışmanın temel amacı ve konusuyla kurdukları ilişki açısından değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirmeler sonucunda, projelerin geliştirdikleri senaryolar, çözüm önerileri ve sunumları bakımından bu aşamada elenmelerini gerektirecek bir yetersizlik taşımadığı görüşüne varılmış ve tüm projelerin bir üst tura geçmesine oy birliğiyle karar verilmiştir.

TOPLANTI TUTANAĞI

Çuhadaroğlu tarafından "TENEFFÜS" temasıyla düzenlenen 2026 Öğrenci Proje Yarışmasının jüri değerlendirme süreci, 10 Ekim Cumartesi ve 11 Ekim Pazar tarihlerinde çevrimiçi gerçekleştirilen ardışık toplantılarla tamamlanmıştır.

JÜRİ ÖNCESİ

Yarışmaya toplam 61 proje teslim edilmiştir. Raportörlerin gerçekleştirdiği ön inceleme sonucunda, şartnamede belirtilen koşulları sağlamadığı belirlenen projelere ilişkin tespitler jüriye sunulmuştur. Jüri tarafından yapılan değerlendirme sonucunda:

- 3 sıra numaralı projenin, 2026 Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması Şartnamesi / Yarışmaya Katılma Koşulları başlığı altındaki 3. maddedeki koşulun yerine getirilmemesi ve Yarışma Dışı Bırakılma Durumu başlığı altındaki 2. madde uyarınca yarışma dışı bırakılmasına,
- 1, 9, 13, 17, 20, 34, 35, 46, 49, 57 ve 59 sıra numaralı projelerin ise, Yarışma Dışı Bırakılma Durumu başlığı altındaki 5. madde uyarınca yarışma dışı bırakılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Ön incelemeler sonucunda değerlendirmeye alınmasına karar verilen 49 proje, oluşturulan dijital arşiv aracılığıyla tüm jüri üyelerinin erişimine sunulmuştur.

ASİL JÜRİ ÜYELERİ

Ali Derya Dostoğlu (Dr. Mimar, Per-Se Mimarlık)

Caner Bilgin (Y. Mimar, Bilgin Architects)

Funda Uz (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)

Gencay Çubuk (Doç. Dr., Trakya Üniversitesi)

Kerem Piker (Y. Mimar, KPM Kerem Piker Mimarlık, Architectural Studio)

Mustafa Orkun Özüer (Doç. Dr., Beykent Üniversitesi)

Selin Arabulan (Dr. Öğr. Üyesi, Trakya Üniversitesi, Jüri Başkanı)

YEDEK JÜRİ ÜYELERİ

Ayşe Zeynep Aydemir (Dr. Öğr. Üyesi, MEF Üniversitesi)

Mehmet Sarper Takkeci (Dr. Öğr. Üyesi, MEF Üniversitesi)

2026 YILI ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI ÖDÜL GRUBU:

Birincilik Ödülü: 18 sıra numaralı proje

İkincilik Ödülü: 21 sıra numaralı proje

Üçüncülük Ödülü: 51 sıra numaralı proje

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: 2 sıra numaralı proje

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: 6 sıra numaralı proje

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: 11 sıra numaralı proje

Jüri Özel Ödülü: 14 sıra numaralı proje

DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Jüri toplantıları, 10–11 Ekim 2026 tarihlerinde tüm asil ve yedek jüri üyeleri ile raportörlerin katılımıyla çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir. Değerlendirme süreci, üç eleme turu ve ödül grubunun belirlenmesi olmak üzere toplam dört aşamada tamamlanmıştır.

1. ELEME AŞAMASI

Birinci eleme aşamasında projeler, mimari ifade tekniklerinin yeterliliği ve yarışmanın temel amacı ve konusuyla kurdukları ilişki açısından değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirmeler sonucunda, projelerin geliştirdikleri senaryolar, çözüm önerileri ve sunumları bakımından bu aşamada elenmelerini gerektirecek bir yetersizlik taşımadığı görüşüne varılmış ve tüm projelerin bir üst tura geçmesine oy birliğiyle karar verilmiştir.

2. ELEME AŞAMASI

Bu aşamada 49 proje, yarışmanın amaçları ve geliştirilen önerilerin mimari nitelikleri açısından ayrıntılı olarak değerlendirilmiş ve yapılan görüşmeler sonucunda:

- 2, 6, 14, 18 ve 51 sıra numaralı projelerin oy birliğiyle, 7, 11, 21, 23, 31 ve 42 sıra numaralı projelerin ise oy çokluğuyla olmak üzere toplam 11 projenin üst tura geçmesine;
- 4, 5, 8, 10, 12, 15, 16, 19, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 48, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 60 ve 61 sıra numaralı projelerin ise elenmesine karar verilmiştir.

4 sıra numaralı proje; konteynerlerin çok katlı bir düzen içinde çoğaltılmasının barındırdığı üretken potansiyelin özgün bir tasarım önerisine dönüşemediği, planların yeterli nitelikte olmadığı ve afet durumuyla kurulan ilişkinin zayıf kaldığı değerlendirmeleriyle oy birliğiyle elenmiştir.

5 sıra numaralı proje; ahşap tekniğine yönelik araştırma ve pragmatik yaklaşımın olumlu bulunmasına rağmen; dış mekân oluşturma becerisinin, çevreyle ilişkinin, açık mekân karakterinin ve etaplama anlatısının zayıf kaldığı tespitleri ile oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: K.P., C.B., A.D.D.)

8 sıra numaralı proje; senaryosu ve yere yerleşme çabası olumlu bulunmakla birlikte, bunların yeterli mimari çizim, detay ve mekânsal niteliklerle desteklenemediği ve mekânların nasıl oluştuğunun ve işleyeceğinin yeterince açıklanamadığı gerekçeleriyle oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: F.U., G.Ç.)

10 sıra numaralı proje; tek bir yapı biriminin çoğaltılmasına dayalı yaklaşımın değişen ihtiyaçlara yeterli mekânsal karşılık üretmediği, önerinin yarışma konusu ile kurduğu ilişkinin ve görsel sunum dilinin yeterince geliştirilemediği gerekçeleri ile oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: S.A., K.P., A.D.D.)

12 sıra numaralı proje; konteyner yaklaşımının barındırdığı potansiyelleri yeterince değerlendirememesi, cephe tasarımlarının yeterli olgunlukta geliştirilememesi, afet öncesi ve sonrası değişimin yeterince açıklanamaması ve mimari mekânsal ifadelerin yetersizliği sebepleri ile oy birliğiyle elenmiştir.

15 sıra numaralı proje; kentsel bağlama yönelik geliştirilen senaryo ve grafik dil olumlu değerlendirilmekle birlikte, tasarımın iki boyutlu şematik düzeyi aşamaması ve plan organizasyonu ile mekânsal işleyişin yeterli düzeyde geliştirilememesi eleştirileriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

16 sıra numaralı proje; önerinin afet senaryosuyla ve yarışmanın ana fikriyle ilişkisinin yeterli düzeyde kurulamadığı, özgün yapım sistemi ve esnek kullanımın yeterince geliştirilemediği ve ayrıca planlar ile görseller arasındaki tutarsızlıklar bulunması eleştirileriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

19 sıra numaralı proje; tasarım önerilerinin şematik düzeyde kalması ve mimari ve mekânsal açıdan geliştirilmiş bir tasarım ortaya koyamaması gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

22 sıra numaralı proje; mekânsal kurgu ile üçüncü boyuttaki biçim arasında ilişki kurulamadığı, modüler mekânsal düzen ile bütüncül çatı önerisi arasındaki çelişki ve tasarım yaklaşımının aşırı biçimci bulunması gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

24 sıra numaralı proje; konteyner yaklaşımının mimari açıdan yeterince geliştirilememesi yanında, çizimlerin de yetersiz kalması ve bağlamdan hareketle oluşturulan senaryonun tasarımda gerekli karşılığı bulamaması gerekçeleriyle oy birliğiyle elenmiştir.

25 sıra numaralı proje; iki paftanın aynı içeriği tekrarlaması ve mekânsal senaryo ile tasarım önerisinin bütüncül bir biçimde algılanabileceği yeterli içeriğe sahip olmadığı gerekçeleri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

26 sıra numaralı proje; görsel anlatımın okunurluğundaki sorunlar, afet senaryosu ile yer seçim kararlarının ilişkisinin açıklanamaması, tasarımın mekânsal niteliğinin zayıflığı ve teknik çizimler ile detayların yeterince geliştirilememesi sebepleri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

27 sıra numaralı proje; sökülüp takılabilirlik iddiasının bir sistem önerisine dönüşemediği, mimari çizimlerin yetersizliği, dersliklerle ortak alanların oranlarının uygun kurulamadığı, derslik geometrisinin esnek kullanım olanaklarını sınırladığı ve kapalı ortak kullanım alanlarının tanımsızlığı gerekçeleri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

28 sıra numaralı proje; plan önerisinin barındırdığı potansiyeller olumlu bulunmasına rağmen, senaryoya dayalı kurgunun yeterince açık bir tasarıma dönüştürülememesi, plan okunaklılığındaki eksiklikler ve tekil elemanların bütüncül kurguyla yeterli ilişkiyi kuramaması gerekçeleriyle oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: K.P.)

29 sıra numaralı proje; özgün afet senaryosu olumlu bulunmakla birlikte, nükleer sızıntıya ilişkin kurgusal altyapının yeterli düzeyde açıklanmadığı tasarım önerisinin mekânsal ve teknik çözümlerle yeterince geliştirilmediği belirtilmiştir. Yerle kurulan ilişkinin, planın ve çatı sisteminin işleyişinin tasarım bütünü içerisinde zayıf kaldığı, önerinin gündelik kullanım koşullarına cevap vermekteki sorunları ve kesitler ile diğer görseller arasındaki tutarsızlıklar nedeniyle oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: A.D.D.)

30 sıra numaralı proje; gerçekçi bir sel sorununa odaklanması bakımından olumlu değerlendirilmekle birlikte, tasarım önerisinin biçimsel düzeyde kaldığı ve mekânsal çözümlerin zayıf bulunduğu gerekçesiyle eleştirilmiştir. Afet öncesi, sırası ve sonrası senaryolarının aynı statik yapı üzerinden kurgulanması ve teknik çizimlerin mekânsal organizasyonu açıklamakta yetersiz kalması nedeniyle oy birliğiyle elenmiştir

32 sıra numaralı proje; eğitim yapısı önerisinin kurulan afet senaryosu bağlamıyla yeterince ilişkilendirilememesi, mekânsal önerilerin hacimsel bir nitelik kazanamayarak yalnızca vaziyet planı düzleminde çözülmesi ve genel mekânsal organizasyonun yetersizliği gerekçeleriyle oy birliğiyle elenmiştir.

33 sıra numaralı proje; yalın ve okunaklı plan kurgusu bakımından olumlu bulunmakla beraber; sınıfların esnek kullanım olanaklarının ve biçim arayışının yeterli düzeyde ortaya konulamaması, modül ve birleşim detayları ile mekânsal programın yeterince geliştirilmemesi ve sınırlı mekânsal yaklaşımın toplumsal iyileşme ve bir araya gelme beklentilerini karşılamaktaki yetersizliği gerekçeleri ile oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: S.A., K.P.)

36 sıra numaralı proje; modülerlik arayışı olumlu görülmekle birlikte; bütüncül plan ve kesitlerin eksikliği, derslik ölçeğinin yetersizliği ve yapım sistemi önerisinin yeterli gelişmişlikte olmaması eleştirileri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: C.B.)

37 sıra numaralı projenin görselleştirme ve kolaj teknikleri olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın eğitim işlevi ve afet bağlamından kopuk olması, mekânsal anlatısının zayıflığı ve mimarileşememesi gerekçeleriyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

38 sıra numaralı proje; kentle ilişki kurma ve mevcut boşlukları değerlendirme çabası olumlu değerlendirilmekle birlikte; teknik çizimlerin eksikliği, mekânsal niteliklerin yeterince okunamaması ve önerilen mekanların kullanıcı ölçeğiyle ilişkisinin sorunlu bulunması sebepleri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: C.B.)

39 sıra numaralı proje; önerinin yarışmanın beklentileriyle örtüşmeyen ağır bir bina yaklaşımına yönelinmesi ve bütüncül bir tasarım tavrı geliştirilemediği gerekçeleri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

40 sıra numaralı proje; farklı temsil dili ve kentsel boşluklara müdahale arayışı olumlu değerlendirilmiştir. Ancak yapının geniş bir zemin üzerinde bağlamla yeterli ilişki kurmadan konumlandırılması, seçilen birimin okul programını karşılamakta zayıf kaldığı ve bütüncül plan ile kesitlerin yeterince okunamadığı, dekovil hattının tasarımın işleyişine nasıl bir katkı sunduğunun yeterli düzeyde açıklanamaması eleştirileri ile, oy

çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: F.U., A.D.D.)

41 sıra numaralı proje; afet bağlamının netleştirilememesi, plan şemasının ve etaplama süreçlerinin tasarıma yansıtılamaması yönlerinden eksik bulunmuştur. Beklenen mekânsal çeşitliliğin sağlanamaması ve tasarımın yalnızca malzeme ve toprak rengi üzerinden çeşitlendirilmeye çalışılması eleştirileriyle oy birliğiyle elenmiştir.

43 sıra numaralı proje; anlatıda belirtilen ahşap tekniğinin perspektiflere aktarılamaması, program değişikliklerine yeterli mekânsal karşılık üretememesi ve sökülüp yeniden kurulabilme iddiasına karşılık tasarımın değişmeyen bir yapı kurgusuna tabi olması eleştirileri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

44 sıra numaralı proje; 'yüzen okul' fikri ve suyla kurulan ilişki bağlamında olumlu bulunmuştur. Ancak üretilen mekânların bu kavramsal potansiyeli karşılayamaması, simetrik kurgunun geliştirilememesi ve tasarımın bütünündeki tamamlanmamışlık izlenimi nedeniyle, önerinin fikir düzeyini aşamadığı belirtilerek oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: A.D.D., C.B., S.A.)

45 sıra numaralı proje; taşkın sırasında kullanım, çatı ve program esnekliği üzerine arayışların olumlu bulunmakla birlikte; senaryodaki hareketlilik iddiasıyla ağır yapı karakterinin çelişmesi ve kısmi planların bütüncül bir dolaşım ve mekân organizasyonun bütününü ortaya koymakta yetersiz kalması gerekçeleriyle oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: K.P., M.O.Ö., A.D.D.)

47 sıra numaralı proje; avlu fikri, yerleşim yaklaşımı ve genel olarak tasarım potansiyelleri bakımından olumlu bulunmakla birlikte, önerinin afet sonrası eğitim yaklaşımıyla yeterince ilişkilendirilememesi ve kalıcı bir okul yapısı karakterinin geçirgenlik ile esneklik olanaklarını sınırlanması gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

48 sıra numaralı projenin; modülerlik yaklaşımı ve plan çeşitliliği olumlu bulunmuştur. Ancak senaryoda çocuklukta örtüyle kurulan mekân deneyiminin tasarıma nasıl yansıtıldığının açıklanmaması, malzeme ve kurulum kararlarının yeterince ifade edilmemesi, sökülüp takılabilirlik ile farklı kullanım senaryolarının somutlaştırılamaması, görseller arasındaki kopukluklar ve kamusal mekanların yapı modüllerinden türeyen bir kurguya dönüşememesi eleştirileri ile oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: A.D.D.)

50 sıra numaralı proje; senaryoda belirtilen "aradalık" kavramının mekânsal karşılık üretmediği, çözümün ve sistem önerisinin yeterince geliştirilemediği, mekânsal nitelik ve işlevsel kurgunun yeterli olgunlukta olmadığı eleştirileri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

52 sıra numaralı proje; açıklık ve kapalılık ilişkilerinin okunamaması, mekânsal organizasyondaki sorunlar, biçimsel kurgunun zayıflığı, modüler düzen ile büyük yay biçimli bağlantı elemanı arasındaki uyumsuzluk ve peyzaj elemanlarının tasarımın bütününe entegre edilememesi gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

53 sıra numaralı proje; bağlamla kurulan ilişki ve ifade dili bakımından olumlu bulunmakla birlikte, nükleer sızıntı senaryosuna verilen yanıtın ve afet sonrasındaki kullanımın yeterli düzeyde açıklanamaması; yer altında yaşam, korunma ve okul işlevleri arasındaki ilişkinin belirsizliği ile mekânsal niteliklerin geliştirilememesi eleştirileri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: A.D.D.)
54 sıra numaralı proje; temsil dili, yer seçimi, büyüyebilme fikri ve geliştirilmiş detaylar bakımından olumlu değerlendirilmekle birlikte; önerinin ağır yapı karakteri ve tip okul yaklaşımına benzerliği ile, deprem sonrası kullanım, ölçek, hafiflik ve sökülüp takılabilirlik bakımından yarattığı çekinceler, mekânsal organizasyon ve karakterin yeterli düzeyde olmadığı eleştirileri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oylar: C.B., A.D.D.)

55 sıra numaralı proje; afet öncesi ve sonrası tasarım kararlarının yeterli düzeyde ifadelendirilmediği, okulun başka işlevlere dönüşmesinin eğitim sürekliliğini kesintiye uğratma riski taşıması, yapısal elemanların ve öneri geometrinin mekânsal kullanışlılığa ve esnekliğe getireceği olumsuzluklar ve senaryonun afet sonrası etaplama ve rehabilitasyon beklentilerini karşılayamaması gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

56 sıra numaralı proje; yeni yapı malzemesine neden ihtiyaç duyulduğunun ve bu malzemenin nasıl üretileceğinin açıklanamaması, mekânsal önerinin şematik düzeyde kalması, anlatı kurgusundaki kopukluklar ve plan, kesit ve detay gibi mimari ifade aşamalarına yer verilmemesi gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

58 sıra numaralı proje; sunum dili ve detay üretimleri nedeniyle olumlu değerlendirilmekle birlikte; önerilen derslik modüllerinin bütüncül planda karşılık bulamaması, boyutlandırma ve yapım sistemi kararlarının planla ilişkilendirilememesi, temsillerdeki farklı anlatımlarının bütüncül bir tasarım tavrı ortaya koymadaki yetersizliği nedenleri ile, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: K.P.)

60 sıra numaralı proje; senaryosu bakımından olumlu değerlendirilmekle birlikte, çizimlerin okunurluğundaki sorunlar ve bütüncül bir plana yer verilmemesi nedeniyle; mekân boyutlarının, birleşimlerinin ve ölçeğin değerlendirilememesi ve genel olarak tasarımın yeterli düzeyde geliştirilememiş olması

gerekçeleriyle, oy çokluğuyla elenmiştir. (karşı oy: K.P.)

61 sıra numaralı proje; görsel anlatımın dilinin yetersizliği, mekânsal kurgunun geliştirilememesi, bağlamla ilişkisizlik ve tasarım önerilerinin yeterli olgunluk ve bütünlüğe sahip olmadığı eleştirileri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

3. ELEME AŞAMASI

Bu aşamada, toplam 11 proje tekrar değerlendirilmiş;

- 2, 11 ve 18 sıra numaralı projelerin oy birliği ile; 6, 14, 21, 31 ve 51 sıra numaralı projelerin ise oy çokluğu ile olmak üzere toplam 8 projenin bir üst tura geçerek ödül grubuna alınmasına;
- 7, 23 ve 42 sıra numaralı projelerin oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

7 sıra numaralı proje; yerel taşkın sorununa odaklanması, özgün fikir ve dönüşme potansiyelleri bakımından olumlu değerlendirilmekle birlikte; kapalı mekânsal kurgusu nedeniyle dış mekânda sosyalleşme olanaklarının sınırlılığı, afet senaryosunun tasarıma aktarılmasındaki belirsizlikler, bağlamla kurulan ilişkinin zayıflığı ve temsil dilinin yeterli düzeyde geliştirilememesi gerekçeleriyle, oy birliğiyle elenmiştir.

23 sıra numaralı proje; kuraklık ve su sorunu üzerinden geliştirilen yaratıcı yaklaşım, yeni altyapı sistemi arayışı bakımından olumlu değerlendirilmekle birlikte, yakın çevre ile ilişki kurma potansiyellerinin iyi değerlendirilememesi, mekânsal organizasyonun yeterince geliştirilememesi, detay ve teknik anlatımdaki sorunlar ile senaryonun tasarıma nasıl dönüştüğünün yeterince açıklanamaması gerekçeleriyle oy birliğiyle elenmiştir.

42 sıra numaralı proje; rehabilitasyon yaklaşımı, yapım sistemi araştırması, cephe elemanlarının geliştirilme düzeyi ve genel tasarım kurgusundaki bütüncül yaklaşım olumlu değerlendirilmekle birlikte; mekan organizasyonunun ve alt-üst kot ilişkilerinin yeterli düzeyde olgunlaştırılamaması, esnek kullanım olanakları ile açık alanlar arasındaki ilişkilerin zayıf kalması, eleman ölçeğinde geliştirilen bazı tasarım kararlarının bütününe yeterince yansıtılamaması eleştirileri ile, oy birliğiyle elenmiştir.

ÖDÜL GRUBUNUN BELİRLENMESİ AŞAMASI

Bu aşamada toplam 8 proje yeniden değerlendirilmiş ve benzerlik taramasına tabi tutulmuştur. Tarama sonucunda, 31 sıra numaralı projenin daha önce başka bir yarışmaya katılmış ve yayımlanmış olan bir projeye ait görsellerin tekrarlarını ve benzerlerini içermesi, aynı çalışma alanını kullanması ve önceki projenin senaryo, tasarım ve yerleşim kararlarıyla örtüşen bir rapor ve tasarım anlatısına sahip olması gerekçeleriyle, şartnamenin "Yarışma Dışı Bırakılma Durumu" başlığı altındaki 4. maddesi uyarınca yarışma dışı bırakılmasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

Bu kararın ardından ödül grubu aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

- 18 sıra numaralı proje oy birliğiyle Birincilik Ödülü'ne
- 21 sıra numaralı proje oy çokluğuyla İkincilik Ödülü'ne
- 51 sıra numaralı proje oy birliğiyle Üçüncülük Ödülü'ne
- 2, 6 ve 11 sıra numaralı projeler oy birliğiyle Eşdeğer Mansiyon Ödülleri'ne değer bulunmuştur.
- 14 sıra numaralı projeye ise oy birliğiyle Jüri Özel Ödülü verilmesine karar verilmiştir.

ÖDÜL GRUBU

1. Ödül:

18 sıra numaralı proje; sokağı kentsel bir boşluk ve keşif alanı olarak yeniden yorumlayan jeneratif sistem yaklaşımı, ara durumlara yönelik geçici altyapı oluşturma potansiyeli ve farklı mekânsal koşullara uyarlanabilen esnek elemanlarıyla yenilikçi ve dönüştürücü bir tasarım yaklaşımı ortaya koymuştur. Grafik anlatımın bu yaklaşımı güçlü ve tutarlı bir biçimde desteklemesi de projenin öne çıkan nitelikleri arasında değerlendirilmiştir.

Önerilen sistemin, projenin bulunduğu bölgelerdeki ana ulaşım arterlerinde uygulanabilirliğine ilişkin çekinceler ve mekânsal kurgunun sokak akışı ile iç sirkülasyonda yarattığı kesintiler geliştirmeye açık yönler olarak belirlenmiş olmasına karşın, projenin kavramsal özgünlüğü, esnek kullanım olanakları ve

kentsel mekâna getirdiği yenilikçi yaklaşım gerekçeleriyle 1. ödüle layık görülmüştür.

2. Ödül:

21 sıra numaralı proje; tasarımın yerle kurduğu ilişkinin sınırlı kalması, coğrafi ve iklimsel koşullara özgü potansiyellerin yeterince değerlendirilmemesi ve afet senaryosunun genel bir çerçevede ele alınması geliştirmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, projenin farklı bağlamlara uyarlanabilen modüler sistem kurgusu, iç avlu üzerinden geliştirdiği mekânsal organizasyon ve farklı ölçeklerde ele aldığı tasarım bileşenleri olumlu değerlendirilmiştir. Öğretim sistemini ve bunun mekânsal karşılıklarını sorgulayan yaklaşımı, afet sonrası kullanıma yönelik önerileri, biçim dili ve ayrıntılı çözümleri de projenin güçlü yönleri arasında görülmüştür. Proje, oy çokluğuyla 2. ödüle değer bulunmuştur. (karşı oylar: F.U., G.Ç., C.B.)

3. Ödül:

51 sıra numaralı proje; iki katlı kurgunun oluşturduğu kütlesel yoğunluk ve mekânsal organizasyonun ağırlıklı olarak derslikler üzerinden tanımlanmasının, farklı işlevlerle ilişkilenme ve büyüme potansiyelini sınırlaması tartışmaya açık bulunmuştur. Bununla birlikte, modüler sistem yaklaşımı, avluya eklemlenen mekânların ve boşlukların çoğalarak çeşitlenen bir mekânsal kurgu oluşturması projenin olumlu yönleri olarak değerlendirilmiştir. Tekrarlanan birimlerle özelleşebilen alanların bir arada kullanılması, kütlesel çeşitlilik ve mekânsal üretkenlik açısından başarılı bulunmuştur. Amfi ve promenad gibi ortak kullanım alanlarıyla çeperi ele alış biçimi, farklı bağlamlarda uygulanabilirlik hedefi ve mekânsal sirkülasyon oluşturma çabası olumlu değerlendirilmiştir. Proje, oy birliğiyle 3. ödüle değer bulunmuştur.

Eşdeğer Mansiyon Ödülleri:

2 sıra numaralı proje; birimler arasındaki ilişkilerin yeterince kontrollü bir mekânsal kurguya dayanmaması ve bostan içerisinde yer almanın sunduğu özgün potansiyelin tasarıma yeterince yansıtılamaması geliştirmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir. Birimlerin yerleşiminde kapalılık ve güven hissini destekleyecek mekânsal ilişkilerin güçlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bununlabirlikte,projenin bağlam ve programla kurduğu ilişki olumlu bulunmuş; tasarım yaklaşımı ve geliştirilme potansiyeli dikkate alınarak proje oy birliğiyle Eşdeğer Mansiyon Ödülü'ne değer bulunmuştur.

6 sıra numaralı proje; afet sonrasında kurulum süreci ve oluşturulan mekânların niteliğine ilişkin kurgunun yeterince geliştirilmemiş olması; iklimsel konfor, kabuk ve taşıyıcı sistem çözümleri bakımından çekinceler doğurmuştur. Bununla birlikte, modüler üretim tekniklerine yönelik arayış, farklı yönlerde büyüyebilen sistem önerisi ve mekânsal çeşitlilik olumlu olarak değerlendirilmiştir. Kapalı ve güvenli bir ortam oluşturma yaklaşımı ile kullanıcıların afet sonrasında yaşamı yeniden kurmalarına yönelik öneriler takdir edilmiştir. Bu yalın yaklaşım, öğrenci ölçeğinde geliştirilen tasarımın olumlu yönlerinden biri olarak görülmüş ve proje, oy birliğiyle, eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur.

11 sıra numaralı proje; çevreyle kurulan ilişkinin sınırlı kalması, kapalı ve ağır kütle kurgusu ile kesitlerin mekânsal yaşamı ve kullanım senaryolarını aktarmakta yetersiz kalması geliştirmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, zamansal süreç anlatısı ile tasarım kararları arasındaki tutarlılık, modüler sistem yaklaşımı ve kesit aracılığıyla geliştirilen mekânsal çeşitlilik olumlu bulunmuştur. Tasarımın yalnızca sınıf mekânlarıyla sınırlı kalmayarak farklı mekânsal olanaklara yönelmesi ve yapının kendi içinde oluşturduğu boşluklar projenin güçlü yönleri olarak takdir edilmiş ve proje, oy birliğiyle, eşdeğer mansiyon ödülüne değer görülmüştür.

Jüri Özel Ödülü:

14 sıra numaralı projede, mekânsal kurgunun mimari olgunluk açısından geliştirmeye açık olması ve öğrenme mekânlarının niteliğinin yeterince sorgulanmaması eleştirilmiştir. Bununla birlikte, savaş sonrası iyileşmeye yönelik yaklaşımı, teorik anlatısı, zeminden yükselen mekânsal kurgusu ve tekstil duvarlar aracılığıyla geliştirilen yapım sistemi arayışı olumlu bulunmuştur. Mekânlar arasında kurulan ilişkiler ve tasarım kararlarının önerilen senaryoyla tutarlılığı olumlu değerlendirilmiştir. Proje, mimari açıdan geliştirilmesi gereken yönlerine rağmen, özgün kavramsal yaklaşımı, yapım sistemine yönelik araştırması ve alternatif mekân üretme potansiyeli bakımından oy birliğiyle Jüri Özel Ödülü'ne değer bulunmuştur.

TENEFFÜS

21. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ

SIRA NO	RUMUZ
1	20261782124437
2	20261780933331
3	20261782779221
4	20261781075573
5	20261782980681
6	20261782209123
7	20261783029584
8	20261782224467
9	20261784202923
10	20261782295919
11	20261785063596
12	20261782926975
13	20261785332272
14	20261783948008
15	20261786538121
16	20261783969947
17	20261788201573
18	20261784472457
19	20261788817697
20	20261785663803
21	20261788992715

SIRA NO	RUMUZ
22	20261786347141
23	20261789810014
24	20261786529489
25	20261790242588
26	20261786601339
27	20261790282886
28	20261786802937
29	20261790338727
30	20261787043648
31	20261790363857

SIRA NO	RUMUZ
32	20261787054881
33	20261790419699
34	20261787147134
35	20261790432868
36	20261787148534
37	20261790458079
38	20261787156540
39	20261790521108
40	20261787398936
41	20261790538931
42	20261787583073
43	20261790543081
44	20261787832383
45	20261790570395
46	20261789402202
47	20261790579639
48	20261789482832
49	20261790586036
50	20261789843752
51	20261790329586
52	20261790336138

SIRA NO	RUMUZ
53	20261790417097
54	20261790425064
55	20261790447582
56	20261790525842
57	20261790540657
58	20261790558573
59	20261790587229
60	20261790592468
61	20261790601695

ÇUHADAROĞLU

interal interax interwall intersecure interdigi

Yakuplu Mah. Hürriyet Bulvarı No: 6-8 34524 Beylikdüzü / İstanbul / Türkiye Tel: 0 (212) 224 20 20 (pbx) : 0 (212) 224 20 40
www.cuhadaroglu.com - www.ogrenciprojeyarismasi.com ogrenciprojeyarismasi

Çuhadaroğlu 2026 Öğrenci Proje Yarışması, Trakya Üniversitesi ev sahipliğinde gerçekleştirilmiştir.