ÇUHADAROĞLU 2019
ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI

Mimarlık İşliği

Yıldız Teknik Üniversitesi
İstanbul / 2019

ÇUHADAROĞLU ŞİRKETLER GRUBU

1951 yılında, Ahmet ÇUHADAROĞLU tarafından kurulan ÇUHADAROĞLU, çelik yapı elemanları üretimiyle sektöre girerek 1965 yılından bu zamana faaliyet alanını alüminyum doğrama olarak belirtmiştir. 1978'de anonim şirket olma yolundaki tüm gelişimini tamamlamıştır. 1966 yılında aldığı holdingleşme kararı ile Türkiye'nin sayılı holdingleri arasında yerini almıştır. ÇUHADAROĞLU grubu, günümüzde sektörde akla gelen ilk markalardan biri olmuştur.

Yeniliğe açık şirket kültürü, çağdaş, global şirket anlayışı ve teknolojik donanımı ile ÇUHADAROĞLU grubu; hizmet verdiği tüm alanlarda kalite memnuniyetini esas almaktadır. Yurtiçinde ve yurtdışında pazar payını geliştiren grup; kalite, güven, rekabet üstünlüğü, kullanılan teknoloji, faaliyet alanı ve büyüyen şirketleriyle gücünü geleceğe taşımaktadır.

ÇUHADAROĞLU Grubu; alüminyum profil çekimi, yüzey işlemler, alüminyum yapı elemanları, taahüt ve üretimi ile inşaat sektöründe hizmet vermektedir.

Yönetimlerinde söz sahibi olunan başlıca ortaklıklar ve iş konuları şöyledir:

Çuhadaroğlu Metal Sanayi ve Pazarlama A.Ş.
Mimari Uygulama Alüminyum Sistemleri Profilleri, Sanayi Tipi Alümimyum Profilleri, Güvenlik Grubu Ürünleri, Mimari Uygulamada Kullanılan Kapı, Pencere, Cam Aksesuarları, Otomatik Kapılar ve Çeşitli Cephe Kaplamaları Satışı.

Çuhadaroğlu Alüminyum San. ve Tic. A.Ş.
Alüminyum Sistem Profilleri Taahüt İşleri

Ahmet ÇUHADAROĞLU

Çuhadaroğlu Grubu
Yönetim Kurulu Onursal Başkanı

01.07.1925 - 29.08.2013

Firmamızın Kurucusu ve Onursal Başkanı Mimar Ahmet Çuhadaroğlu, bu tür yarışmalar sayesinde, öğrencilerin araştırmacı yanlarını geliştirmesi, tecrübe, bilgi ve becerilerinin artması yönündeki katkılarına inan bir iş adamıydı. Çuhadaroğlu, iş adamı kimliğinin dışında, sosyal sorumluluğunun bilincinde olan, gelişimine katkı sağlayan, bu doğrultuda bu tür etkinlikleri, yarışmaları destekleyen eğitim gönüllüsü değerli bir şahsiyetti.

29 Ağustos 2013 tarihinde vefat eden Ahmet Çuhadaroğlu'nun vefatından önce hazırladığı yazıyı siz değerli öğrencilerimiz ile paylaşıyoruz;

"Sevgili Gençler;

Yıllardan beri ÇUHADAROĞLU olarak birçok yeniliğe imza atıyor, yeniliklere, değişime açık şirket kültürü, dürüst hizmet anlayışıyla başarımızı ve gücümüzü geleceğe taşımanın gururunu yaşıyoruz.

Tüketiciler artık günümüz koşullarında, gelişen teknoloji, artan rekabet, çeşitlenen ihtiyaçlar ve beklentiler karşısında neredeyse kusursuz çözümler istemektedir. Yaratıcı fikirlerle sektörün gelişimini ve alüminyum teknolojisinin yaygın olarak kullanılmasını sağlamak amacıyla, her yıl farklı üniversitelerde, farklı bir konu seçerek "Öğrenci Proje Yarışmaları" düzenlemekteyiz. Bu yarışmalara, üniversitelerin ve öğrencilerin göstermiş olduğu ilgi bizi son derece mutlu etmiştir. Bu yarışmaya katılma cesareti gösteren çocuklarımızın da, dereceye girip ödül almış öğrencilerimiz kadar başarılı olduklarını düşünüyor ve onları da bu cesaretlerinden dolayı tebrik ediyorum. Ayrıca, bu etkinlik kapsamında Öğrenci Proje Yarışma'mıza zaman ayırarak emeklerini bizden esirgemeyen, kapılarını bize açan, bizleri misafir eden tüm değerli akademisyenlerimize, öğretim üyelerimize ve jüri heyetinde görev alan tüm mimarlamıza şükranlarımı sunuyorum.

Proje yarışmamıza hazırlanan, ilgi ve alaka gösteren tüm öğrencilerimize teşekkürlerimi sunuyor, ÇUHADAROĞLU Ailesi olarak, şahsım ve kurumum adına, mesleki anlamda kat edeceğiniz bu uzun yolculukta başarılar diliyorum."

YARIŞMA ŞARTNAMESİ

Alüminyum sektörünün önemli kuruluşlarından ÇUHADAROĞLU, her yıl tekrarlanan, ulusal, tek kademeli öğrenci proje yarışmasını duyuruyor. Yapı ve tasarım sektörünün gelişiminde, yaratıcı, genç fikirlerin üretilmesini teşvik eden, bu yıl on altıncısı düzenlenecek yarışmanın konusu "Mimarlık İşliği" olarak belirlenmiştir.

YARIŞMANIN KONUSU VE AMACI

"MİMARLIK İŞLİĞİ"

Fransızca "atölye" kelimesi ile eş anlamlı olan "İŞLİK" sözcüğünün, TDK' ya göre sözlük anlamı "Zanaatçıların veya resim, heykel sanatlarıyla uğraşanların çalıştığı yer" dir.

Genel anlamı ile işlikler, sanat ve zanaatın üretimine ve eğitimine odaklanan mekanlar olmuşlar, öte yandan üretim ve eğitimi kapsayan pek çok alanda da stüdyo, atölye gibi isimlerle varlıklarını sürdürmüşlerdir. Günümüzde mimarlık alanında hem (enformel veya formel) eğitimin hem de tasarım eyleminin bu işliklerde gerçekleştiği görülmektedir. Mimari işlikler, bilgi ediniminin ve aktarımının gerçekleştiği ve mimari üretimin gerektirdiği; karşılaşma, farklı disiplinlerle birlikte çalışma ve birlikte var olma olanaklarını da sunan mekanlar olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bu doğrultuda yarışmanın konusunu oluşturan "MİMARLIK İŞLİĞİ" enformel çalışmaların yapıldığı ve/veya formel eğitime eklemlenen, öğrenme-tartışma- sorgulama-tasarlama ve benzeri birçok eylemin bir arada gerçekleştiği bir mekanlar bütünü olarak düşünülmelidir. Bu mekanların, mimarlığın doğasında bulunan kapsayıcılık, sürdürülebilirlik, herkes için tasarım gibi kavramlara cevap verebilmesi, odağına ise disiplinler arası üretimi alması beklenmektedir.

YER

Yarışmacı yer seçiminde serbesttir, ancak tasarımını var olan bir yerde gerçekleştirmelidir. Yarışmacıların farklı karşılaşmalara ve birlikteliklere olanak verecek, mimarlık işliğinin kendisini de kamusallığın bir parçası haline getirecek nitelikteki mekanlar önermesi ve seçilen yerin bağlamının işliğin tasarımında rol oynaması gerekmektedir.

PROGRAM

Yarışmacılardan var olan eğitim kalıplarının dışında geliştirecekleri (yaratıcılıklarının paralelinde oluşturacakları) senaryo doğrultusunda program/programlar önermeleri beklenmektedir.

YARIŞMAYA KATILIM AŞAMALARI

Üyelik; www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden üye olarak, bireysel / ekip katılım formunun doldurulması, istenen belgelerin sisteme, yarışma takvimine uygun olarak yüklenmesi ile başlamaktadır.

Proje Teslimi; Yarışmacıdan istenenler bölümünde yer alan fiziki projelerin, açıklama raporunun, kimlik zarfının; Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Yıldız Mh., YTÜ No:16, 34349 Beşiktaş/İstanbul adresi, Alıcı Sn. Araş.Görevlisi Serhat Ulubay ve Sn. Araş.Görevlisi Serkan Ustaoğlu 'na rumuz ve ambalaj esaslarına uygun olarak teslim edilmesi süreçleri ile tamamlanmaktadır.

YARIŞMA SÜRECİ

1.ÜYELİK

Katılım, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yapılmaktadır. Kullanıcı adı ve şifre ile üyelik sağlanmaktadır.

Kişisel bilgiler, TC kimlik bilgileri, iletişim bilgileri, okul, bölüm, sınıf bilgileri eksiksiz doldurmalıdır.

Üyeliği eksiksiz tamamlayan yarışmacılara mail ile aktivasyon onayı gelmektedir.

Aktivasyonu tamamlanan yarışmacılar tekil katılımlarda bireysel katılım formunu, ekip ile yapacağı katılımlarda ekip lideri tarafından doldurulacak ekip katılım formunu indirmelidir.

Not: Bireysel / Ekip katılım formu imzalanmalı ve sistem üzerine imzalı hali yüklenmelidir.

1.1 BİREYSEL KATILIM FORMU

Yarışmacı isim, soy isim bilgisi, iletişim bilgileri, TC kimlik numarası, okulu, bölümü, sınıfı gibi bilgileri eksiksiz doldurup, üye olduktan ve aktivasyonu tamamlandıktan sonra bireysel katılım formunu imzalı şekilde doldurmalıdır.

www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesinde ayrıca altta belirtilmiş maddeleri;

1. TC kimlik bilgileri, kişisel bilgilerini, iletişim bilgilerini,
2. Bireysel katılım formu imzalı halini,
3. Nüfus Cüzdanı kopyasını,
4. Öğrenci belgesini,
5. Fiziki proje teslimlerinde şartnamede belirtilen gün ve saate sadık kalacak şekilde ibraz ettiği kargo teslim tutanağını,
6. Yarışma paftalarının tamamını (katmanlar [layerlar] ile kaydedilmiş .tiff formatında ve 300 dpi çözünürlükte),
7. Mimari açıklama raporunu (.txt , .doc ya da .docx formatında) sisteme yüklemelidir.

Tüm belgelerin son yükleme tarihleri tüm yarışmacılara e-mail aracılığında iletilmektedir.

Sisteme kayıt olup, başvuru formunu dolduran ve sisteme yükleyen her yarışmacıya sistem otomatik olarak 5 rakamlı bir rumuz vermektedir. Sistem tarafından verilen beş haneli rumuz yarışma ve jüri değerlendirme süresince yarışmacının kimliği yerine geçmektedir. Bu rumuzun; fiziki proje teslimlerinde paftalarının, pafta ile iletilecek açıklama raporunun ve kimlik zarfının sağ üst köşesine yazılması zorunludur.

1.2. EKİP KATILIMI FORMU

Ekip katılımlarında bu form seçilmelidir. Ekip katılımlarında, ekip lideri ekip üyelerince belirlenir. Üye girişi ekip lideri üzerinden tamamlanır. Ekip lideri, üyeliğini tamamlaması, aktivasyon onayını alması akabinde ekranın sağ üst bölümünde yer alan ekip üyesi ekle linkine tıklamalıdır. Bu forma, her bir ekip üyelerinin isim soy isim bilgilerini, TC kimlik bilgilerini, iletişim, okul, bölüm, sınıf bilgileri eksiksiz doldurması gerekmektedir.

"Ekip üyesi ekle" linki : ekip liderinin yarışmaya beraber katılacağı ekip üyelerinin bilgilerini eksiksiz yazacağı formdur.

Ekip lideri, ekip üyesi ekleyerek doldurduğu formu tüm ekip üyelerinin imzasını aldıktan sonra sisteme yüklemelidir.

www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesinde ayrıca altta belirtilmiş maddeleri;

1. Ekip liderinin;
Kişisel bilgilerini, iletişim bilgilerinin yer aldığı üye girişi ve aktivasyonu sonrasında;

Ekip katılım formunun imzalı halini,
Nüfus Cüzdanı kopyasını,
Öğrenci belgesini,
Fiziki proje teslimlerinde şartnamede belirtilen gün ve saate sadık kalacak şekilde ibraz ettiği kargo teslim tutanağını,
Yarışma paftalarının tamamını (katmanlar [layerlar] ile kaydedilmiş .tiff formatında ve 300 dpi çözünürlükte),
Mimari açıklama raporunu (.txt , .doc ya da .docx formatında) sisteme yüklemelidir.

2. Tüm ekip üyelerinin;
Ekip üyesi ekle linkine tıklayarak;
Bireysel / Ekip katılım formunun imzalı halini,
Nüfus Cüzdanı kopyasını,
Öğrenci belgesini, sisteme yüklemesi gerekmektedir.

Tüm belgelerin son yükleme tarihleri tüm ekip liderlerine e-mail aracılığında iletilmektedir.

KATILIM KOŞULLARI

1. Bireysel katılımlarda bizzat katılımcının, grup katılımlarında ekip başının mimarlık bölümü lisans öğrencisi olması şartı aranmaktadır. Grup katılımlarında kişi sayısı sınırlaması yoktur. Grup katılımlarında, üniversitelerin farklı bölümlerinde (mimarlık bölümü dışında herhangi bir bölüm) öğrenim gören lisans öğrencileri, mimarlık bölümünde öğrenci olan ekip lideri ile yarışmaya katılabilmektedir.

2. Ekip katılımlarında ekibe dahil olan ekip üyeleri ya da ekip lideri dilerse yarışmaya ayrıca bireysel katılımda bulunabilme-

ktedir. Bu durumda yarışmaya katılacak öğrencinin www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yeniden bireysel katılım yapacağı yeni üyelik oluşturması, bireysel katılım formu doldurarak yeniden başvuru yapması şartı aranmaktadır.
3. Yarışmaya Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ndeki okullar/ üniversitelerde öğrenim gören lisans öğrencileri bireysel ya da grup olarak katılabilmektedir.
4. 2019 yılında mezun olacak öğrenciler de yarışmaya katılabilmektedir. Bireysel katılımlarda bizzat katılımcının, ekip katılımlarında, tüm ekip üyelerinin yarışmanın ilan edildiği tarihte öğrenci olduğunu ilgili üniversitenin Öğrenci İşleri'nden ya da E-Devlet sisteminden alacağı öğrenci belgesi ile belgelemesi gereklidir. Mezun olacak öğrencilerin öğrenci belgesi alırken sorun yaşamaması adına yarışma ilan edildikten kısa süre sonra, tatil dönemine girmeden, öğrenci belgesini alması önerilmektedir.
5. Yarışmaya katılan her projede özgünlük ve daha önce başka bir yerde yayınlanmamış ya da başka bir yarışmaya katılmamış olması koşulu aranmaktadır.
6. Yarışmaya katılım ücretsizdir.
7. Yarışmaya sunulan çalışmaların her türlü fikri hakları, 5846 sayılı Kanun'un hükümleri uyarınca sahiplerine aittir, ancak bu yarışmaya katılmakla yarışmacılar projelerinin ÇUHADAROĞLU tarafından sergilenmesi ve her türlü yayın aracılığıyla yayınlanmasını kabul etmiş sayılacaklardır. Ödül alan projeler iade edilmeyecektir. Teslim edilen tüm projeler, Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi arşivinde kalacaktır.
8. Yarışmaya jüri üyeleri, raportörler ve ÇUHADAROĞLU çalışanları ile birinci derece yakınlıkları olanlar katılamazlar.

9. Yarışma süresince hiçbir yarışmacı jüri heyeti ve raportörler ile direk temasa geçemez. Proje ve yarışma ile ilgili tüm sorular, Yarışma Takviminde belirtilen sürede (soruların son iletilme tarihi) www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden iletişim@cuhadaroglu.com adresine iletilecektir. Son soru sorma tarihinden sonra bu mail adresine iletilen sorular cevaplanmayacaktır. Telefon ile cevap verilmemektedir.
10. Proje ve yarışma esaslarının tam ve eksiksiz yerine getirilmesi için yarışmaya katılacak her öğrencinin şartnameyi dikkatlice okuması gerekmektedir. Ayrıca tüm yarışmacıların www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yayınlanacak Yarışma Takvimi'ni takip etmeleri ve takvimde belirtilen tarihlere uymaları gerekmektedir.
11. Proje teslim süresini geçiren, yarışmacılardan istenenleri eksik-hatalı gönderen veya www.ogrenciprojeyarismasi.com üzerinden sisteme yüklenecek belgeleri istenen zamanda yüklemeyen, ambalaj hatasından kaynaklı hasarlı proje teslim eden tüm yarışmacıların projeleri, jüri değerlendirme sürecine dahil edilmeyecektir.
12. www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden üye olunduktan sonra sistem tarafından otomatik olarak verilen beş haneli rumuzun yazılması zorunludur. Hiçbir öğrencinin yarışmacıdan istenen belgeler bölümünde hiçbir proje ve belgeye isim soy isim yazmaması gerekmektedir Bu rumuz; yarışmadan istenen belgelerde; yarışma paftasının sağ üst bölümüne, açıklama raporunun sağ üst bölümüme, kimlik zarfının sağ üstüne mutlaka yazılmalıdır.
13. Proje teslimlerinin kargo nedenli hasar görmesinden ÇUHADAROĞLU veya YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ sorumlu değildir. Kargo hasarlı projeler jüri değerlendirmelerine alınmamaktadır.
14. Yarışmaya katılan öğrenciler, bu şartname hükümlerini okumuş, kabul etmiş sayılırlar.

2. PROJE TESLİMİ
Yarışmacılardan istenenler bölümünde yer alan şartlara göre proje paftaları, açıklama raporu ve kimlik zarfı rumuz ve ambalaj esaslarına uygun olarak kargo yoluyla ya da elden teslim olacak şekilde yapılmaktadır.

2.1. Elden Teslim;
Yarışma takvimindeki proje teslim gününe dek; Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Yıldız Mh., YTÜ No:16, 34349 Beşiktaş/İstanbul adresi, Alıcı Sn. Araş.Görevlisi Serhat Ulubay ve Sn. Araş.Görevlisi Serkan Ustaoğlu adına imza karşılığı ile teslim edilir. İmza kısmına teslim edilme tarihi muhakkak yazılmalıdır.

2.2. Kargo Teslimi;
Yarışma takvimindeki proje teslim gününe dek; Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Yıldız Mh., YTÜ No:16, 34349 Beşiktaş/İstanbul adresi, Alıcı Sn. Araş.Görevlisi Serhat Ulubay ve Sn. Araş.Görevlisi Serkan Ustaoğlu adına kargo fişinde tarihi, saati, gönderi kodu, ambalaj ve rumuz esaslarına uygun olacak şekilde herhangi bir kargo şirketi ile gönderilmelidir. Kargo fişi sisteme mutlaka yüklenmelidir.

YARIŞMACILARDAN İSTENENLER

1. Tasarımı açıklayan 2 ve 3 boyutlu görseller: (en fazla 2 adet dikey A1 pafta) (Pafta teslimleri rulo biçiminde yapılmalıdır. Sert zemin ya da fotoblok altlık istenmemektedir)

a. Planlar, Kesitler, Görünüşler (Çizim teknikleri ve uygun ölçek/ölçekler katılımcılar tarafından belirlenecektir.)

b. Perspektifler, Eskizler, Diyagramlar, Şemalar, Model görünümleri

2. Açıklama raporu: (En fazla 500 kelime olmak üzere, 12 punto ile yazılacak, A4 boyutunda basılacaktır.

3. Kimlik zarfı: Projenin teslim edileceği ambalajın içine proje ile aynı rumuzu taşıyan ve üzerinde - el yazısı olmamak koşulu ile - "Çuhadaroğlu Alüminyum 2019 Öğrenci Proje Yarışması Kimlik Zarfı" başlığı yazılı, kapalı ve içini göstermeyen bir zarf koyulacaktır. Kimlik zarfı içine;

a. www.ogrenciprojeyarismasi.com adresinde yer alan imzalı "Yarışma Katılım Formu" (Bireysel başvurularda başvuran öğrenci tarafından, ekip olarak katılım durumunda, ekip liderlerince ekibe dahil her katılımcı üye için imzalı, doldurulmuş olmalıdır.),

b. Öğrenci belgesi,

c. TC kimlik No'lu bir kimlik belgesinin fotokopisi, konulmalıdır.

RUMUZ VE AMBALAJ ESASLARI

Beş rakamdan oluşan rumuz www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yarışmaya katılacak öğrenciler üye olduklarında sistem tarafından otomatik olarak verilmektedir. Bu rumuz,

- Teslimi yapılacak paftaların,
- Paftalarla beraber teslim edilecek açıklama raporunun,
- Kimlik zarfının,
- Ambalajın,

sağ üst köşesine, 2 cm yüksekliğinde olacak şekilde yazılacaktır.

TESLİM KOŞULLARI

1- Projelerin zarar ve hasar görmeyecek şekilde paketlenmesi gerekmektedir. Gönderilecek ambalaj üzerinde başka bir marka veya kurumun reklamı olmamalıdır.
2- Proje teslimlerinde paftalar, açıklama raporu ve kimlik zarfı dış etkilerden zarar görmeyecek şekilde bir paket içerisinde teslim edilmelidir.
3- Kimlik zarfı dışında paftalarda yarışmacıların kimliklerine ilişkin herhangi bir ifade yer alan projeler değerlendirmeye alınmamaktadır. Paftaların projelerin görünmeyeceği bir şekilde paketlenmesi gerekmektedir.
4- Rumuz bilgilerinin yarışmacılardan istenen belgeler bölümünde ilgili belgelere, tanımlandığı şekilde yazılması gerekmektedir.

RAPORTÖR DEĞERLENDİRMESİ

1. Yarışmaya katılan tüm projelerin kimlik zarfları, jüri değerlendirmesi tamamlandıktan sonra raportörler tarafından açılır ve tüm katılımcıların kimlikleri rumuzları merkez alınarak, yarışma tutanağında yer alır.
2. Proje paftasının üzerinde ya da kimlik zarfının üstünde rumuz yazılmadan teslim edilmiş projeler için raportörler tutanak tutmaktadır.
3. Jüri değerlendirmeleri raportörler tarafından hazırlanmakta, jüri heyetine sunulmaktadır.
4. Diskalifiye koşullu tüm projelerin tutanakları raportörler tarafından alınmakta ve jüri heyetine değerlendirme günü tutanakları ile sunulmaktadır.

DİSKALİFİYE EDİLME KOŞULLARI

1. Jüri heyeti ve raportörlerle direk temasa geçme durumunda, şartnamede belirtilen tüm esas ve koşulların yerine getirilmemesi, eksik-hatalı yerine getirilmesi durumlarında, seçici kurul üyeleri, raportörler ve ÇUHADAROĞLU çalışanları ile birinci derece yakınlıkları ispat edilmesi, üyeliğin tamamlandığı, sisteme yüklenecek belgelerin eksiksiz olduğu ancak fiziki projelerin teslim edilmediği ve yarışma takvimine uyulmadığı durumlar diskalifiye koşulu sayılmaktadır.
2. Yarışmaya katılan her projede özgünlük ve daha önce başka bir yerde yayınlanmamış ya da başka bir yarışmaya katılmamış olması koşulu aranmaktadır. Bu şart ihlali jüri heyeti, raportörl-

er, yada diğer yarışmacılar aracılığı ile tespit edildiğinde bireysel yahut ekip katılımı ile yarışmacıların / yarışmacının kazandığı ödül ve derecesi geri alınmakta, yarışmacı / yarışmacılar diskalifiye olmaktadır. Bu durumda raportörler tarafından jüri heyetinin imzaladığı açıklama yazısı Çuhadaroğlu'na iletilmektedir. www.ogrenciprojeyyarsimasi.com sitesi üzerinden bu açıklama metni yayına alınmaktadır.
3. Kimlik zarfı dışında paftalarda yarışmacıların kimliklerine ilişkin herhangi bir ifade yer alan projeler değerlendirmeye alınmamaktadır. Yarışmacıdan istenen belgeler bölümünde sıralanan hiçbir belge, proje paftası ve zarfa isim –soy isim bilgisi yazılmamalıdır. İsim ve soy isim yazılı, teslim edilen projeler diskalifiye nedenidir.
4. Kargo hasarlı projeler, paftası yırtılmış projeler değerlendirmeye alınmamakta, diskalifiye olmaktadır.

YARIŞMA TAKVİMİ

10 Mayıs 2019 : Yarışmanın duyurulması
17 Haziran 2019 : Soru sorulması için son tarih
28 Haziran 2019 : Soruların yanıtlanması
02 Eylül 2019 : Üyelik- Proje teslimi, saat 17.00'ye kadar
09 Eylül 2019 : Jüri değerlendirmesi
16 Eylül 2019 : Sonuçların duyurulması
30 Ekim 2019 : Sergi açılışı
4 Kasım 2019 : Kolokyum ve ödül töreni – Yıldız Teknik Üniversitesi

YARIŞMA TAKVİMİ ŞARTLARI

1. Yarışma takvimi www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesinde yayınlanacaktır.
2. Bireysel veya Ekip Katılım Formu en geç 02 Eylül 2019 saat 17.00'ye kadar doldurulmalı, imzalı hali ile sisteme yüklenmelidir. Bu form, fiziki proje teslimleri yapılırken, gönderilecek kimlik zarfının içine imzalı asıl doküman hali ile konulmalıdır.
3. Yarışmacılar, yarışma ile ilgili sorularını yarışma ilanından itibaren en geç 17 Haziran 2019 saat 17.00'ye kadar iletişim@cuhadaroglu.com adresi üzerinden iletmelidir.
4. Sorular ve yanıtları 28 Haziran 2019 tarihinde www.ogrenciprojeyarismasi.com adresinde yayınlanacaktır. Süreç içindeki olası değişiklikler, ek bilgiler ve sonuçlar web sitesinde ilan edilecektir. Sorulara telefonla yanıt verilmeyecektir.
5. Sonuçların duyurulması ile Jüri Değerlendirme raporu www.ogrenciprojeyarismasi.com adresinde yayınlanacaktır. Bu tarihin ertelenmesi durumunda gerekli bilgilendirme www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yapılacaktır.

6. Yarışma hakkındaki tüm duyurular www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yapılacaktır.
7. Tüm projelerin yer aldığı Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması Kataloğu dijital hali, 4 Kasım 2019 tarihinde www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesine yüklenecektir.
8. Kargo teslim sürelerinin 1-3 iş günü arasında değiştiği bazı şehirlerde, kargoya verilen projelerin ise en geç 05 Eylül 2019 Perşembe günü saat 17.00'ye kadar proje teslim adresine ulaştırılmış olması gerekmektedir. Kargo teslim tutanağı sisteme yüklenmeyen, 02 Eylül 2019 tarihinden sonra kargoya verilen veya 05 Eylül 2019 tarihinden sonra proje teslim adresine ulaşan projeler kabul edilmeyecektir.
9. Tüm projelerin yer aldığı Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması Kataloğu 4 Kasım 2019 tarihinde www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesine yüklenecektir.
10. Kolokyum ve ödül töreninin yapılacağı adres, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesinde yayınlanacaktır.

ÖDÜLLER

1. Ödül 6000 TL
2. Ödül 4000 TL
3. Ödül 3000 TL
Eşdeğer Mansiyonlar (1000 TL x 3 adet)

Dereceye girenlerin kendi tercihleri doğrultusunda yapacakları iş ve staj başvuruları, ÇUHADAROĞLU tarafından öncelikli olarak değerlendirmeye alınacaktır.

JÜRİ ÜYELERİ VE RAPORTÖRLERİN ADLARI VE KİMLİKLERİ

2019 Yılı Asli Jüri Üyeleri:

Çiğdem Polatoğlu (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi) (Jüri Başkanı)
Ş.Tülin Görgülü (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)
F. Pınar Arabacıoğlu (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)
Ervin Garip (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)
Rıfat Gökhan Koçyiğit (Dr. Öğr. Üyesi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)
Alper Derinboğaz (Y. Mimar, Salon Architects)
Hakan Demirel (Y. Mimar, Suyabatmaz Demirel Mimarlık Ofisi)

Yedek Jüri Üyeleri:
Serhat Başdoğan (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)
Polat Darçın (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)

Raportörler:
Serhat Ulubay (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi) .
S. Serkan Ustaoğlu (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi)

1985 yılında Mimar Sinan Üniversite Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde Lisans, İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde 1987 yılında Yüksek Lisans ve 1994 yılında Doktora öğrenimini tamamlamıştır.

1986 yılından beri Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Bina Bilgisi Ana Bilim Dalı'nda öğretim üyesi olarak çalışmalarını devam ettirmektedir. Yurtiçi/yurtdışı bildiri ve makaleleri, çeşitli yarışma ve proje çalışmaları vardır. Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü lisans ve lisansüstü programları başta olmak üzere yurt içinde ve dışında çeşitli üniversitelerde ders vermiştir. Komisyon üyelikleri yanı sıra proje/yarışma jüri üyelikleri ile idari görevlerde (Fakülte Yönetim Kurulu üyeliği ve Bölüm Başkan yardımcılığı) bulunmuştur. 2013-2019 yılları arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi Kentsel Tasarım Müdürlüğüne danışmanlık yapmıştır. 2017'den beri UNESCO-Yaratıcı Şehirler Ağı, İstanbul Tasarım şehrinin danışmanı ve 2018'den beri INTBAU Türkiye Başkanıdır. Kasım 2017'de YTÜ Mimarlık Bölüm Başkanlığına seçilmiştir.

Çiğdem Polatoğlu (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi) (Jüri Başkanı)

Ş. Tülin Görgülü (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)

İstanbul'da doğan Prof.Dr. Tülin Görgülü YTU'de Lisans, Y.Lisans ve Doktora eğitimini tamamlamıştır. Görgülü'nün uzmanlık alanları, tasarım, tasarım kuramları ve tarihi, bina bilgisi ve konut üzerine yoğunlaşmaktadır, bugüne dek pek çok yüksek lisans, doktora tezi danışmanlığı yapmıştır..Tülin Görgülü ICOMOS, DOCOMOMO, ÇEKÜL gibi kuruluşların üyesi olup, ulusal ve uluslararası basılmış pek çok makale, bildiri, kitap vb. akademik çalışmaya sahiptir. 2011 yılında 1. Antalya'da Uluslararası Mimarlık Bienali'nin Küratörlüğü'nü, 2013 yılında da ikincisi düzenlenen Bienalin başkanlığını yapmıştır.

Halihazırda YTÜ, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nde Bina Bilgisi Ana Bilim Dalı Başkanı olarak öğretim üyeliği görevini sürdüren, Prof.Dr.Tülin Görgülü'nün bir dönem çalıştığı Maltepe Üniversitesi'nde Mimarlık Bölüm Başkanlığı, YTÜ'de çeşitli idari görevleri, Eskişehir, Kocaeli, İstanbul 1 ve İstanbul 2 Numaralı Yenileme Alanları Kurullarında yapmış olduğu kurul üyelikleri bulunmaktadır. Görgülü ayrıca YTÜ Döner Sermaye İşletmeleri kanalı ile de pek çok Mimari Proje danışmanlığı yapmıştır. Bunların en önemlilerinden biri de 2012 yılı Tarihi Kentler Birliği ödülünü kazanan Kayseri Tavukçu mahallesi yenileme ve Kayseri Kültür Yolu Projesidir.

1976 yılında Almanya'nın Karlsruhe kentinde doğdu. Ortaöğrenimini Sankt Georg Avusturya Kız Lisesi'nde tamamladı. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Mimarlık Bölümünden mezun oldu. Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Anabilim Dalı Mimari Tasarım Programında yüksek lisans ve doktorasını tamamladı. 2001 yılından beri YTÜ Mimarlık Bölümü mensubudur. Eğitim döneminden başlayarak çok sayıda ulusal ve uluslararası atölye çalışmalarında hem katılımcı hem de organizasyon kurulu üyesi olarak yer aldı. Bir kısmında ödüller de kazandığı çok sayıda ulusal mimari proje yarışmasında tasarımcı olarak yer aldı. YTÜ Mimarlık Fakültesinde çeşitli idari görevlerde bulundu. Çalışmalarını Mimarlık Eğitimi, Çevre-Tasarım İlişkisi, Mimari Tasarımda Toplum-Kültür Etkileri konularında sürdürmektedir. Evli ve bir erkek çocuk annesidir.

F. Pınar Arabacıoğlu (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)

Ervin Garip (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)

Ervin Garip, mimarlık lisans derecesini 2000 yılında, yüksek lisans derecesini 2003 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi "Mimari Tasarım" programında almıştır. 2009 yılında aynı üniversitede doktora çalışmasını tamamlamıştır. Doktora eğitimi sırasında North Carolina State University College of Design, ABD`de 'visiting scholar' olarak görev almıştır. Projeleri çeşitli yarışmalarda ödüller kazanmış, sergilenmiş, ulusal ve uluslararası farklı kurumlar tarafından yayınlanmıştır; 7 birincilik, 3 ikincilik, 2 üçüncülük ödülü, çeşitli mansiyon ve satınalma ödülleri kazanmıştır. Şu anda İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde doçent dr. olarak görev almakta; mimari, iç mimari ve kentsel tasarım alanlarında proje, çalışma ve araştırmalarını sürdürmekte, ve çeşitli ulusal-uluslararası bilimsel etkinlik ve workshoplara katkıda bulunmaktadır.

1975 yılında doğdu. 1993 yılında Ankara Atatürk Anadolu Lisesi'nden mezun oldu. Mimar Sinan Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde 1999 yılında lisans, 2002 yılında "Mimari Tasarımda Süreklilik Kavramı ve Galata Örneği" başlıklı çalışması ile yüksek lisans, 2007 yılında "Mimarlıkta Yersizleşme ve Yerin Yeniden Üretimi" başlıklı çalışması ile doktora eğitimini tamamladı. 2016 yılında Anadolu Üniversitesi, AÖF Felsefe Bölümünden 2. lisans diplomasını aldı. 1999 yılından itibaren Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Mimarlık Bölümü Bina Bilgisi Bilim Dalı'nda öğretim elemanı olarak çalışmakta, Lisans programında Bina Bilgisi ve Mimari Proje derslerini, Doktora Programında, Mimarlık Epistemolojisi ve Mimarlık Ontolojisi derslerini vermektedir. Katılmış olduğu çok sayıda ulusal mimari proje yarışması içerisinde yedi adet ödülü bulunmaktadır. Başlıca çalışma alanları arasında, Yer ve Yersizleşme Kuramları, Mimarlık Felsefesi, Mimarlık Eğitimi, Tasarım Kültürü ve Estetik sayılabilir. Evli, Ada ve Doğa'nın babasıdır.

Rifat Gökhan Koçyiğit (Dr. Öğr. Üyesi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)

Alper Derinboğaz (Y. Mimar, Salon Architects)

Alper Derinboğaz 2005 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi'nden mezun oldu. California, Los Angeles Üniversitesi, Mimarlık ve Kentsel Tasarım bölümünde yüksek lisans derecesi için Fulbright Bursu aldı ve UCLA Yüksek Lisans Ödülü'nü kazandı. 2010 yılında, Fransızca' da "yeni fikirler veya eleştiriler için bir buluşma alanı" olarak da kullanılan Salon'u kuran Derinboğaz, profesyonel çalışmalarının yanı sıra, İstanbul Teknik Üniversitesi'nde mimari tasarım stüdyosunda stüdyo yöneticiliği ve çeşitli yarışmalarda jüri üyeliği görevini sürdürmektedir. Derinboğaz'ın inşa ettiği üç eser Gate, Panorama ve Augmented Structures, 2011'de Yılının En İyi Mimari Seçkisi'ne dahil edildi ve aynı yıl Arkitera Genç Mimar Ödülü'nün sahibi oldu. Derinbogaz uluslararası alanda birçok ödül ve onur kazandı. 2018'de Alman Tasarım Ödülü ve İyi Tasarım Ödülü, 2017'de Dünya Mimarlık Ödülü, 2015'te Plan Dergisi Yenilikçi Mimarlık ve Architizer A+ Ödülünü kazandı ve yine 2015'te YAP finalisti oldu. Türkiye'nin ilk kez katıldığı 14. Venedik Bienali Uluslararası Mimarlık Fuarı'nda Türkiye Pavyonu'nda işleri sergilenen Derinboğaz 2019' da Avrupa Mimarlık Merkezi Tarafından verilen EUROPE 40 UNDER 40 ödülünü kazandı. Alper Derinboğaz' ın projeleri, fiziksel çevrenin olanaklarını zaman ve mekân arasındaki potansiyel ilişkiler üzerinden araştırır. Bağlamın değerlendirilmesi ve farklı ölçeklerde müdahaleler ile bu değerlendirmenin yoğunlaştırılması üzerine kurulu bir tasarım yaklaşımı üzerinden masterplandan, müzelere, enstalasyonlara uzanan farklı ölçeklerdeki projelerinde, yerin ve temanın temel konumlarını ortaya çıkartmayı ve sorgulamayı hedefler.

1983'de Malatya'da doğan Hakan Demirel, 2001 yılında Malatya Lisesi'nden mezun oldu ve mesleki eğitimini alacağı Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'ne başladı. Öğrenim hayatı süresince ulusal-uluslararası birçok yarışma ve workshop'a katıldı, çok sayıda ödülün sahibi oldu.2006 yılında bitirdiği fakültesinde 2007 yılında diploma jüri üyesi olarak yer aldı.2007-2008 yılları arasında eğitim amaçlı New York'ta bulundu. New York'tan döndükten sonra 2008 yılında Arif Suyabatmaz ile birlikte ortak olarak mesleki çalışmalarını sürdürdüğü Suyabatmaz Demirel Mimarlık'ı kurdu. 2011'de "Europe 40 Under 40" ödülünü alarak Avrupa'nın en iyi 40 genç mimarından biri seçildi. 2014 yılında, Türkiye'nin ilk kez katılım gösterdiği Architecture+Design & CERA Ödülleri'nin Türkiye ayağı TSMD, İstanbul SMD ve İzmir SMD'nin katkılarıyla gerçekleşti ve Türkiye'nin en iyi genç mimarı seçilen Hakan Demirel, yarışmanın uluslararası ayağında "The Golden Emerging Architects" olarak seçilen 5 mimardan biri oldu. Hakan Demirel aynı zamanda 2012 yılı itibariyle YTÜ Tasarım Stüdyosu'nda yarı zamanlı stüdyo yürütücülüğü yapmaktadır.

Hakan Demirel (Y. Mimar, Suyabatmaz Demirel Mimarlık Ofisi)

Serhat Başdoğan (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)

2004 yılında Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'den mezun oldu. Yüksek lisans eğitimini Hollanda ve Türkiye'de toplu konut araştırmaları üzerine Eindhoven Teknik Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi'nde eş zamanlı olarak 2007 yılında tamamladı. Gayrimenkul yatırım projelerinde tasarım odaklı risk yönetimi alanında 2013 yılında doktora tezini Yıldız Teknik Üniversitesi'nde verdi. Doktora sonrası eğitimini 2016-2017 yılları arasında Delft Teknik Üniversitesi'nde tamamladı. Serhat Başdoğan birçok ulusal ve uluslararası yarışmada jüri üyesi olarak görev aldı. 2012-2016 yılları arasında Türkiye Ulusal Mimarlık Ödülleri düzenleme komitesi üyesi olarak görev yaptı. Bir dönem Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi yönetiminde görev aldı. Halen Avrupa Gayrmenkul Topluluğu (ERES) ve Urban Land Institute (ULI) üyelikleri devam etmektedir. 2005 yılında UIA'nın düzenlemiş olduğu Yaşasın Kentler ve Çanakkale İl Özel İdaresinin düzenlemiş olduğu Çanakkale Savaşı Araştırma Merkezi yarışmalarında ödül almıştır. 2017 yılında Doç. Dr. ünvanı alan Serhat Başdoğan, Bilgi Üniversitesi, Bahçeşehir Ünversitesi, Delft Teknik Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi'nde dersler vermiştir. Şu an tam zamanlı olarak Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi'nde lisans ve yüksek lisans derslerine girmekte ve Mimari Tasarım 5 Stüdyosunun koordinatörlüğünü yürütmektedir. Barınma kültürü, toplu konut, kentleşme, tasarım odaklı gayrimenkul geliştirme konularında araştırmalarını ve yayınlarını devam ettirmektedir.

1981 Yılında doğan Polat Darçın yılları arasında çeşitli mimarlık ofisleirnde mimar, 2008'den 2018'e dek YTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde araştırma görevlisi olarak çalıştı. Halen Doçent olarak görev yaptığı aynı kurumda yapı ürünleri ve yapım teknikleri, yapı içi havalandırma, yenileyici (rejeneratif) tasarım yaklamışı ve mimarlık eğitimi konularında çalışmarını ve araştırmalarını sürdürmektedir.

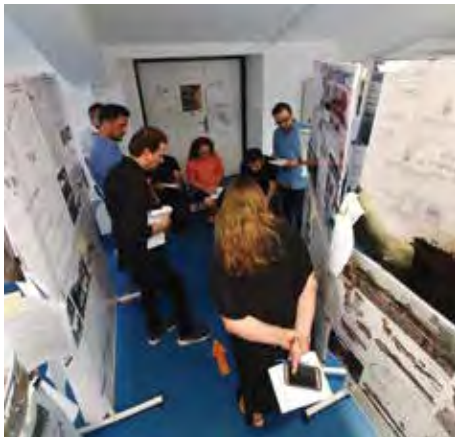
Polat Darçın (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)

Serhat Ulubay (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi)

Kocaeli Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden 2010 yılında mezun oldu. Yüksek lisans eğitimini Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Anabilim Dalı Mimari Tasarım Programı'nda tamamladı. Halen aynı programda doktora eğitimine devam etmekte ve Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Bina Bilgisi Anabilim Dalı'nda araştırma görevlisi olarak çalışmalarına devam etmektedir. Öğrencilik yıllarından itibaren bir çok mimarlık yarışmasına katılmış ve mimarlık yarışmalarında çeşitli görevler almıştır. Çalışma konuları arasında Modernleşme Dönemi Türkiye Mimarlığı, göç – mimarlık ilişkisi, mimarlık yarışmaları yer almaktadır.

1988 yılı Şanlıurfa doğumlu S. Serkan USTAOĞLU, 2006 senesinde Sinop Anadolu Öğretmen Lisesi'nden mezun olduktan sonra 2007 yılında Kocaeli Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi'nde lisans eğitimine başladı ve lisans eğitimini Haziran 2011 tarihinde tamamladı. 2011 yılında Yıldız Teknik Üniversitesi'nde Yapı Bilgisi Yüksek Lisans Programı'na kayıt oldu. 2013 Şubat ayı itibariyle Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü, Yapı Bilgisi Anabilim Dalı'nda Araştırma Görevlisi olarak çalışmaya başladı. 2014 yılı temmuz ayında "Yapıların söküm–yıkım çalışmalarında yapısal atık yönetiminin irdelenmesi ve öneriler" başlıklı tezi ile yüksek lisans eğitimini tamamladı. Ağustos 2014 tarihinden günümüze Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü Yapı Doktora Programında doktora eğitimini sürdürmektedir.

S. Serkan Ustaoğlu (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi)



GİRİŞ

Çuhadaroğlu tarafından ‘‘Mimarlık İşliği’’ temasıyla düzenlediği 2019 Öğrenci Proje Yarışması’nın değerlendirme jürisi, katılımcı 153 projeyi değerlendirmek için 9 Eylül 2019 tarihinde, YTÜ Mimarlık Fakültesinde bir araya gelmiştir.

Asil jüri üyelerinin tamamının ve 2 raportörün katılımıyla, 9 Eylül 2019 tarihinde gerçekleşen oturum sonucunda 2019 Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması’nın birincilik, ikincilik, üçüncülük, 3 eşdeğer mansiyon ve 2019 yarışmasına özgü özel jüri ödülleri belirlenmiştir.

ÖDÜLLER

Yapılan değerlendirme ve oylamalar sonucunda ödül grubu, eşdeğer mansiyon ve jüri özel ödülleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

1.Ödül – 56523 rumuzlu proje (Oy Birliğiyle)
2.Ödül – 98436 rumuzlu proje (4/3 Oyçokluğuyla, Karşı Oy: Ç. P. , T. G. , P.A)
3.Ödül – 59376 rumuzlu proje (4/3 Oyçokluğuyla, Karşı Oy: Ç. P. , T. G. , P.A)

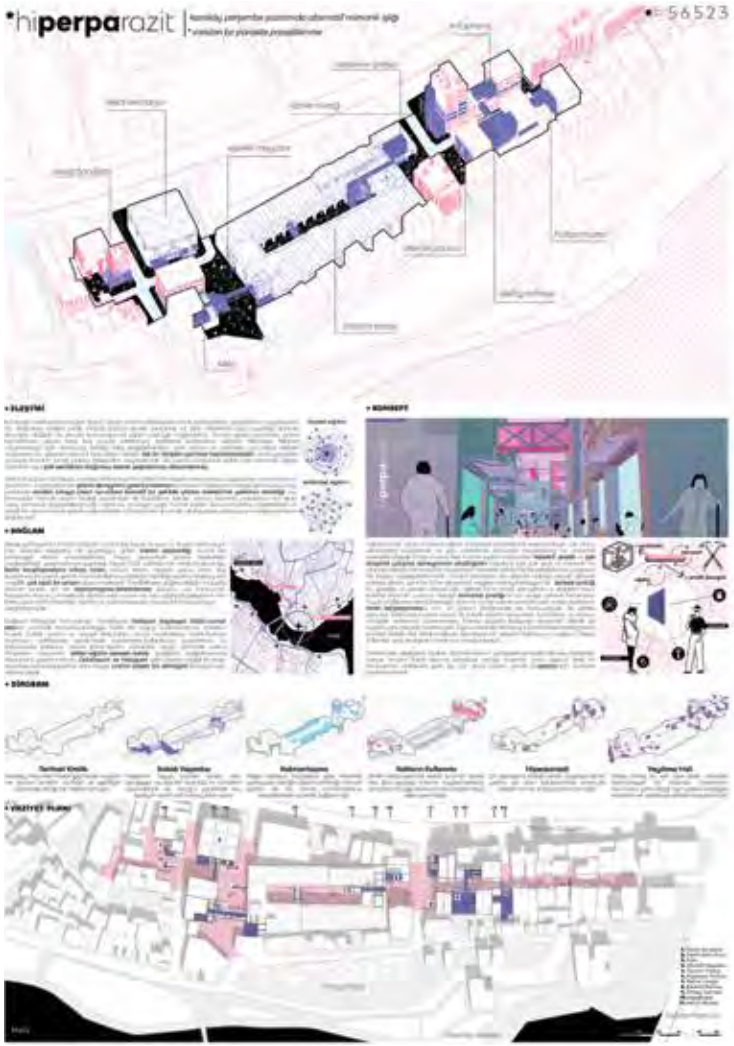
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 86499 rumuzlu proje (Oy Birliğiyle)
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 44617 rumuzlu proje (Oy Birliğiyle)
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 25757 rumuzlu proje (Oy Birliğiyle)

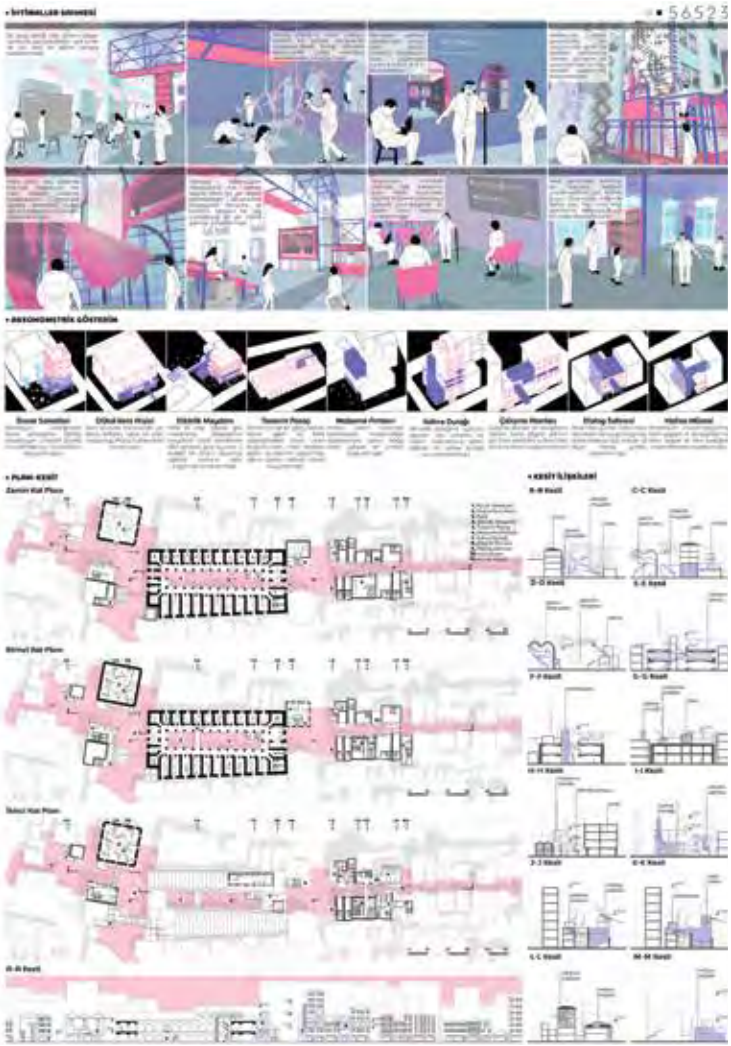
Jüri Özel Ödülü – 69945 rumuzlu proje (Oy Birliğiyle)
Jüri Özel Ödülü – 90332 rumuzlu proje (Oy Birliğiyle)
Jüri Özel Ödülü – 27412 rumuzlu proje (Oy Birliğiyle)

1. ÖDÜL

Saffet İlkay Kaya - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Mehmet Kaymaz - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 56523





Yarışmacı Raporu: İnsanoğlu mekanlarda doğar, büyür, yaşar ve ölür. Mekanların insan psikolojisine, fizyolojisine, sosyolojisine etkileri vardır. Ancak mekan üretim sürecinde rol alan aktörlerde aynı çeşitliliği görmek mümkün değildir. Bu durum konvensiyonel eğitim süreciyle bağlantılıdır. Formel eğitim sürecinde; genel kabullerden oluşan bilgi, tek yönde, belirlenmiş müfredat sınırlarında aktarılır. Aktarılan bilginin sorgulamaya açık olmaması, kolektif bilgi paylaşımından uzak olması ve spontane çözümlere olanak sağlamaması tek bir disiplin içerisine hapsetmektedir. İnsan yaşantısı çevreyle kurulan planlı-plansız ilişkilerden oluşmaktadır. Bu sürece doğrudan dahil olan mimarlık eğitim sürecinin aynı çok seslilikten bağımsız olarak yapılanması düşünülemez.

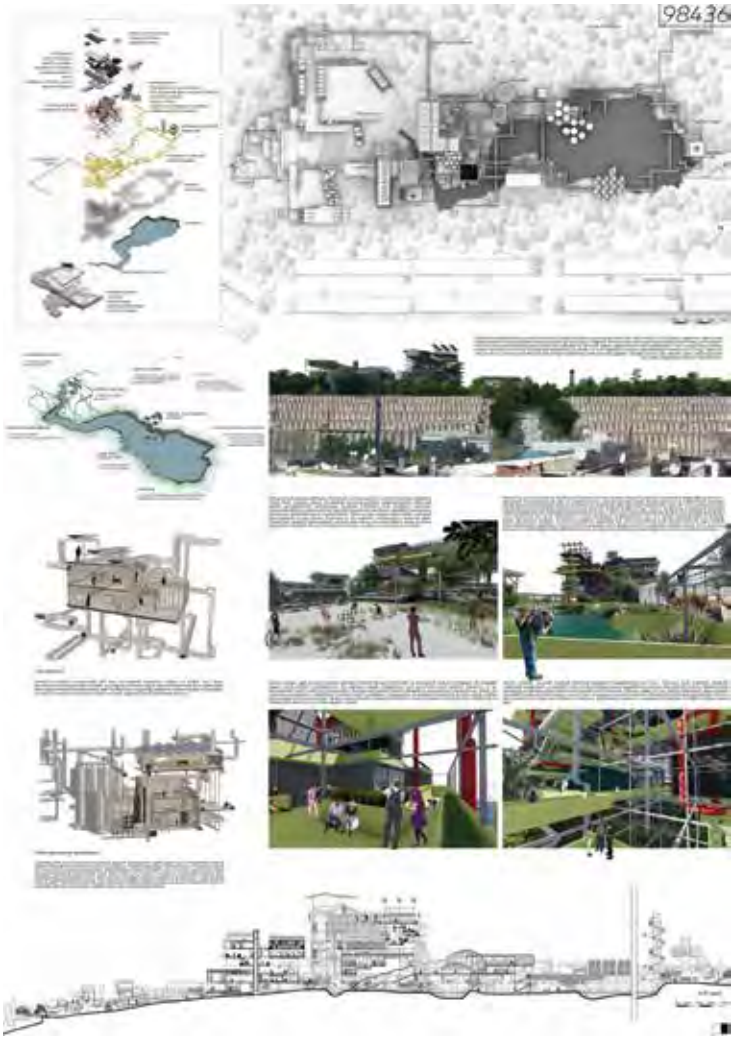
Mimarlık eğitim sürecinde, tasarım ürünlerinin farazi bir ürün olarak sonuçlanması, uygulama aşamasının es geçilmesi sistem içerisinde pratik deneyimin yetersiz kalmasına neden olmaktadır. Mimari üretim pratiği içerisindeki alt başlıkların (analiz, sentez, tasarım, uygulama vb.) sırası süreç içerisinde değişebilmektedir. Fakat bu devingen yapı, formel eğitim sürecinde daha öngörülebilir ve stabil bir düzen olarak simüle edilmektedir.
Enformel bir düzen ile alışılagelmiş olana yön vermek mümkün olabilir mi?

Jüri Değerlendirmesi: Projenin yer seçiminde belirli bir kentsel alan arayışına girmek yerine var olan bir kentsel kurguyu tamamlar nitelikteki tavrı etkileyici bulunmuştur. Kentsel mekanın içerisine sızarak, alanda varolan hanlar ile ilişki kurması ve hanları, gündelik yaşantıya katarak kamusallık kurma düşüncesi, bu kapsamında tasarlanan çok sayıda mimari mekanın kentle yapıcı bir biçimde bütünleşmesi takdir edilmiştir. Tarihi çevreyi dengeli ele alışı, temaya yaklaşımı, bağlamın ve ölçeğin doğru ele alınması projenin güçlü yönleri olarak görülmüştür. Tasarım kadar, teknik ölçütlerin ve ifade dilinin yetkinliğine sahip olan proje, oy birliğiyle birincilik ödülüne layık görülmüştür.

2. ÖDÜL

Nazgül Berfin Gölge - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Arda Coşan- (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 98436



Yarışmacı Raporu: İstanbul bağlamında kent, endüstri ve orman dokularının çarpıştığı önemli arayüzlerden biri olan Atatürk Oto Sanayi-Kuzey Ormanları sınırı kentin, endüstrinin ve ormanın aynı anda sürdürülebilmesini sağlayacak bir kurguya ihtiyaç duymaktadır. Atatürk Oto Sanayi yapıları uzun yıllar boyunca kent ile orman arasındaki tampon görevini başarıyla sürdürmüş olmasına rağmen son yıllarda alanda gerçekleştirilen rant amaçlı projeler göstermiştir ki orman sınırı narindir ve korunmaya ihtiyacı vardır. Maslak1453 projesi kapsamında Kuzey Ormanlarından büyük bir parça koparılmıştır. Böyle önemli ve narin bir alanın sürdürülerek gelecek nesillere aktarılması, oto sanayinin araç dominant kurgusundan uzaklaştırılıp kamusal işgale açılması, plazalar tarafından yok edilmiş olan açık alan zemin kotu kamusal kurgularının canlanması, birbirinden kopmuş orman dokularının birleştirilmesi ve endüstri alanlarının kamusal kucaklanışıyla mümkündür. Bu üç bağlamın çarpıştığı sınır izdüşümüne yerleşen mimari işlik hem ormanı ve kenti bünyesinde bir araya getiren, hem orman çeperini koruyan, hem de sınır ilişkilerini inşa edecek mekan olacaktır. (Alanda mevcut bulunan jandarma yapılarının ve helikopter pistinin başka bir lokasyona taşınması ve mevcut sert zeminlerin yeniden değerlendirilmesi öngörülmüştür.)

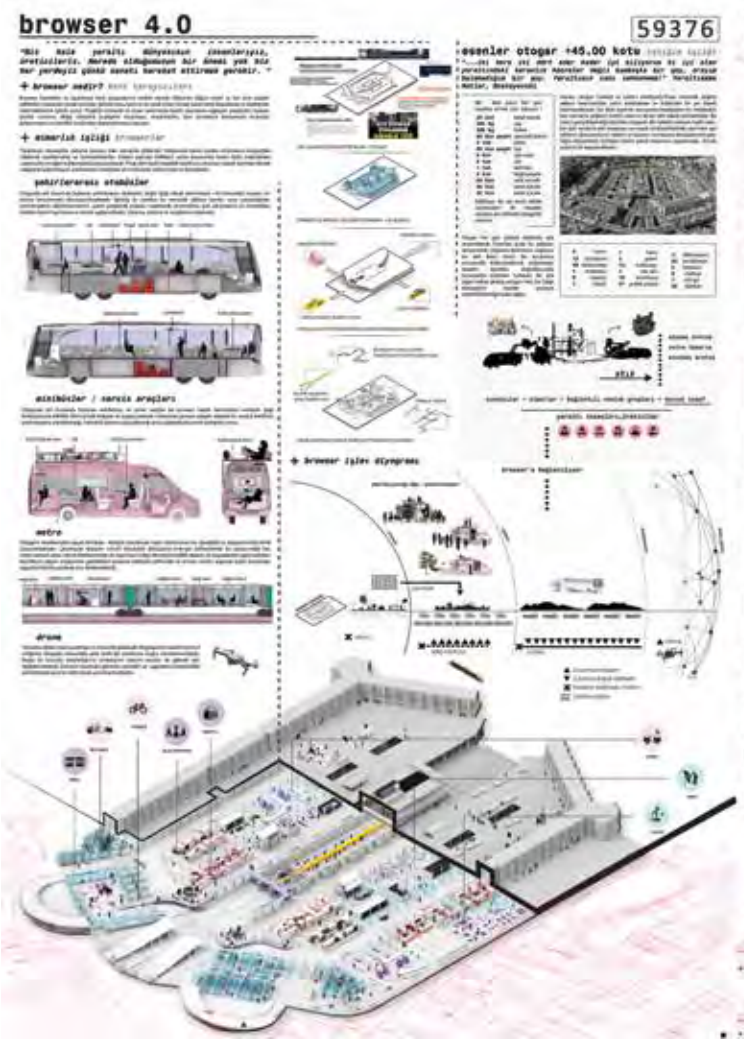
Eğime oturan kaskatlı bahçeler, meydanlar, oturma alanları ve esnek kullanımlı mekanlar birçok farklı kullanıcı tipinin karşılaştığı kamusal kurgular oluşturmaktadır. Kamusal alanda gerçekleştirilen workshoplar, söyleşiler, festivaller, kent pazarları, konserler, mimari etkinlikler ve alanın orman sınırında konumlanışı kentlilerin yaşadıkları kente karşı bilinçlerinin gelişmesinde rol oynamaktadır. Kent-orman çarpışmasında daha yumuşak ara mekanlar ve açık alanlar oluşturan ve bu mekanları kullanıcıların mekansal eğitiminde birer objektif haline getiren mimari işlik sadece mimarlık eğitimi almış bireylere değil bütün kentlilere Kuzey Ormanlarını tanıma ve öğrenme imkanı sunmaktadır.

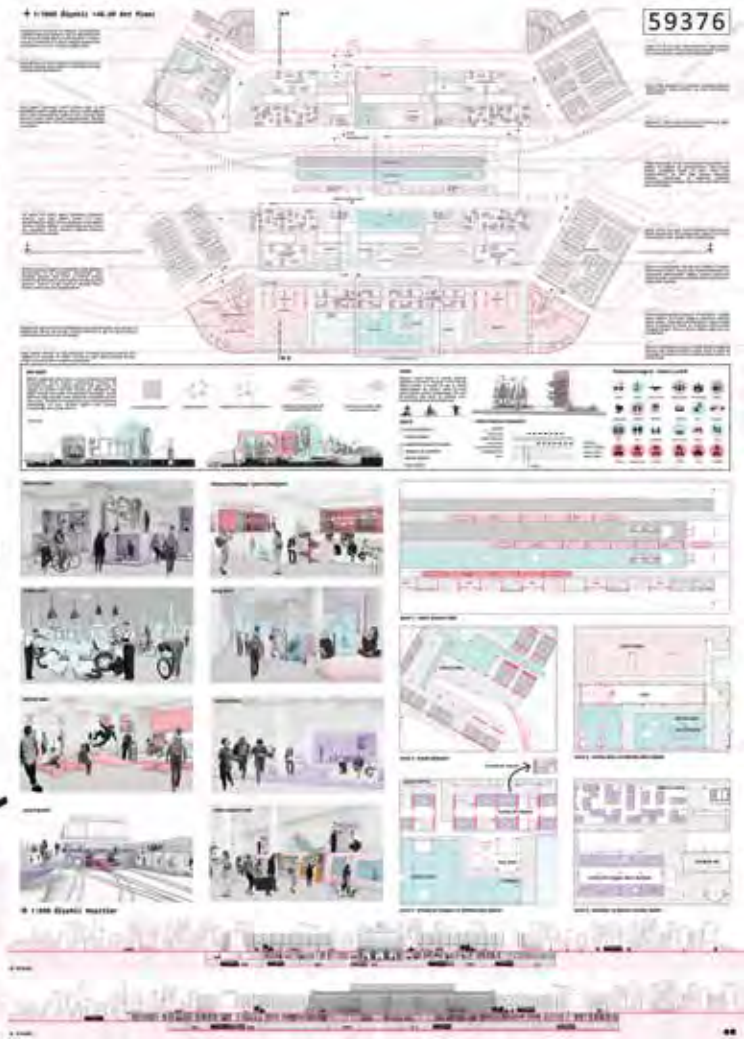
Jüri Değerlendirmesi: Projenin sorunlu bir kentsel alanı, doğa verilerini dikkate alarak, yeniden üretim odaklı dönüştürme arayışında olan fikri ve mimarlık işliğinin bu genel fikrin bir parçası olarak ele alınışı olumlu bulunmuştur. Projenin ulaşmış olduğu kompozisyonel olgunluk, bunun kesitte ifadesi etkileyicidir. Kurgulanan senaryo ile ortaya konan yaratıcılık yetisi ve yer ile ilişkisi değerlidir. Buna karşın, çok sayıda karmaşık işlevin ve bunların birbirleri ile olan ilişkilerinin plan düzleminde bütüncül bir anlatıma kavuşamamış olması, mimarlık işliğinin bu bütünün içindeki yerinin ve iç kurgusunun yeterince ifade edilememiş olması olumsuz bulunmuştur. Etkileyici sunuş ve grafik anlatım düzeyine sahip proje, 4/3 oy çokluğuyla ikincilik ödülüne layık görülmüştür (Karşı oy: Ç. P. , T. G. , P.A)

3. ÖDÜL

İlda Ersezer - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Sümeyye Uçar - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Mehmet Akif Sarı - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Sabahat Gümüştaş - (İstanbul Medipol Üniversitesi)

Rumuz: 59376





Yarışmacı Raporu: Otogarda var olan esnaf bir zanaat grubu tariflemektedir. Yedek parçacıkların, tekstilcilerin, camcıların vs. bulunması, evsel ve araçlara ait atıkların üst düzeyde var olması, proje dahilinde burada tanımlanan sanat atölyeleri, mimarlar ve onlarla bağlantılı meslek gruplarının alana gelmesi burayı bir üretim fabrikasına dönüştürmektedir. Tüm grupların iş birliği ile +45 kotu bir üretim merkezine dönüşmektedir. Proje programı atölyeler, laboratuvarlar, sosyal alanlar ve tasarım birimleriyle; öğrenme, tasarlama ve iş birliği içinde uygulama merkezi haline almaktadır. Bu kottaki tüm üreticiler projede yeraltı insanları olarak kavramsallaştırılmaktadır.

Otogar projeye, istediği hareketin mekânsal karşılığını üretebilecek parçaları sunuyor. Üstelik bunlar bir çöp halini almışken proje önerdiği atık ayırma birimleriyle malzemelerin geri dönüşüme destek veriyor ve üreticilerin, tasarımcıların bu parçaları browser tasarımında kullanılabilmelerini sağlıyor.

Jüri Değerlendirmesi: Projenin, kentin sorunlu bir yapısını yeniden işlevlendirirken, yapının eski işlevinden yola çıkarak elde ettiği özgün tutum olumlu bulunmuştur. Projenin ana fikri kapsamında mimarlık işliğinin otobüs ve minibüslerle kent içinde dinamik ve mobil bir yapıda düşünülmesi, var olan işlevine uygun olarak dönüştürülmesi, disiplerarası üretim mekanı olarak vücut bulması, proje yerinin işliğin işliği olarak ele alındığı 2. düzey sorgulama ve araştırmayı gündeme getirmesi oldukça ilginç bulunmuştur. Buna karşın yeni ya da tamamlayıcı bir form arayışına girilmemiş olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında proje, 4/3 oy çokluğuyla üçüncülük ödülüne layık görülmüştür (4/3 Oyçokluğuyla, Karşı oy: Ç. P. , T. G. , P.A)

EŞ DEĞER MANSİYON

Mert Topaloğlu - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Muhammed Yılmaz - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Özge Türedi - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 86499

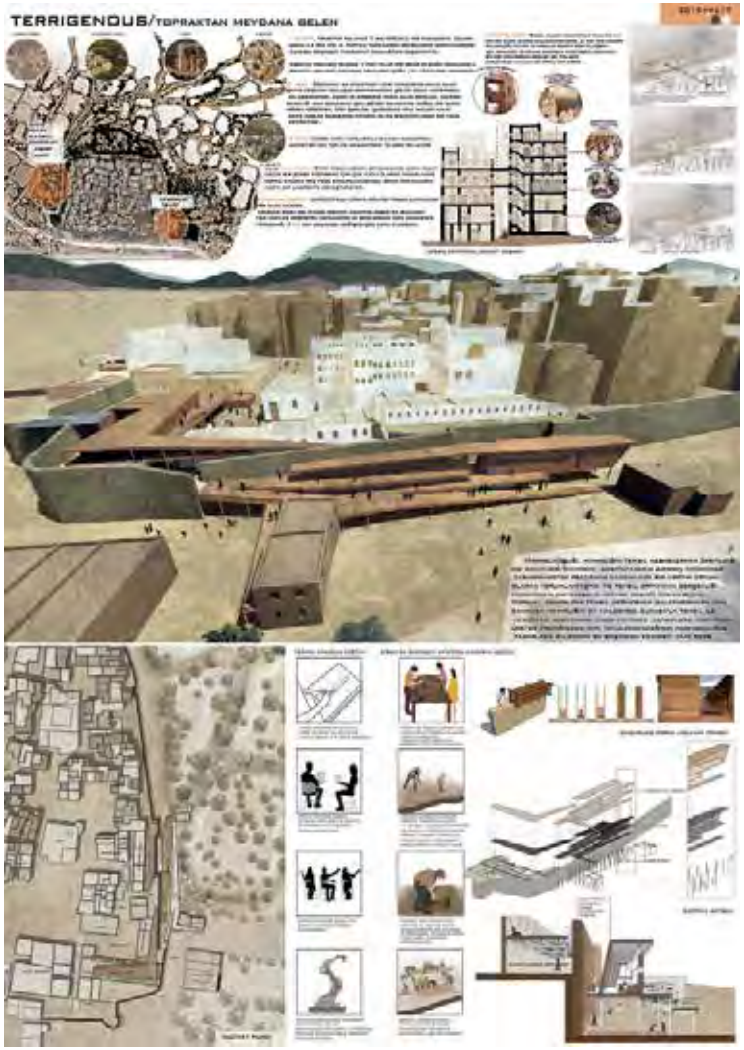
Yarışmacı Raporu: Toplumsal eşitliğin olacağı, ütopik toplumun yaratıcısı olması beklenen tasarım ve mimarlık, insanları dışlayan mekanizmaların başdanışmanı oldu. Günümüz mimarlığı toplumun alt tabakalarından kopuk, çözüm üretmekten ziyade salt üretimi dert edinen, bunu yaparken bir nevi tanrı rolü üstlenen, elitist bir yaklaşım sergilemekte. İnsanlık Mars'a gitmenin planlarını yaparken mimarlık dünyası "mimarlık işi"ni Mars'a taşımanın peşinde. Bu denli teknoloji ve imkan mevcutken öte yanda dünya üzerinde hala "mimarlık işi"nin ulaşamadığı yerler, toplumlar bulunmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi: Projenin tasarlandığı yere hem kültürel açıdan yaptığı katkı hem de yerin içinde bulunduğu teknik kısıtlılıklar içinde aradığı özgün ve etkileyici form övgüye değerdir. Tasarlanan formların çok iyi kullanan farklı kotlarda bir geçiş rotası haline getirerek kamusallığı sağlaması değerlidir. Bununla birlikte projenin gerek sosyal bağlamının kurgulanışı, gerekse de yapım sürecinin tasarlanışı ve bunun anlatılışındaki olgunluk takdir edilmiştir. Buna rağmen tasarlanan amfi yapısının bütünlüğü bozması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

EŞ DEĞER MANSİYON

Esra Nur Gündüz - (Erciyes Üniversitesi)
Kübra Gülhan - (Erciyes Üniversitesi)

Rumuz: 44617



Yarışmacı Raporu: Mimarlık eğitiminin mümkün kılındığı bu mekanların düşünülmesiyle birlikte mimarlık eğitiminde bilgi edinimi ve aktarımına destek olan temsil nesneleri de sorgulanmıştır.Bu temsil nesneleri yalnızca tasarımı ifade eden birer araç değil , işlik ortamında doğrudan üretilen tasarımın kendisi olmalıdır.

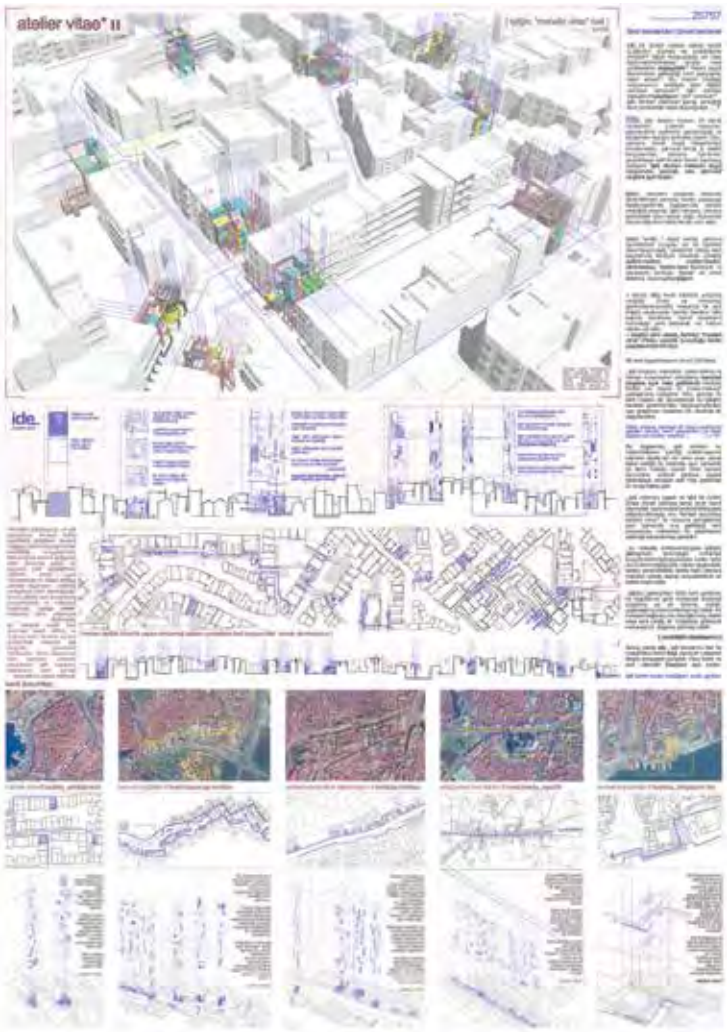
Mimarlık işliği, mimarlığın temsil nesnelerinin üretildiği bir atölyenin ötesinde ,arayüzlerden arınmış, doğrudan tasarım-üretim pratiğinin kazanıldığı bir üretim ortamı olarak yorumlanmıştır. Ve temsil ortamının gerçekliği önemsenen bir mimarlık üretme pratiği önerilmiştir. Aynı zamanda bu çok yönlü tasarlama eylemi tasarımdan sonrasını da düşünmeye iten bir eylem olmalıdır ve sürdürülebilir doğayla uyumlu malzeme seçimine önem verilmelidir.

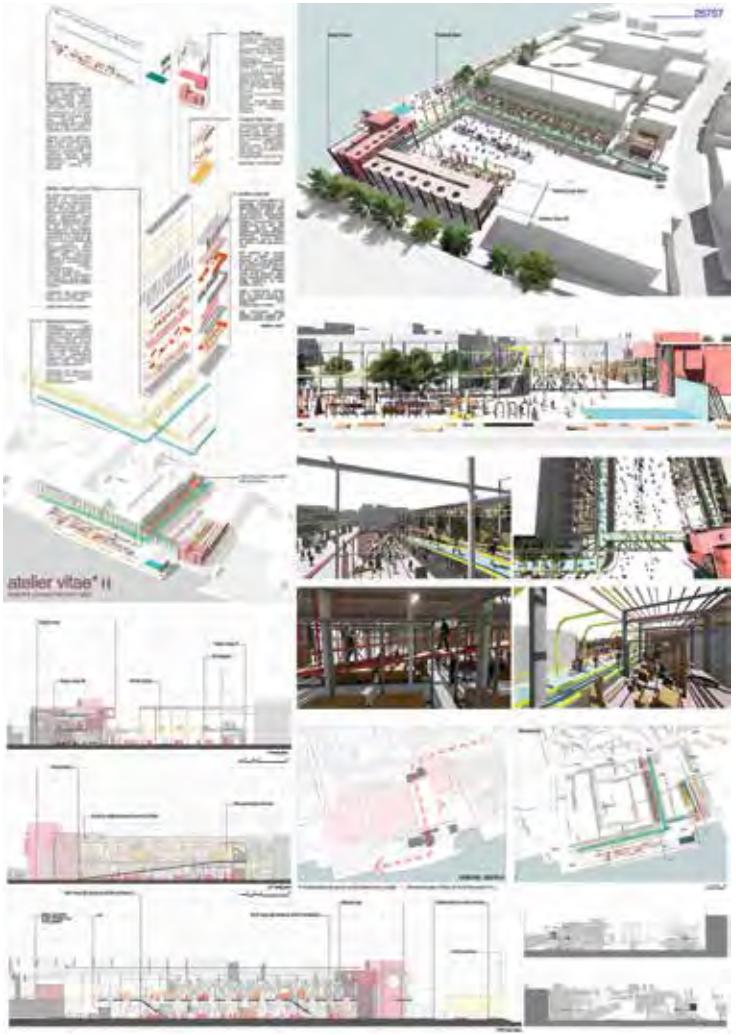
Jüri Değerlendirmesi: Farklı bir coğrafya kendisine bağlam seçen ve yerin/topoğrafyanın özelliklerini yorumlayan tasarım yarışma konusu için seçilen kent ile ilgi uyandırmış, tarihi doku ile uyuma gösterilen özeni ise dikkat çekici bulunmuştur. Yer ile kurulan biçimsel ilişki içinde mevcut dokuyla bütünleşen ve mevut kent kurgusunun devamı niteliğindeki tavır dikkat çekicidir. Yapım teknolojisinin de işliğin bir parçası haline gelmesi başarılı bulunmakla birlikte, iç mekanlardaki yaşantının ifadesi eksik bulunmuştur. Ayrıca dolaşım alanlarının fazlılığı ve iklimin gereklerinin yeterli düzeyde ele alınmamış olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

EŞ DEĞER MANSİYON

Mehmet Bulut - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 25757





Yarışmacı Raporu: ide, işlik denilen mekanı, ilk olarak "içerisinde" üretimin, tasarımın, yapma-etme eyleminin gerçekleştiği bir bina(üretim kutusu) tarifinden çıkartır. Onu, yalnızca kendi özgül bileşenleriyle sınırlamadan; yalnızca kendi iç üretim kurgusundan, yalnızca "içerisinde" gerçekleşen edimlerden ibaret saymayıp dışlaştırır. İşlik denilen mekanın özgül nosyonunu yararak, onu alternatif oluşlara açık bırakır. İşliğin, kendisini oluşturan üretimsel dinamiklerinin yanında, kentle yaratacağı ilişkiler/gerilimler bağlamında kentsel vericiliğini sorgular. İşlik mekanını, yalnızca içerisindeki durumlarıyla değil, dışarısında temas ettiği durumlarla ele alır, onu açar. İşliğin kimliği / özgül varlığı; yalnızca spesifik/özel kurgusu ya da biçimsel durumlarıyla değil, "yerleşmiş" olduğu kent parçasında kentliyle arasında yarattığı eylem-mekan, mekan-beden, kent-mekan, üretim-kent ilişkileriyle ve çevresiyle kurduğu fiziksel ve tinsel iletişimle oluşur/gelişir/çoğalır.

+ temas ettiği kentli kitlesiyle arasında yarattığı tinsel ve mekansal gerilimle(kamusallık) mekansal bir açık iletişim oluştururak, kentliyi kendine dahil ederek kimliklenir. Kendi karakterini bulunduğu yere aktararak -bir mekan olarak- var eder.

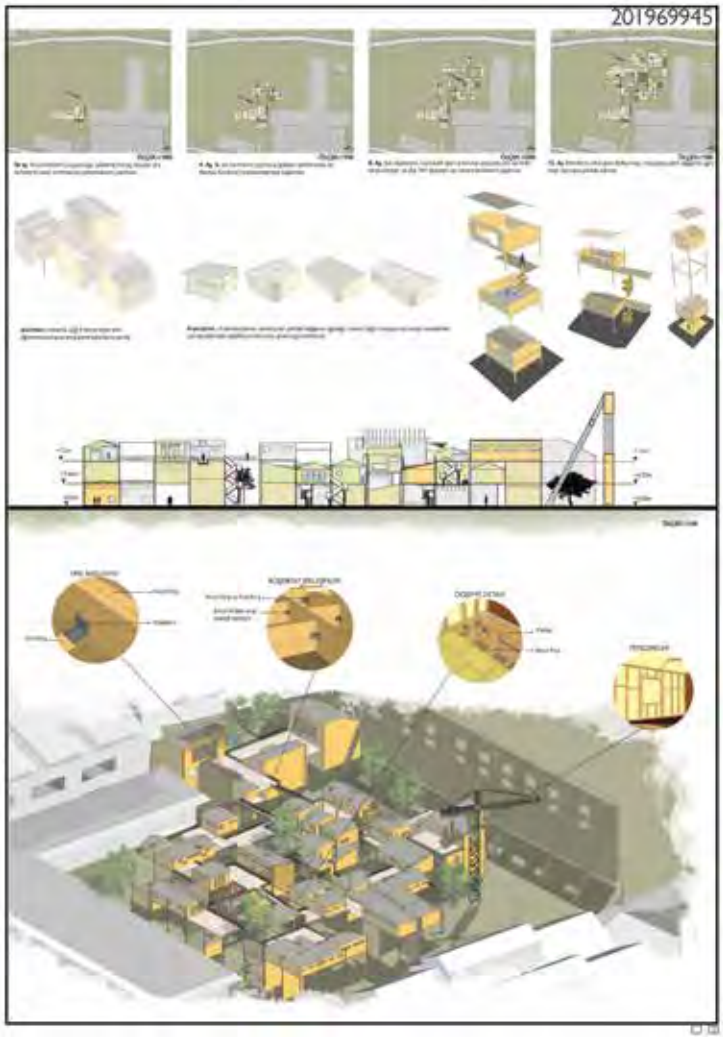
+ kentliyi içine alarak, kentliye "müdahil olma" imkanı vererek bulunduğu kentin parçalarından biri olur.

Jüri Değerlendirmesi: Kentin farklı akslarında varolabilen ve mevcut doku ile entegre olabilen bir projenin, kentin farklı noktalarında kendine bir bağlam oluşturması ve kent boşluklarına eklemlenerek mimarlık işliği için zemin oluşturma arayışı çok güçlü bir fikir olarak ortaya çıkmaktadır. Ancak kentin içinde çeşitli mekanlarda gerçekleşmesi ön görülen yapılanmanın düzey olarak aynı kalmaması, özellikle örnek tasarım olarak ele alınan alanın büyüklüğü ve tanımsızlığı olumsuz bulunmuştur. Sunum tekniği açısından oldukça başarılı bunun proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

2019 YILINA ÖZGÜ JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Berkay Yücebaş - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Beste İnan - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Gökhan Oğur - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 69945



Yarışmacı Raporu: İnsan; var olduğu andan itibaren, birbiriyle ve doğayla ilişkisini göz önüne aldığımızda, üretim faaliyetinde bulunan bir canlı olarak tanımlanabilmektedir. Varoluşun ilk aşamasında doğaya karşı bir arada duran insanlar bütün gün toplanan ya da yakalanan yiyecekleri akşam beraber tüketiyorlardı. Daha sonraki aşamada yerde bulunan ağaç dalını(sopayı) sivriltip, korunmasını sağladı. Bu süreç, insanlığın kesici birtakım aletler, tuzak gibi aletler üretimiyle devam etti. Kendilerine geçici barınaklar ürettiler. Yerleşik hayata geçtikleri anda daha farklı işlevler sağlayabilen evler inşa ettiler. Tüm bu üretim işleri bizi tek bir kavrama götürmektedir: atölye. Tüm bu üretimin sağlandığı, üretim bilgisinin aktarıldığı, farklı disiplinlerin bir araya gelebildiği ve beraber üretebildiği bu mekanları atölye olarak tanımlamaktayız.

Mimarlık atölyesini ise tasarım ve araştırmayı odak noktası kabul eden, kendi pratiğini geliştirdiği sırada erişilebilirlik, kapsayıcılık ve sürdürülebilirlik gibi kavramların etrafında şekillenen mekanlar olarak tanımlayabiliriz. Mimari tasarım disiplinler arası bir ekip çalışmasıdır. Mimarlık olgusunun sürdürülebilirliğini sağlayan şey farklı disiplinlerle doğrudan ya da dolaylı olan etkileşimidir.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarım alanı olarak seçilen eski bir endüstriyel alanla projenin kurduğu ilişki, bağlam fikri ve geçicilik düşüncesi kapsamında geliştirdiği proje fikir bulunmakla birlikte tasarımın yeterince olgunlaşmamış olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında proje, oy birliğiyle jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

2019 YILINA ÖZGÜ JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Halil Durmuş - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Emre Aydın - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 90332

Yarışmacı Raporu: İzmir'in kıyı şeridinde bulunan Alsancak Limanı bölgesi, konumu itibariyle şehir merkezinde bulunur ve içinde barındırdığı farklı kentsel tabakalaşmalar ile şehrin önemli bir bölgesidir. İzmir'in uluslararası deniz taşımacılığında yıllardır ticaret odağı olan Alsancak Limanı'nın yanı sıra Tarihi Havagazı Fabrikası, Elektrik Fabrikası, TMO Siloları gibi yapılar bölgenin karakterini oluşturan üretim ve sanayileşme zincirinin parçalarıdır.Gününmüzde bu yapıların birçoğu üretimine devam etmese de geçmişten gelen ruhları hala bölgenin karakterini belirleyen yegane unsurdur. Küçük demir-çelik atölyeleri ve üretim fabrikaları bölgede yoğun bir şekilde bulunur ve günümüzde bölgenin sanayi karakterini devam ettirir. Ayrıca İzmir'in şehirsel ve kültürel yaşamının ana merkezi olan Alsancak Semti de Liman bölgesinin hemen yakınındadır ama Alsancak'ın şehirsel dokusu liman bölgesine gelindiğinde kesintiye uğrar.

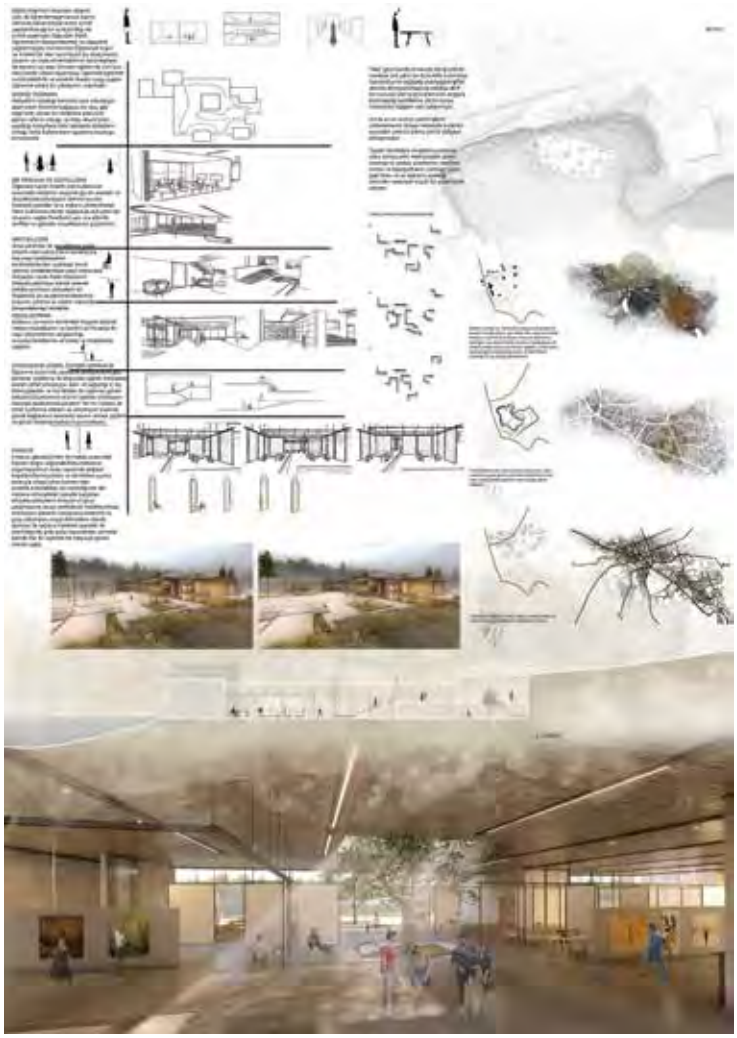
Liman bölgesi ulaşım bakımından da İzmir'in önemli bir aktarma merkezidir ve kara, deniz, raylı sistem gibi alternatifler barındırır. Ulaşım konusunda önemli bir aks olmasının etkisiyle 1997 yılında İzmir'e düşünülen yeni otoyolu projesinde viyadükler Alsancak semtinden başlamış ve Liman bölgesine kadar inşa edilmiştir. Otoyolu projesinin yarım kalması ile bir kısmı inşa edilen viyadükler atıl bir şekilde yıllardır beklemiştir. Liman bölgesinde ana cadde aksı üzerinden geçen atıl viyadükler proje alanı olarak seçilmiş ve farklı kullanıcılara hitap eden üretim, çalışma, öğrenme ve etkileşim mekanları önerilmiştir. Düşünülen proje ile İzmir'in şehir merkezinde bulunan insan potansiyelini Liman bölgesine çekerek şehirsel kimliğin etki ettiği alanın artırılması hedeflenmiştir. Bunun yanı sıra bölgede bulunan sanayi esnafının bölgeye yapacağı katkı etkileşimi artıracak unsur olarak görülmüştür.

Jüri Değerlendirmesi: Mimarlık işliği fikrini, bilinen konteyner kurgusu üzerinden geliştiren proje, tasarım kurgusunun ekleme-çoğaltma diyagramı ile ifadesi ve kentsel bağlamı ile ilişkileri güçlü bulunmuştur. İfade dilinin başarısına rağmen, mekanların yeterliği olgunluğa erişememiş olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında proje, oy birliğiyle jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

2019 YILINA ÖZGÜ JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Gümüş Çimen - (Erciyes Üniversitesi)
Şeyda Karakaya - (Cumhuriyet Üniversitesi)

Rumuz: 27412



Yarışmacı Raporu: Eğitim bilginin dışarıdan aktarım yolu ile öğrenilemeyen ancak kişinin zihninde kendi bilişsel süreci içinde yapılandıracağı bir süreçtir.Bilgi ise pratik yaşantıyla doğrudan ilişkili öğrenmenin deneyimleyerek ve yaşayarak sağlanmasıyla mümkündür.Yapılandırıcı eğitim görüşüne göre bilgi kişinin kentle,mekanla, malzeme ve diğer bireylerle kurduğu diyalog veya ilişkiler aracılığıyla oluşturuluyor.Algılar,taktikler,taklitler üzerinden gelişirken kişinin yorumları ve kurduğu içsel diyaloglar üzerinden bilişsel bir kavrayışa veya öğrenmeye dönüşüyor.

Bu deneyimi pekiştirecek yaşam boyu öğrenme becerisini savunuyor.Öğrenciye özgür ve kolektif bir alan tanımlayan bu süreç,kuram,tasarım ve inşa etme hallerinin bütünleşmesiyle kendini var eder.Mimarın eğitimi de tüm bunlara paralel olarak hayat boyu öğrenme eğitimde sürdürülebilirlik ve esneklik ilkesine vurgu yapan öğrenme odaklı bir yaklaşımın uzantısıdır.Temelleri Bauhaus'ta atılmış olan sanatla zaanatı birleştirme ve disiplinleri bütünleştirme zorunluluğunu vurgulayan yaparak öğrenme gibi çeşitli isimlere bürünen bu yöntem ölçeklerin ,temsilin,malzemenin,detayların,olanakların birbiri içine geçtiği bir eğitim modeli, kişisel becerileri geliştirecek atölye sistemi üzerine kurulmuştur.Bu bağlamda insanlık tarihi boyunca eğitim daima mekanlarla bütünleşmiş ve değer kazanmıştır.

Jüri Değerlendirmesi: Projenin kütlesel kompozisyonu, sunum ve anlatımda ulaşmış olduğu olgunluk takdir edilmiştir. Sakin ve rasyonel mekan çözümleri olumlu bulunmasına karşın, projenin üretimle kurduğu ilişki, sosyal bağlamı yeterince anlatılamamıştır. Yerin ruhu üzerine yorum getiren çalışmanın, kentte bulunduğu nokta ve kentin geri kalanı ile olan ilişkisi, kamusallığı kullanış biçimi açısından olumsuzluklar barındırmaktadır. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında proje, oy birliğiyle jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

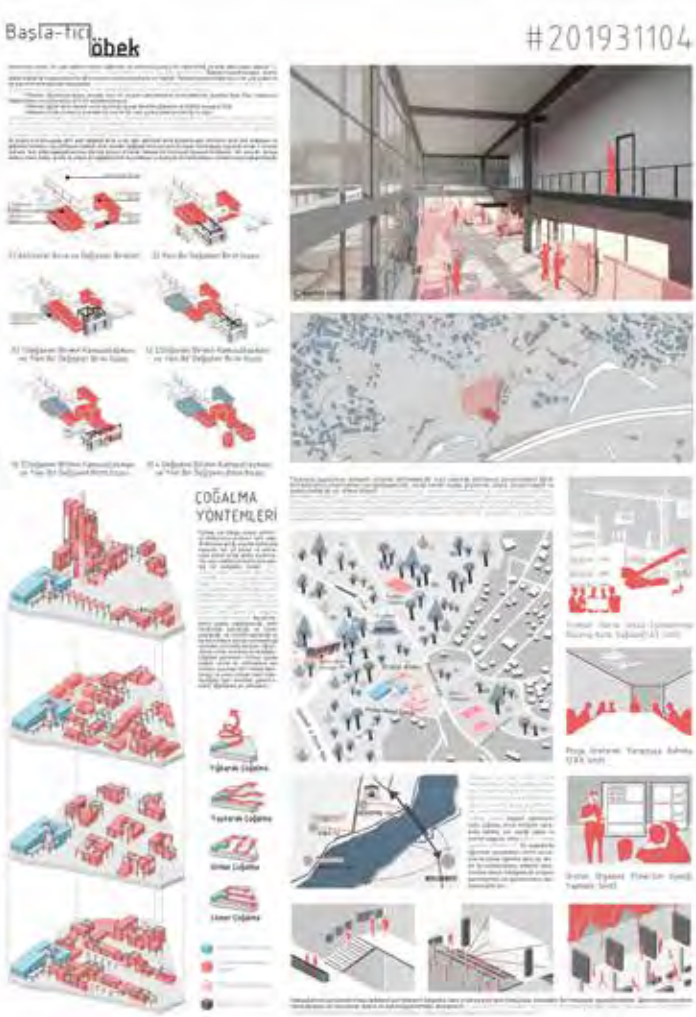
ÜÇÜNCÜ ELEME TURU

Üçüncü eleme sonunda 31104, 61082, 64558, 66370, 90332, 48308, 83899, 85310, 76793, 65218, 20889, 22130, 60697, 86430, 31408, 19762, 93770 **rumuzlu toplam 17 adet projenin elenmesine karar verilmiştir.**

Not: 90332 ve 31408 rumuzlu projeler tekrar değerlendirilmiş ve ödül grubuna alınmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Gökalp Kumdakçı - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Devrim Nasmir - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Ceren Özgen - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 31104



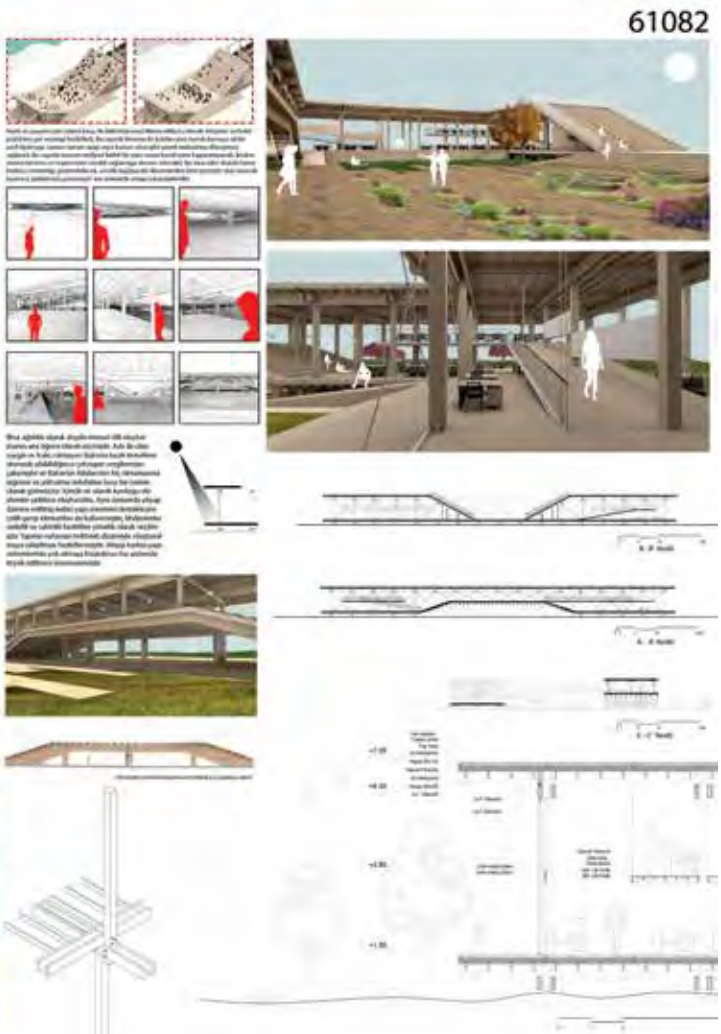
Yarışmacı Raporu: Proje, Türkiye'deki mimarlık eğitiminin ve eğitim ortamının birtakım eksikliklerini gidermeyi amaçlamaktadır. Mimarlık öğrencilerinin mezun olmadan önce bir projenin gerçekleşmesi sürecindeki her aşamada (inşa etme, tasarlama, değerlendirme, organize etme) aktif bir şekilde bulunama şansı bulamayışı, mimarlık eğitimi veren okullar ve bu okullarda okuyan mimarlık öğrencileri arasında kurulabilecek mutualist ilişki potansiyelinin yeterince kullanılamıyor oluşu ve mimarlık ortamı ile dışarısı arasında var olan ortak veya paralel mimarlık algısının oluşturulamamış olması tespit edilen başlıca eksikliklerdir.

Bu eksikliklerin giderilmesini hedeflemek dışında; öbek, başka birtakım pratik yararlar da sağlamaktadır. Bahsedilen yararlar ise şunlardır; her sene, İstanbul kentinin kamusal mekan ihtiyacının mütevazi bir ölçekte giderilmesi, mimarlıkta yarışma kültürünün organize bir şekilde sürdürülmesi ve yaygınlaşması, mekanın hem üreticisi hem de kullanıcısı olan öğrencilerin bulundukları mekanı iskan etmeleri (içselleştirmeleri).

Jüri Değerlendirmesi: Projenin temaya uygunluğu, teknik ölçütler ve ifade dili olumlu bulunmasına karşın kamusal alan ile ilişkisinin zayıflığı ve yapı yoğunluğu eleştirilmiştir. Önerilen mimarlık işliğinin nasıl çalıştığı anlaşılamamıştır. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Mehmet Cihan Ayaz - (MEF)

Rumuz: 61082



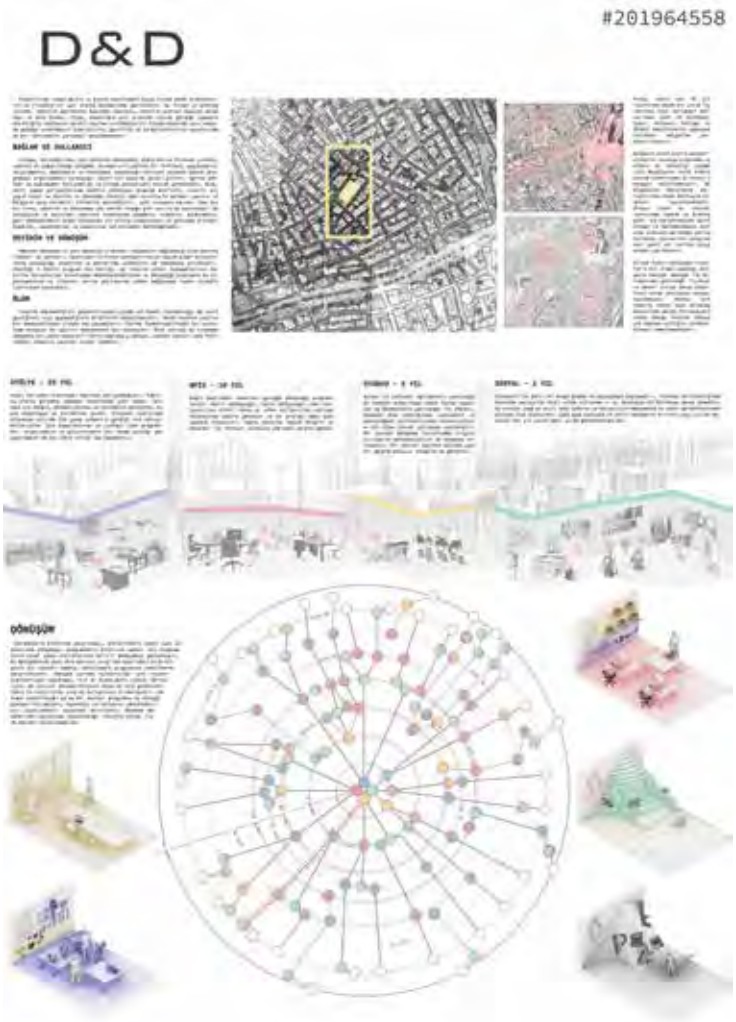
Yarışmacı Raporu: Bina tekil bir yapı olarak tasarlanıp kendi iç mekanlarında farklı esnek alanlar sunmasıyla ön plana çıkarıldı. Geleneksel eğitim anlayışındaki sınıf sınıf bölünmelere karşı çıkarak mimarlık eğitiminin veya pratiğinin mekansal düzlem içerisinde bir olmasına karar verildi. Bu sayede mesleğine yeni başlayan biri, bu meslekte tecrübe kazanmış birinin yaptığı işleri görebilecek ve eğitiminde veya pratiğinde nerelere gidebileceği konusunda fikir sahibi olabiecek. Bu tip rastlantısal karşılaşmalarla sınıflar arasındaki hiyerarşi farkı git gide ortadan kalkacak ve herkesin birbirinden beslendiği bir tasarım atölyesi haline gelecek.

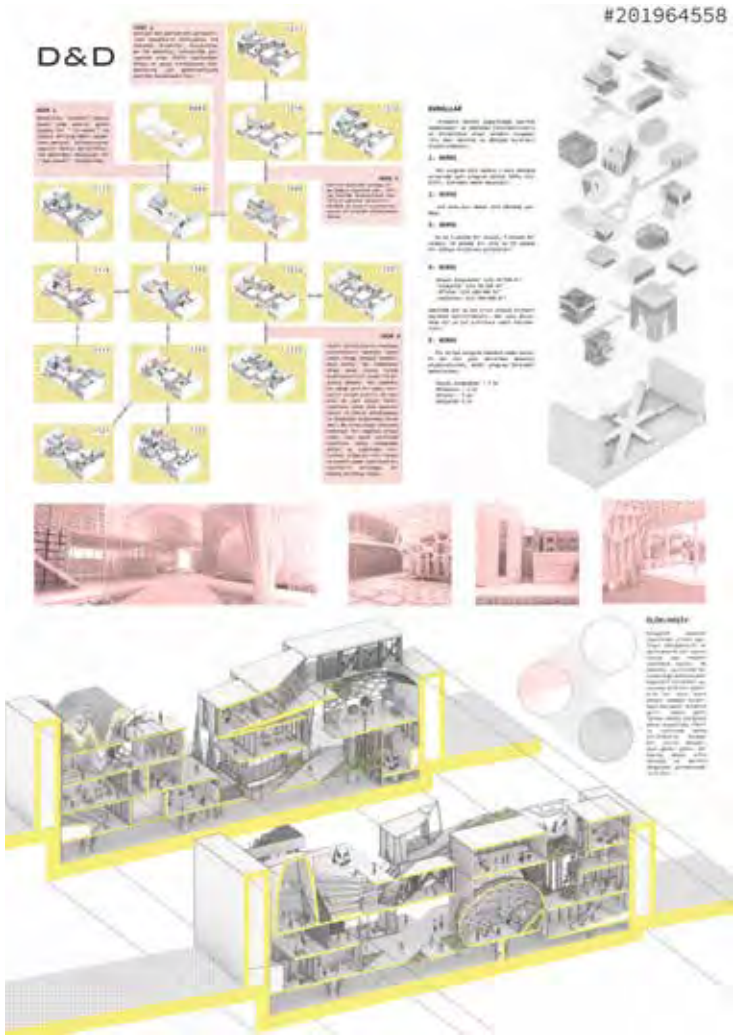
Mimarlık eğitimi veya pratiği:
Günümüzde mimarlık eğitiminin içinde yer alan 'saha' mimarı yer almaktadır. Git gide eğitim içine giren pratik, birbirlerine besleyen kartopu etkisine dönmüştür. Uluslararası eğitim ortamlarında tartışılan ve konuşulmaya değer kılınan 'saha' mimarları sahip oldukları
know-how ile eğitimi iyileştirmeye şimdiden başlamıştır. Yavaş yavaş değişen düzene ayak uydurmak adına atölye, bir mimarlık pratiğini veya ofisini bünyesine dahil ederek, onlarla birlikte bir stüdyo yürütmeyi hedef haline getirecektir. Ofis tarafından bakıldığında da 'bebek zihinler' tarafından üretilen yüzlerce iş arasında kendini karşılaşmalarını yaşayıp, tasarım zihinlerini güçlendirecek bir unsur üreteceklerdir.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarım yeri olarak seçilen alan ilginç bulunmuştur. Temaya tutarlılığı, teknik ölçütler ve sunum açısından başarılı bulunmakla birlikte, yapının kentle ilişkisinin kurulamamış olması, kendi içine kapalılığı eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Umut Müezzinoğlu - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Ahmetcan Karakadılar - (ODTÜ)

Rumuz: 64558





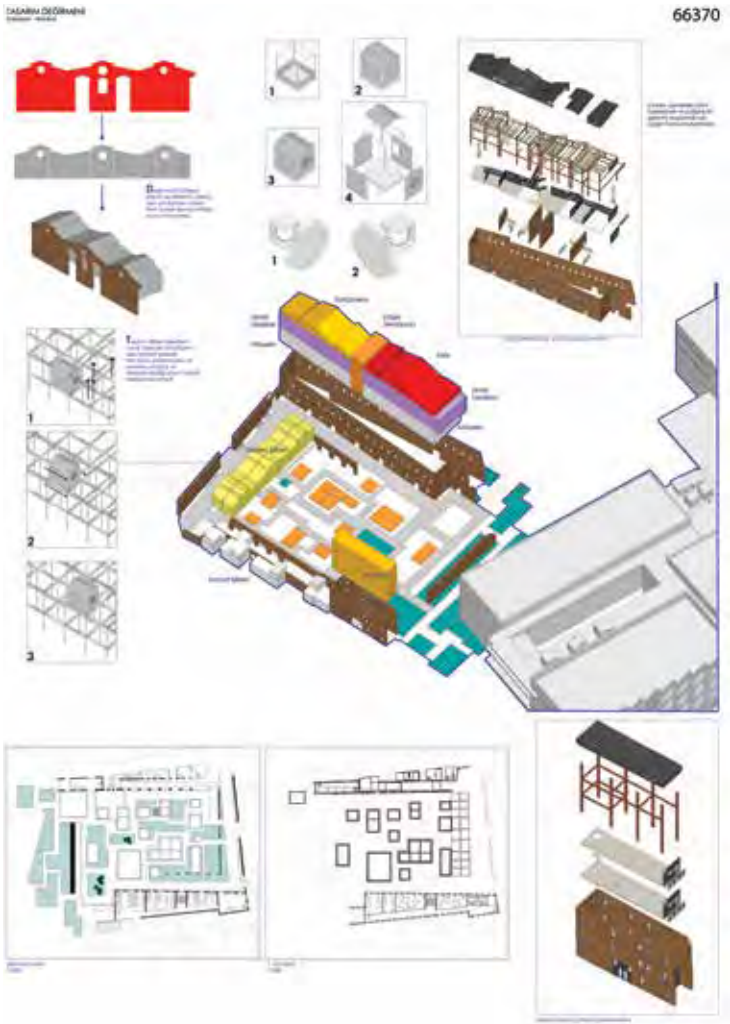
Yarışmacı Raporu: Mimarlık her zaman eğitim ve pratik temelindeki süreç içinde kendi problemlerini ve fırsatlarını aynı oranda beraberinde getirmiştir. Bir yapım sürecindeki potansiyeller aynı oranda yaratılılabilecek ve çözülmesi gereken problemler de olmuştur. Bu fırsat ve problem ikilemi, mimarlık eğitiminin başından başlayıp, mimarlık pratiği boyunca devam eder ve asla bitmez. Ve mimarlık eğitiminde başlayan yapmanın ve dolayısıyla potansiyellerle ve problemlerle boğuşmanın eksikliği devamında pratikte de devam eder. Bu yüzdendir ki mimarlık yapmayı hedefleyen bir işliğin, formel ve enformel bir eğitim anlayışından başlayıp üretmenin ve kümülatif bir gelişim sağlamaya yarayacak biriktirmenin eksikliğinde var olması mümkün değildir.

Sistem, Tarlabaşı'nda, yani kültürel dönüşümün, değişimin ve fiziksel yıkımın, yapımın en yoğun olduğu bölgede, durmaksızın yapılan bir üretimin, uygulamanın, sergilemenin, değişmenin ve dönüşümün yaratacağı bilinçte hareket edecek programsal organizmanın yaratacağı izleri bir tasarım süreci girdisi, eğitim yöntemi ve bağlamdaki farkındalığı ve üretme potansiyelini yükseltmeye çalışmaktadır. Bunu, belli zaman periyotlarında kendini yineleyen program önerileri, sınırlı bir yapım hacmi ve devinim ve dönüşümü kontrol eden kurallarla beraber yapının ve bölgenin esas kullanıcı kitlesine devretmiştir. Yani sistemin parçası olan her bir birey, devinim ve dönüşümde söz sahibi olduğu gibi ayrıca da sorumludur. Bu sorumluluk ve katılımcı önerinin insanlarda yapmanın, yıkmanın, sürdürmenin, geri dönüştürmenin önemi konusunda bir bilinç oluşturması ve geleceğe bilinçli mimarlar, zanaatkarlar ve sanatçılar yetiştirmesi beklenmektedir.

Jüri Değerlendirmesi: Temaya uygunluk, teknik ölçütler ve sunum açısından olumlu bulunmasına karşın kamusal alan ile kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P., T.G.).

Hayreddin Haldun Bozkurt - (Doğuş Üniversitesi)
Mustafa Necati Erdemir - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 66370



Yarışmacı Raporu: Unkapanı Değirmeni'nin seçilmesindeki amaç;

Eski bir yapıyı tekrar, güncel şartlar ile işlevlendirmenin projede ki mimarlık öğrenimi ve üretiminde amaçlanan zanaatler ve tarihsel değerler ile kurulacak ilişkiyi güçlendirmesi,

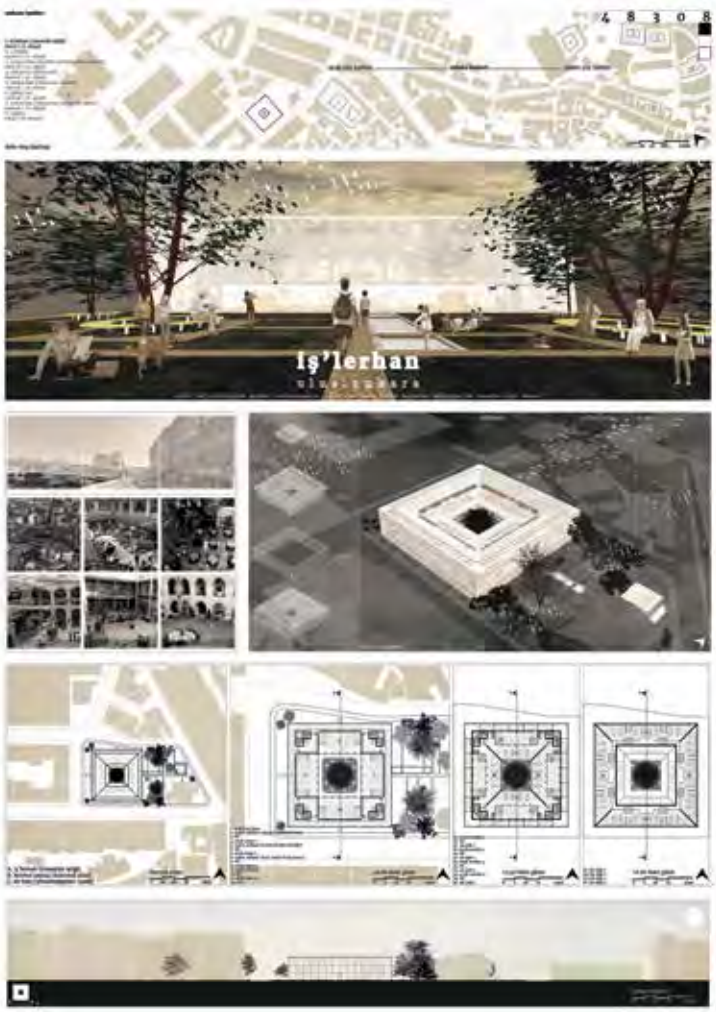
Turistik yerlere yakınlığı dolayısıyla değirmenin çevresinde otellerin yoğunlukta olması dolayısıyla proje içerisinde var olacağı düşünülen zanaatkârların da karşılıklı bir fayda içerisinde yerli ve yabancı ziyaretçiler ile burada kendilerini devam ettirebilmesi,

Çeşitli uzmanlıklar ile etkileşimi, değirmen yakınındaki İMÇ'nin kamusallığı ve geçirgenliği beslemesi ayrıca zanaatlerin proje içerisinde bulunmasını kolaylaştırması.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın yer ile kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur. Tarihi yapının avlusunda ortaya çıkan yığılma, kamusal alanla kurulan ilişkinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A.).

Buse Ezgi Sökülmez - (ODTÜ)

Rumuz: 48308

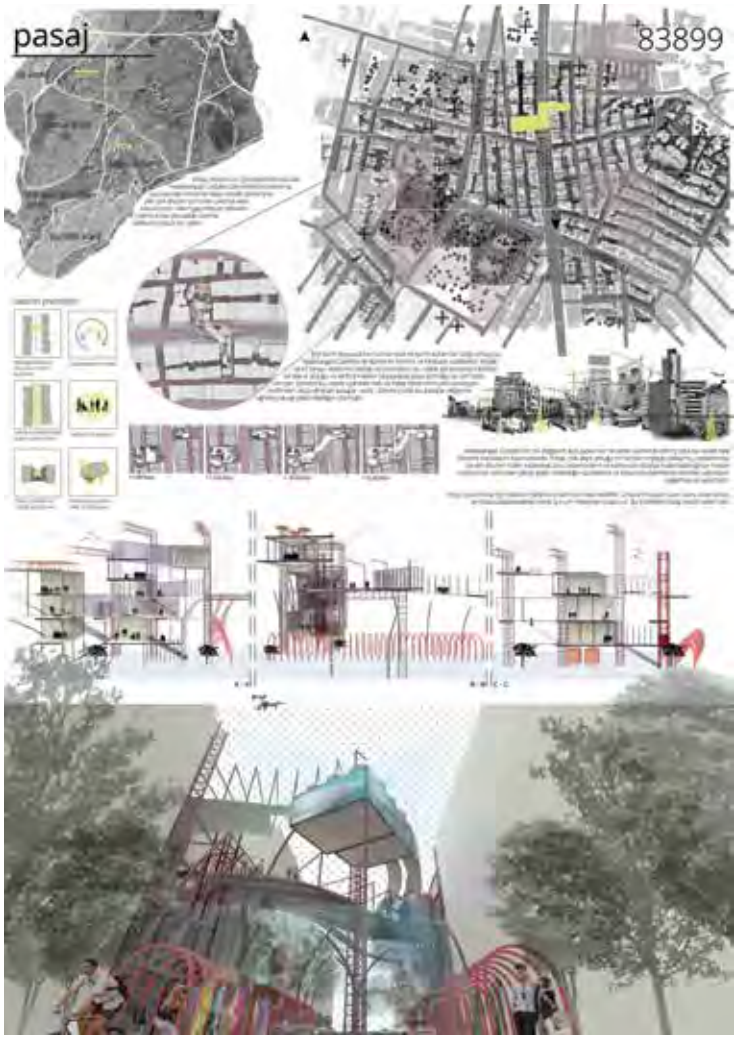


Yarışmacı Raporu: Ankara Hali ve Suluhan'a komşu olarak, güncel işlevi açık otopark olmak olan alanda konumlandırılmış olan İş'lerhan'da konu edildiği biçimiyle mimari üretim, mekânın kendisinin üretiminden ziyade, mekânın temsillerinin üretimidir. Bu temsiller, iki veya üç boyutlu nesneler aracılığıyla kendilerine bir dünya kurar. Mimarlığın, hem kendi içinde, hem de kendi dışındaki bireylerle, disiplinlerle ve kamusal yaşamla iletişim kurmasını sağlayan bu nesneler dünyası, İş'lerhan'da kendine çift cidarlı cephenin cidarları arasında kalan boşlukta yer bulur. Kumlanmış camla bitirilmiş, alüminyum ve çeliğin kompozit olarak kullanıldığı bir taşıyıcı sistemi ve bağlantı detayları olan dış cidar, bir yandan geçirgenliğiyle mimari temsilin nesneler dünyasının mekânını kamusal yaşantının bir parçası haline getirirken, bir yandan da içeriyi tam olarak göstermeyen yapısıyla dışarıdan bakanlarda merak duygusu oluşturur. İç cidarsa, tasarlama eyleminin içedönük yapısını ve gizli dinamiklerini halen kendine saklı tutmakta olup, betonarme, dar açıklıklı ve tıpkı bir avlulu han yapısı gibi içedönüktür. Bu iki cidar arasında kalan alan, bir sergileme alanıdır ve İş'lerhan'da üretilen nesneler, bu sergileme alanında kendilerine bir yer bularak, kamusal yaşantıyla ilişki kurmanın yollarını arar.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın kent ile kurduğu ilişki biçimi eleştirilmiştir. Oldukça yoğun ve baskın yapısı, içine kapalı kurgusu, kamusal kullanıma olanak vermemesi projenin olumsuz yönleridir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Aykut Dağ - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Aslı Mut - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 83899

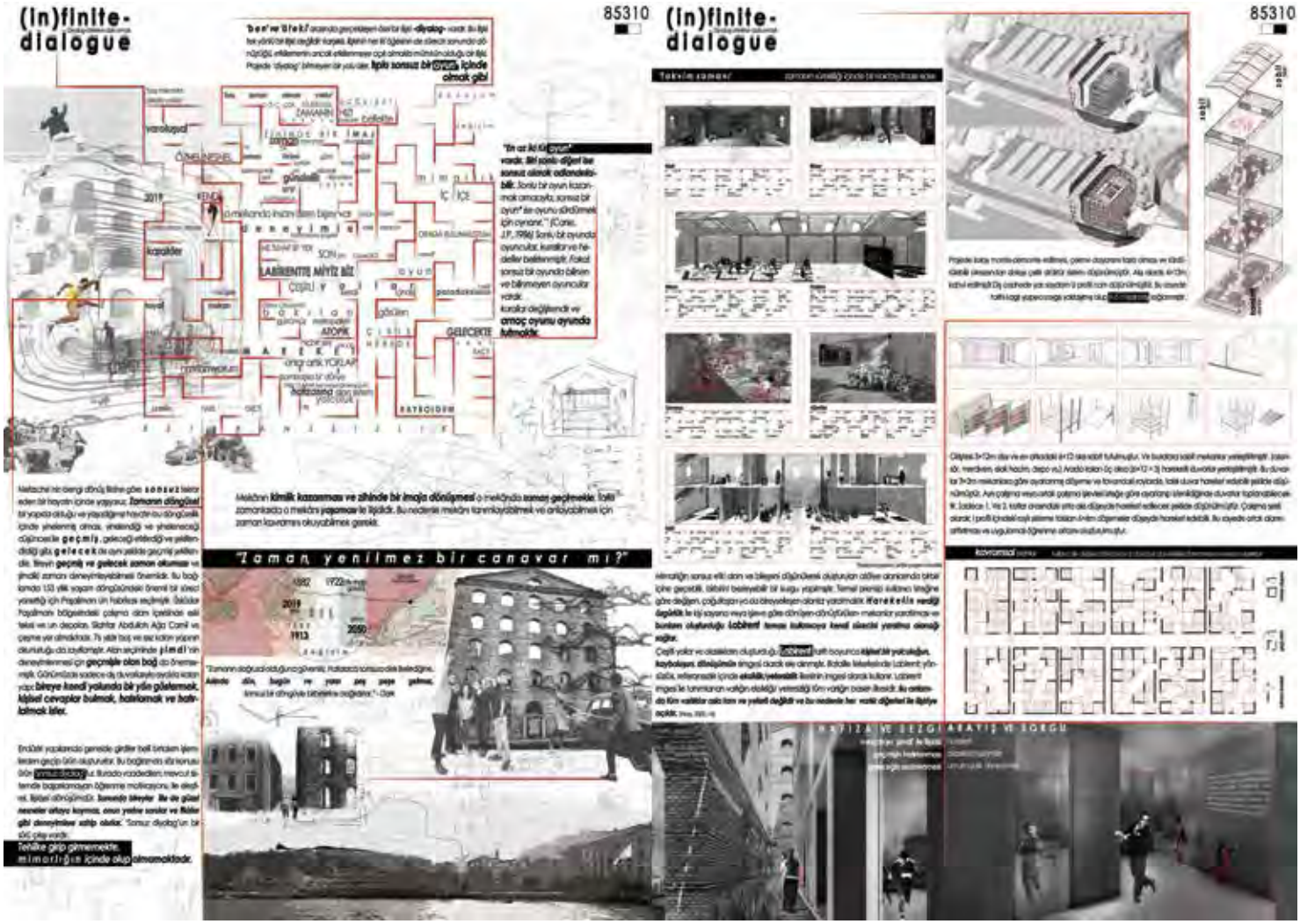


Yarışmacı Raporu: Mimarlık disiplini yapısı gereği rahatlıkla kendisinden farklı disiplinlerle çalışmaya ve üretmeye yatkın, kapsayıcı bir alan olarak varsayılabilir. Bu birlikte çalışabilme hali yapılan tasarımın temeli için oldukça faydalıdır çünkü mimarlık disiplini hayatın içindedir, olabildiği kadar da çok içinde olmalıdır. Disiplinlerarası çalışma durumu mimarlığın farklı ve çok yönlü tasarlama özelliğini güçlendirir; onu insana, asıl ve en kayda değer ölçeğine, yaklaştırır, temasını artırır. Üretimlerini insan odaklı yapan mimarlık disiplininin en büyük veri kaynağının da doğrudan insan, kamu olması yadsınacak bir şey değildir. O zaman denebilir ki mimarlık, farklı disiplinlerden ve kamudan beslenen bir tasarı alanıdır ve tasarladıklarını doğrudan temas halinde bulunduklarının kullanımına sunar. Eğer öyleyse, bu iki önemli kaynağın mimarlık çalışmalarının yapıldığı bir alandan uzak olması pek verimli olmayacak, zamanla disiplin körelecektir. Tasarım yapma durumu, üzerinde uzunca düşünülmesi ve tartışılması hatta zaman zaman teste tabi tutulması gereken bir olaydır, görüşlerin değerlendirildiği ve farklı disiplinlerle meşgul insanların tasarıma rahatça katkıda bulunmasını ve mimarlarla yakın temas halinde olmasını kolaylaştıracak ve kamudan bağımsız olması düşünülemeyecek bir işliğin varlığı, tasarımı en iyi haline yaklaştırabilecektir.

Jüri Değerlendirmesi: Pasaj fikri güçlü bulunmakla birlikte, kamusal ilişkinin olgunlaşmamış olması ve tasarımın ait olduğunu mekana yabancılığı eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Elif Turna - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Atajan Baba - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 85310



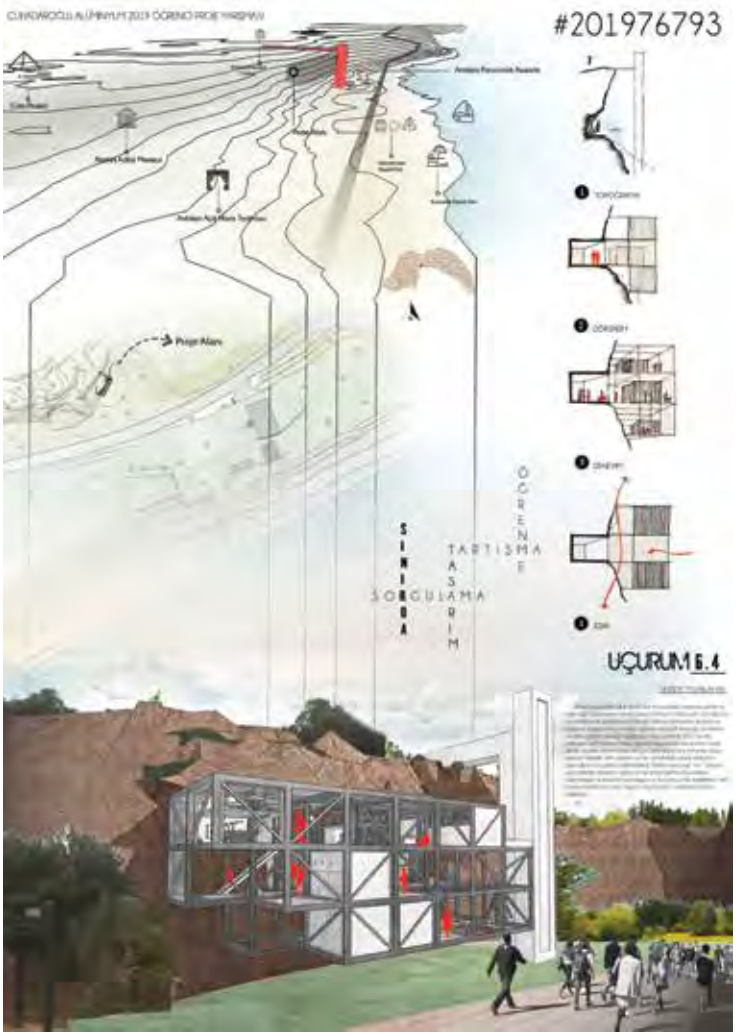
Yarışmacı Raporu: Diyalog-ötekine dokunmak| Varoluşçu düşünür Martin Buber için 'ben' ve 'öteki' arasında gerçekleşen özel bir ilişki-diyalog- vardır. Bu ilişki tek yönlü bir ilişki değildir; karşılıklı, ilişkinin her iki öğesinin de sürecin sonunda dönüştüğü, etkilemenin ancak etkilenmeye açık olmakla mümkün olduğu bir ilişki. Projede 'diyalog' bitmeyen bir yolu izler, tıpkı sonsuz bir oyun içinde olmak gibi...

"En az iki tür oyun vardır. Biri sonlu diğeri ise sonsuz olarak adlandırılabilir. Sonlu bir oyun kazanmak amacıyla, sonsuz bir oyun ise oyunu sürdürmek için oynanır.'' (Carse,J.P.,1986) Sonlu bir oyunda oyuncular, kurallar ve hedefler belirlenmiştir. Fakat sonsuz bir oyunda bilinen ve bilinmeyen oyuncular vardır, kurallar değişkendir ve amaç oyunu oyunda tutmaktır.

Jüri Değerlendirmesi: Eski endüstriyel bir yapının içine yerleşmeyi hedefleyen tasarım, temaya uygun bulunmuştur. Ancak mekansal kurgusunun fikir düzeyinde kalması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Muhammed Salih Yıldız - (Antalya Bilim Üniversitesi)
Muammer Bedeloğlu - (Antalya Bilim Üniversitesi)
Tuğba Hatip - (Antalya Bilim Üniversitesi)
Ayberk Gezen - (Antalya Bilim Üniversitesi)

Rumuz: 76793



Yarışmacı Raporu: Proje, kamusallığın bir parçası olan fonksiyonlar önerecek şekilde mimarlık işliği tasarlanmasını hedef alarak Antalya'nın Konyaaltı ilçesinde bulunan falezlerde geliştirilmiştir. Bölgede bulunan panoramik asansör ve bölgenin doğusundan kontrollü sağlanan tek şeritli karayolu, kıyı bandını ve şehir merkezini birbirine bağlamıştır. Yakın çevrede 2017 yılında başlayan Sahil Antalya Projesi kapsamında yapılan meydanlar, sosyal donatı alanları ve kent balkonları gibi bütünleşmiş kent mekanları bulunmaktadır. Falezler şehir yaşantısı ve kıyı bandındaki sosyal yaşantının arasında bir sınır görevi üstlenmektedir. Tasarım sürecinde ''sınır '' kavramı ayırıcı eleman olmaktan daha çok bir araya getirici unsur olarak düşünülmüştür ve projenin ana kurgusunu oluşturmuştur. Bu bağlamda ''sınır'' kavramı mekanın ve mimari olgunun birçok aracını birleştirme imkanını sağlamıştır.

Tasarım falezlerin topoğrafik özellikleri ve çevredeki çalışma alanı eksikliği göz önüne alınarak geliştirilmiş ve Konyaaltı Beach Park projesi kapsamında yapılan ''panoramik asansör'' ile birlikte çalışması amaçlanmıştır. Giriş ve çıkış kontrolleri panoramik asansör sayesinde gerçekleştirilmektedir. Yapı yenilikçi ve sürdürülebilir bir malzeme olan çelik kullanılarak oluşturulmuş modüler bir sistem üzerine kurulmuştur. Kurulan modüler sistemin biçimlenişi ve dolu – boş ilişkileriyle hareketli bir cephe oluşturmak amaçlanırken topografyaya minimum müdahalede bulunmak istenmiştir. Modüler sistemin içine yerleştirilmiş atıl durumdaki 12 konteyner yapısı; sergi alanları, atelyeler, toplantı salonları ve dinlenme alanları işlevlerini barındırmaktadır. Konteynerlerin konumlandırılması modüler sistemin boşluklu hacmini kırmayacak şekilde kurgulanmıştır. İşleyişin ve üretme kültürünün oluşturduğu konteyner yapıları, ihtiyaç halinde eklemlenebilme ve çıkarılabilme özelliğine sahiptir.

Jüri Değerlendirmesi: Temaya uygunluk, teknik ölçütler ve sunum açısından olumlu bulunmasına karşın kamusal alan ile zemin kotunda ilişkinin kurulamamış olması ve kentin geri kalanı ile ilişkisinin yeterince ifade edilmemesi eleştirilmiştir. Önerdiği strüktür tartışmalı bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P.).

Öykü Şimşek - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 65218

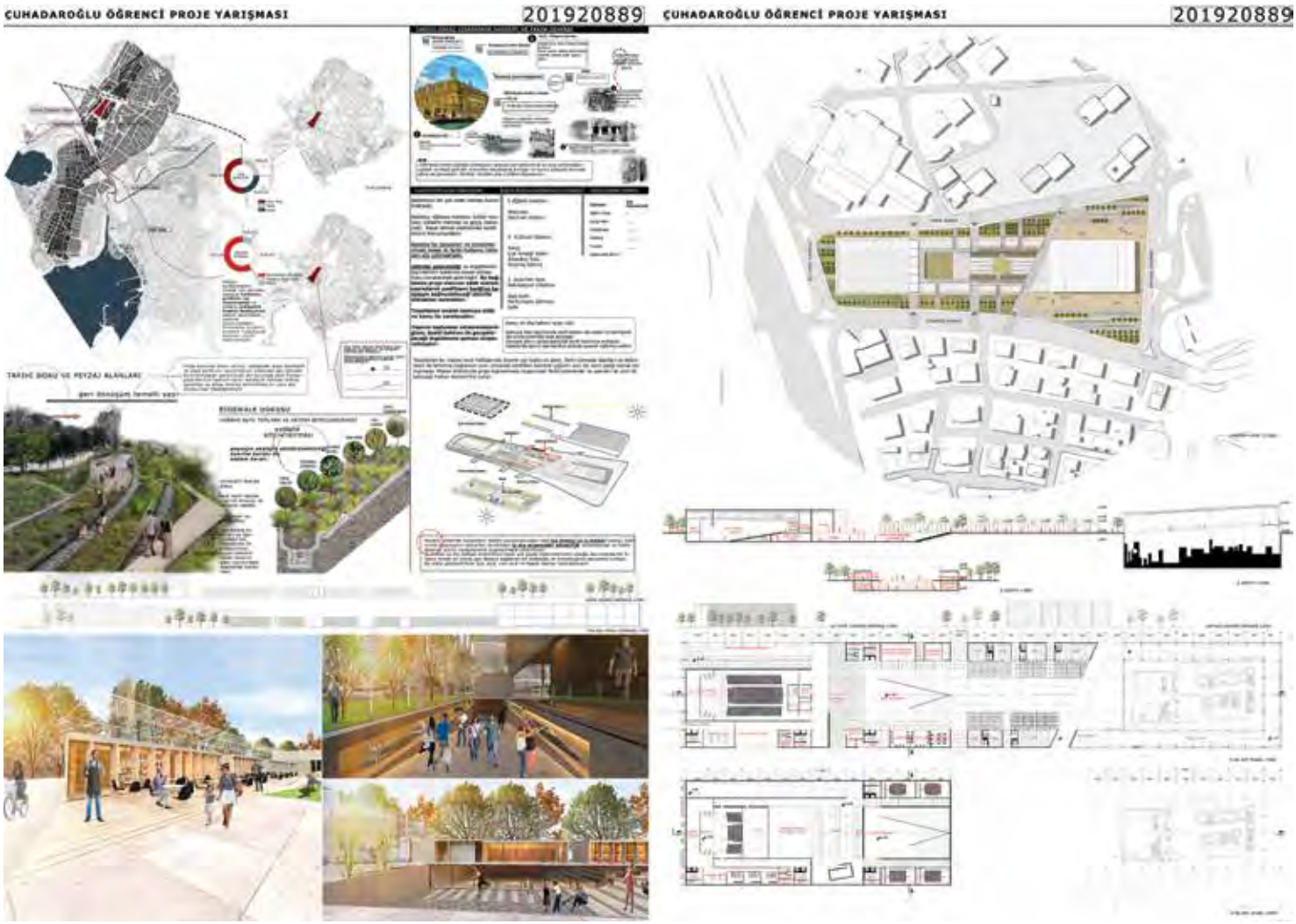
Yarışmacı Raporu: Tarlabaşı bölgesinde bulunan Kurdela Sokak'a, sokakta bulunan bir yapının kör cephesine tutunarak bağlanan ve yapı adasının ortasında bulunan boşluğa sızan Üçüncü Mekan, ana sirkülasyon elemanlarının belirlendiği açık bir strüktürdür. Çeşitli bölücü elemanlar ve merdivenlerin rota sahipleri tarafından eklenip çıkarılmasıyla büyür veya küçülür. Dolayısıyla Üçüncü Mekan'ın sabit bir planı yoktur, anlatı devam ettikçe Üçüncü Mekan da anlatının mekanı olarak değişir/dönüşür.

Rotalar çeşitli malzemeler üzerinden birleşir veya ardışık olarak ilerler. X rotasındaki bir atık malzemenin Y rotasına kolaylıkla dahil olabilmesi Üçüncü Mekan'ı sürdürülebilir kılar. Örneğin, ceviz suntanın rotası Marangoz Sibel'in Üçüncü Mekan'a taşındığı gün malzeme havuzuna bırakılmasıyla başlar. Ondan birkaç gün sonra Üçüncü Mekan'a gelen koltukçu Yorgo ceviz suntayı koltuk yapımında kullanır ve koltuk satılarak Kurdela Sokak'taki bir eve gider.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın yerleştiği yere uygunluğu tartışmalı bulunmuştur. Fikrin yeterince geliştirilememiş olması ve ifade biçimi eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: G.K.).

Betül Tirli - (Kültür Üniversitesi)

Rumuz: 20889



Yarışmacı Raporu: Çuhadaroğlu'nun vizyonuyla paralel olarak mekanın kimliğini belirleyecek en önemli özellik, mekan tasarımının sürdürülebilir bir etkileşim çerçevesinde sağlanabilmesidir. Bu doğrultuda, gelecek vizyonu olarak sürdürülebilirliğin sadece yapısal olarak değil, sosyal ve toplumsal boyutta, mekansal deneyiminde de hissedilebilmesi amaçlanmıştır. Bu bağlamda, tasarlanan mekanın kentle-kentliyle iletişim kurabildiği, kentsel kimlik-bellek kavramlarına paralel bir mekan önerisi getirilmiştir.

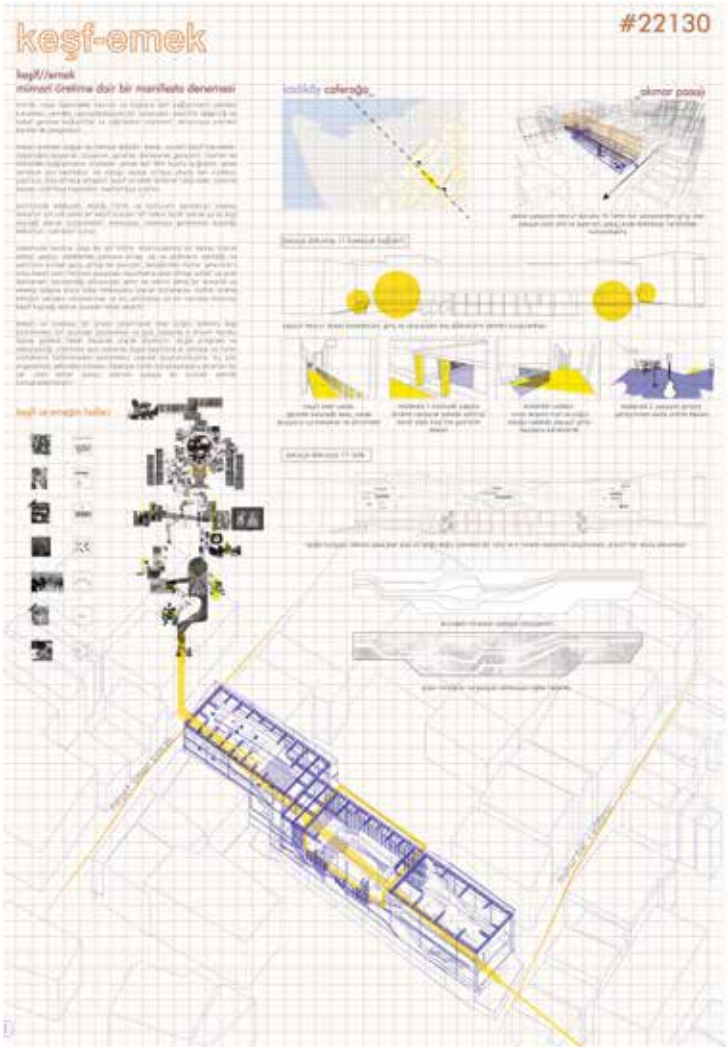
Seçilen alan -yok-yer-, İstanbul Kadıköy'de bulunan bir otopark alanıdır. Arazinin bir kısmında Bizans kalıntıları bulunan alan sit alanı olarak tespit edilmiş ve erişime kapanmıştır.

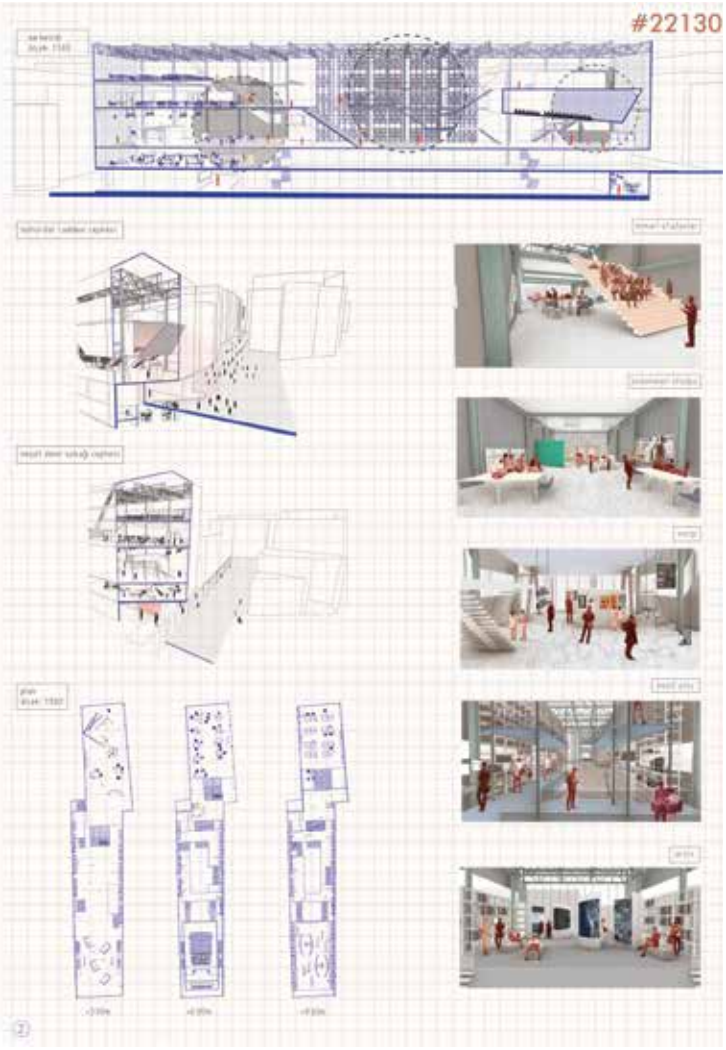
Kadıköy eğitim merkezi ve tüketim merkezidir, sokaklardaki aktivite yetersizliği ve örgütlenme biçimlerinin tüketime dayalı olmasına paralel olarak kentli seyirci konumundadır. Dolayısıyla proje alanının bir diğer odak noktası seyrederek pasifleşen kentliye katılımını sağlayabileceği aktivite olanakları sunmaktır.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın bir mimarlık işliğinden çok ağır bir yapı programına sahip oluşu eleştirilmiştir. Kentle kurmaya çalıştığı kamusallık tartışmalı bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Yasemin Güzel - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Rabia Ezgi Beğen - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 22130



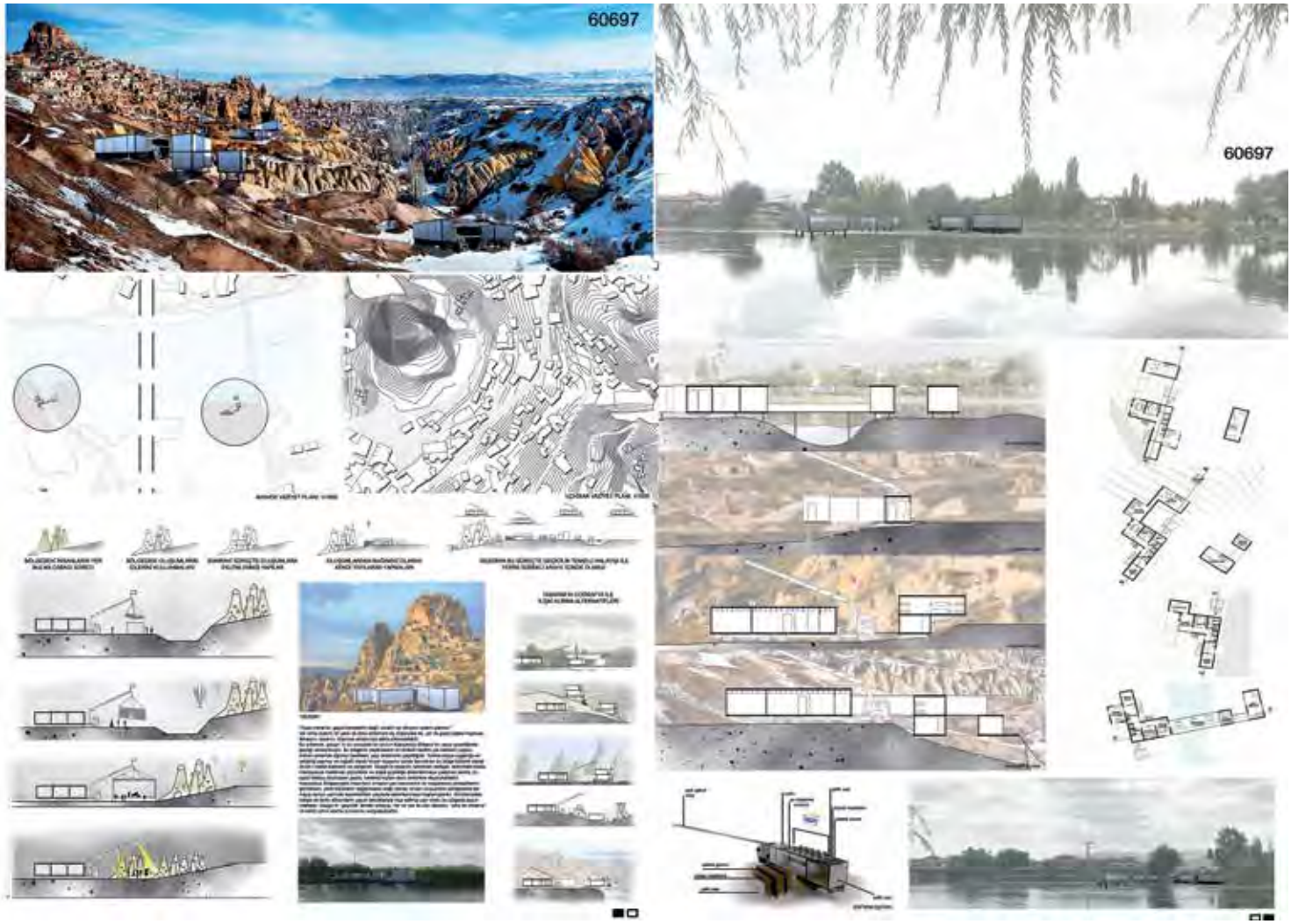


Yarışmacı Raporu: Mimarlık tarih içinde hep başka disiplinlerle çift yönlü beslenerek gelişip büyüyegelmiştir. Bu arakesite bakıldığında, birbirinden çok farklı temellere dayanan disiplin dallarının mimarlıkla kesişime uğradığını görüyoruz. Bu dallar, mühendislikten sanata birçok araştırma ve uygulama alanını içermektedir. Her birinden aldığı dayanak ve bunun nihai mimari ürüne etkisi farklıdır. Günümüz projelerine bakıldığındaysa en büyük eksikliğin projenin yer veya kullanıcı ile iletişime geçmeyen ve ihtiyaçlarına cevap vermeyen, didaktik, emrivaki bir dille yapılmasıdır. Bunun giderilmesi için toplumun ve bir yerin hafızasına, sosyal yapısına, neler geçirdiğine, kimliğine derin bir şekilde inilerek analiz edilmelidir. Sinema, anlatısında gerek olayların meydana geldiği yerlerin karakterlerini, gerekse o mekanın kullanıcılarının/halkının sosyal kimliğini barındırdığı için bunu sağlayacak en önemli kaynakların başında gelmektedir. Aynı zamanda sinematografiyi tasarım sürecinin bir parçası haline getirip, mekanı içinde vuku bulacak olayların fragman fragman tasarlanması hedeflenmektedir. Bu yöntem, insanları fiziksel yapı ve malzemelerle ilgili bir disiplinden ziyade mimarlığı esasen mekanla ve zamanla meydana gelen olaylarla ilgili olarak düşünmeye teşvik eden bir metodolojidir. Analiz ve tasarım sürecinin sonunda, nihai ürünün temsilinde sinematografinin mekansal kurguyu karşıya aktarma gücünden faydalanılarak sinematografik bir dil ile temsili gerçekleşecektir. Böylece sinema; analiz, tasarım, temsil süreçlerinde sırasıyla keşif, araç ve dil olarak kullanılmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın yer seçimi ilginç bulunmasına rağmen, ağır kitle önerisi, kamusal alan potansiyelinin değerlendirilememesi eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: A.D.).

Aliye Arıcan - (Erciyes Üniversitesi)
İsmail Erdi Halis - (Erciyes Üniversitesi)

Rumuz: 60697



Yarışmacı Raporu: Var olma eylemi; bir yere ait olma anlamıyla eş düşünülse de, yer ile geçici ilişkisi heyecan, deneyim, tasarım, düşünce anlamında daha potansiyellidir.

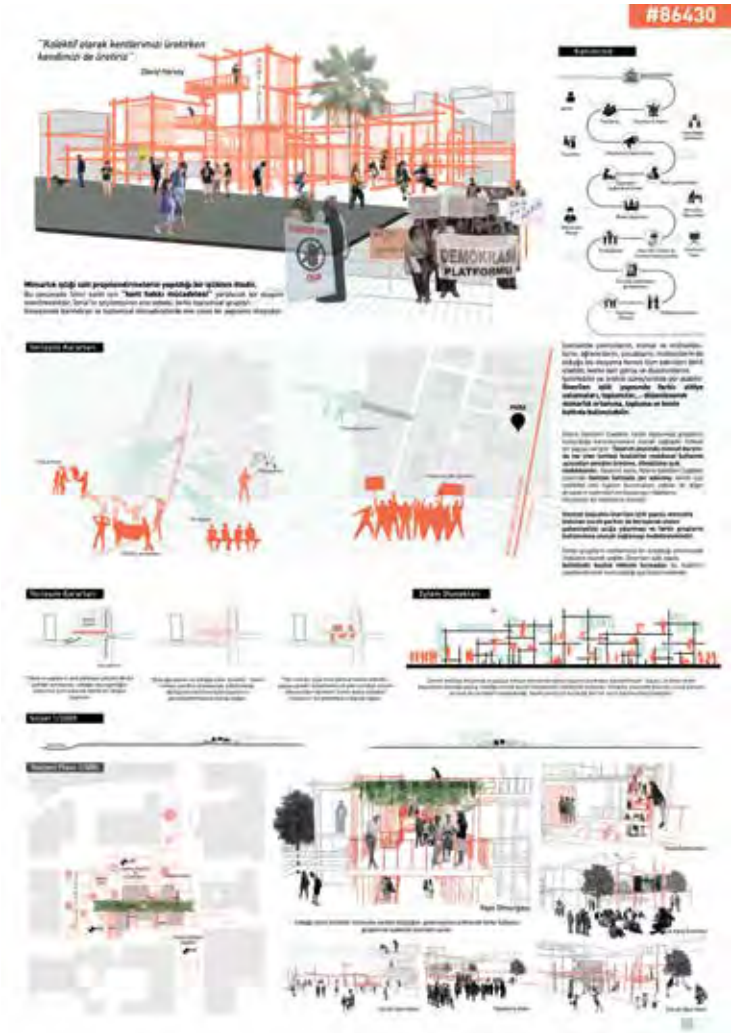
Bu anlamda, gezgin 'in bu süreçteki bir anının Kapadokya Bölgesi'nin eşsiz güzelliğinde geçtiği varsayılmıştır. Bu bölgenin seçilmesinin en önemli nedeni çok katmanlı yapısı, mimari anlamda öğretici özellikleri, yapı üretiminin çeşitliliğidir. Tarihte birçok uygarlığa ev sahipliği yapmış ve coğrafi olarak birçok oluşumu içinde barındıran bu bölge kültürel olarak da bir o kadar katmanlı ve zengindir. Gezgin'in tasarımı tamamen yerleşik, birbirinden koparılamayacak mekânsal çözümlere ve doğal güzelliğe eklemlenmeye çalışmak yerine, bu eşsiz tabloyu bozmayan geçici, hareketli eylem alanı üretimine dayanmaktadır.

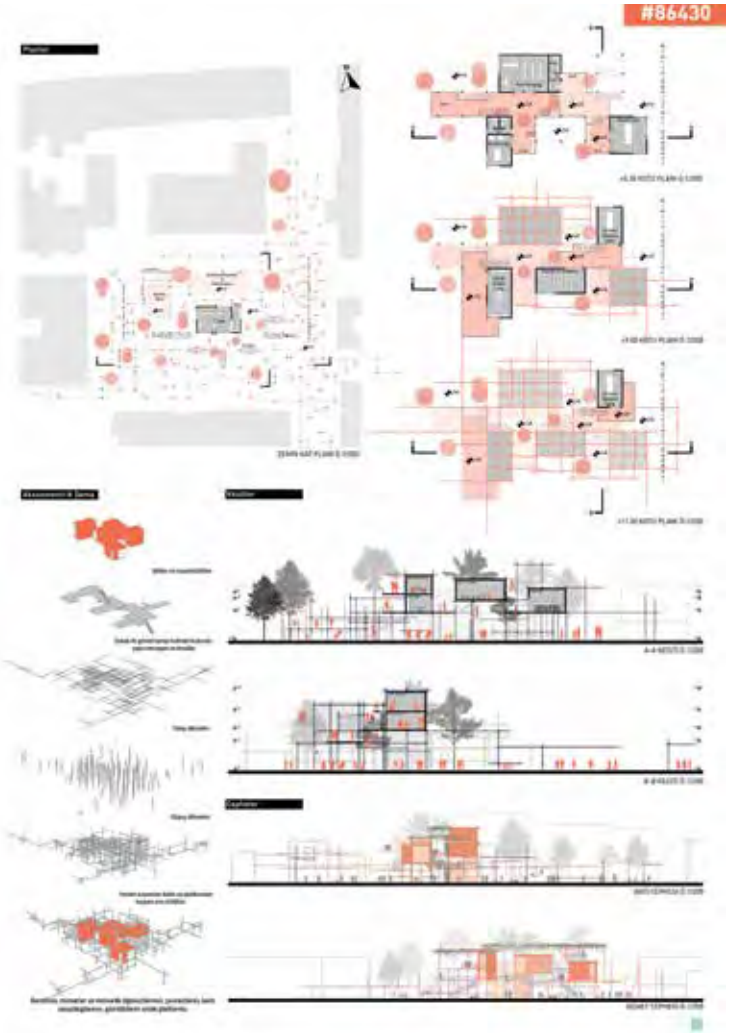
Kapadokya Bölgesindeki insanların önceleri peri bacalarına ve mağaralara yerleştiklerini görülürken, yerel kültürlerin değişmesine bağlı olarak, anılan oluşumlara yerleşmekle kalmayıp bunun yanında tasarladıkları yapılarla eklemlenmeye başlamışlardır. Günümüzdeki haliyle de farklı dönemlerin yapım teknikleriyle inşa edilmiş yapı stoku bu bölgede bulunmaktadır. Gezgin'in "geçicilik" temelli anlayışı, her tür yer ile olan ilişkisini, "yere ait olmama" ve kendi yerini arama durumunu sorgulayacaktır.

Jüri Değerlendirmesi: Proje alanı olarak belirlenen alan olumlu bulunmakla birlikte, kentle kurduğu ilişkinin zayıflığı, altyapıya getireceği yük ve açık – kapalı mekan kullanımındaki zorluklar eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Mine Öztürk - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Zeynep Özkaya - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Sıla Saygılı - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Şurzan Arpa - (Eskişehir Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 86430





Yarışmacı Raporu: Mimarlık işliği salt projelendirmelerin yapıldığı bir işlikten ötedir. Bu çerçevede İzmir kenti için ''kent hakkı mücadelesi'' yürütecek bir oluşum önerilmektedir. İzmir'in seçilmesinin ana sebebi, farklı toplumsal grupları içerisinde barındıran ve toplumsal mücadelelerde öne çıkan bir yapısının oluşudur.

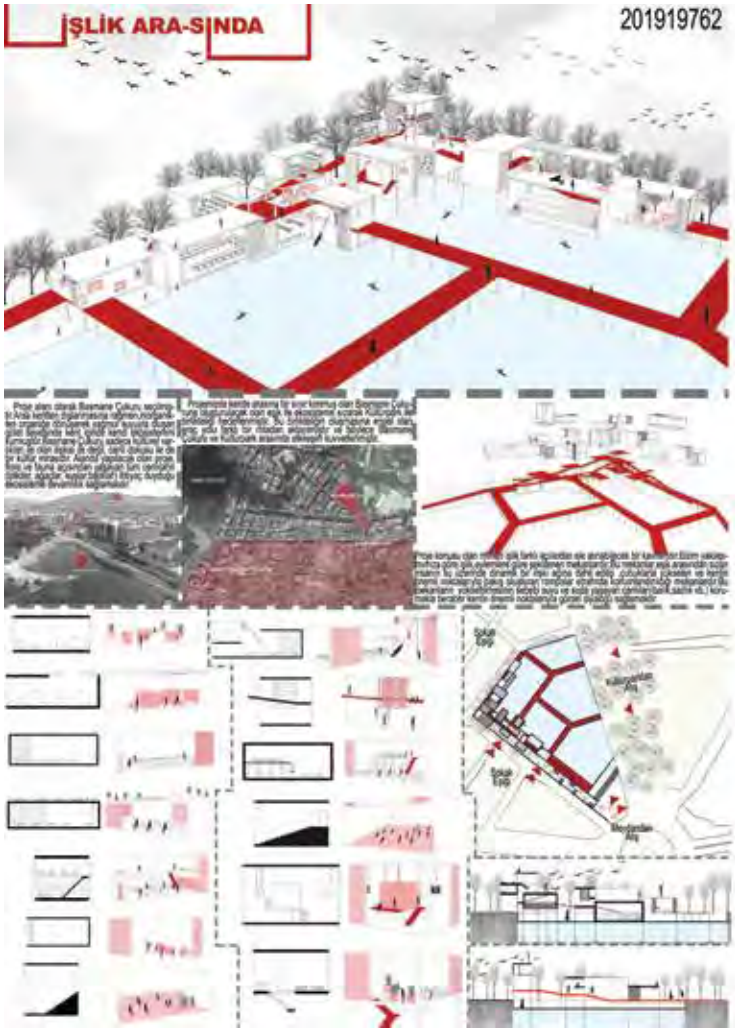
İçerisinde çevrecilerin, mimar ve mühendislerin, öğrencilerin, çocukların, mültecilerin de olduğu bu oluşuma kentin tüm sakinleri dahil olabilir, kente dair görüş ve düşüncelerini belirtebilir ve üretim süreçlerinde yer alabilir. Bu oluşum toplumsal bir konuda film, video, kitapçık, maket vb. üretebileceği gibi kent mobilyası, çocuk parkı, kentsel tasarım projesi vb. de üretebilir. Toplumsal konularda (kentsel dönüşüm, imara açılan alanlar, ...) 'kent adına' görüş beyan edebilir, kamuoyu oluşturabilir. Farklı atölye çalışmaları düzenleyerek mimarlık ortamına ve kente katkı sunabilir.

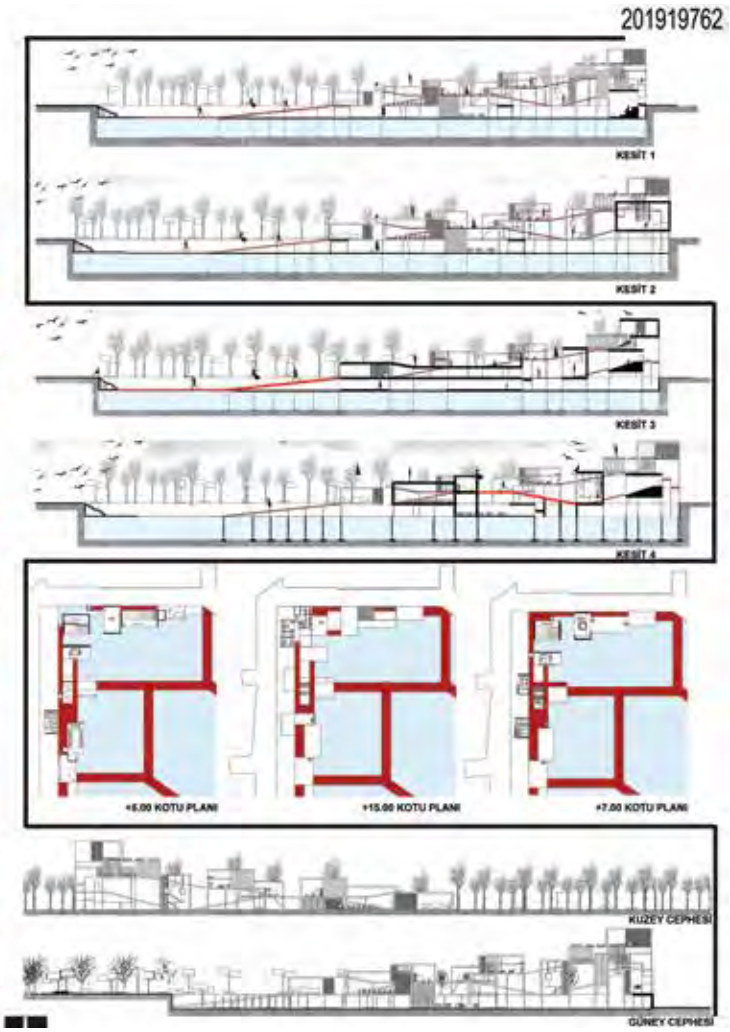
Kısacası yaşama ve topluma dair olanın ele alındığı, tartışıldığı kolektif üretimlerin yapıldığı bir işlik önerilmektedir. Bu kapsamda farklı toplumsal grupların bulunduğu, fiziksel yapısı itibariyle de rastlantısal karşılaşmalara ve umulmadık ilişkilere olanak sağlayan İzmir Kıbrıs Şehitleri Caddesi tasarım alanı olarak belirlenmiştir.

Jüri Değerlendirmesi: Geçililik fikrini barındıran önerinin ifade biçiminin başarılı bulunmasına rağmen, mekânsal zenginliğin sağlanmamış olması, zemin kotunda kamusal ilişkinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A.).

Metin Ali Liman - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Helin Hivda Farisoğlu - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Sevda Öztürk - (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Rumuz: 19762



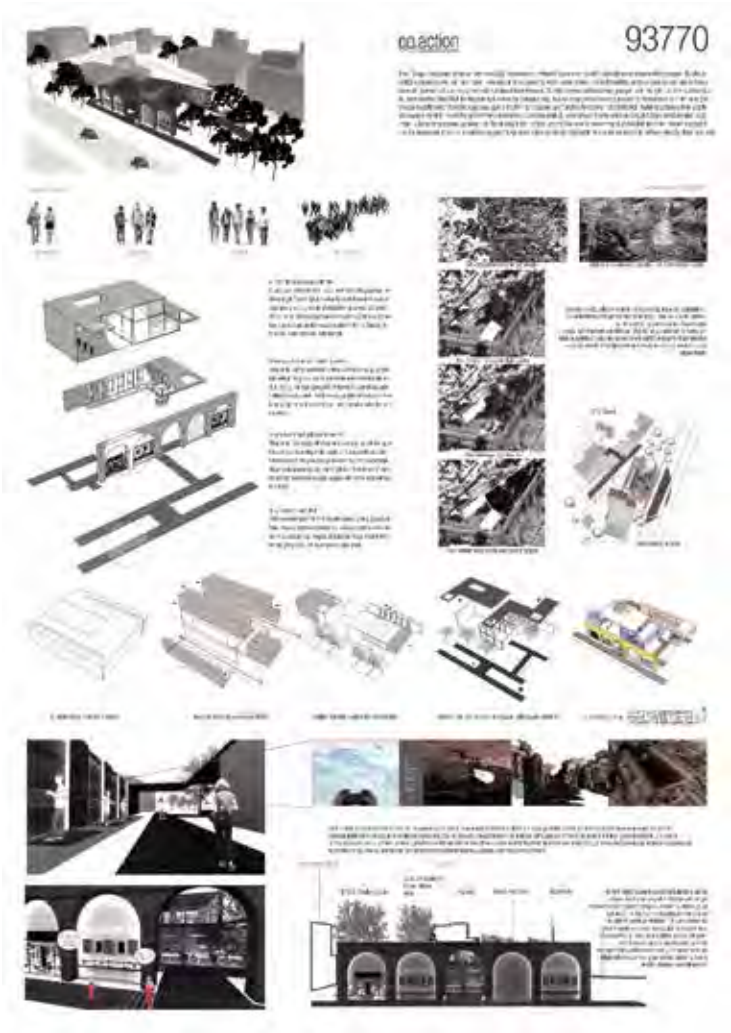


Yarışmacı Raporu: Bireyselligin on planda oldugu stili zamanla insanin birbiri ile olan ilişkisinin zay1flamasina neden olmuştur.Buna karşılık olarak insan,birlikte deneyimleyebilecek ve keşfetme arzusu yaratacak mekanlara ihtiyaç duymaktadır.
1970'lerde Marksist teoriyi yeniden yorumlayan sosyal bilimciler, "toplumsal mekan" kavrayışına vurgu yapmış ve mekani toplumsal Oretim ve yeniden-Oretim ilişkileri baglaminda gundeme getirmişlerdir. Bu baglamda projemizde,mekandan ayn duş Onulemeyecek olan toplumsal Oretim ve yeniden-Oretim ilişkilerini duşOnup Oretken ve dinamik bir ilişki agı kurulması hedeflenmiştir.

Jüri Değerlendirmesi: Basmane çukurunun mekan olarak seçilmesi ve suyun mekanla ilişkilendirilmeye çalışılması yaratıcı bir fikir olarak değerlendirilmiş ancak bu ilişkinin mekana yansımayışı, su üzerindeki dolaşımın etkinliklerle desteklenmeyişi ve erişilebilirliği zayıflatması olumsuz bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Salih Gül - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Aleyna İzmirli - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 93770



Yarışmacı Raporu: Tasarım planı yapılırken mimarlık işliği ile kültür katmanlaşmasının sürdürülebilirliği arasında bağlantı kurmak hedeflenmiştir. Mimari belgeleme yöntemi olarak teknoloji bir araç olarak kullanılırken, mekânsal kurguda lokasyon olarak seçilen Selçuk, İzmir 'de bulunan Efes Antik Kenti veri olarak kullanılmıştır. Kültür mirasının sürdürülebilirliği mimarlık ve teknoloji bağlamında ele almak amaçlanmıştır; bunu yaparken disiplinler arası çalışma kavramına önem verilmiştir. Eski dönemlere ait olan kentlerin bellekleri ile bugünün gelişmiş teknolojisi kullanılarak mimarlık ana başlığı altında belgeleme yapılması hedeflenmiştir.

Lokasyon olarak Ege Bölgesindeki antik kent sayısının fazlalığı önemli bir etken olurken, Efes Arkeoloji Müzesi ve Efes Müzesi'ne yakın olan bir konum seçilmiştir. Projenin, data olarak verimli olan bu alana yerleşmesi hedeflenmiştir. Ayrıca Efes Arkeoloji Müzesi'nde görev alan arkeolog topluluğu ile mimarlık işliğinin bir arada çalışması sağlanmıştır. Müzelerin yakınında olması ve cadde üzerinde konumlanıyor olmasıyla kullanıcı kapasitesi arttırılmaya çalışılmıştır. Simgesel değeri olan Efes Antik Kenti'nin ziyaretçi potansiyelini tasarlanan mimarlık işliğine aktarmak temel amaçlardandır.

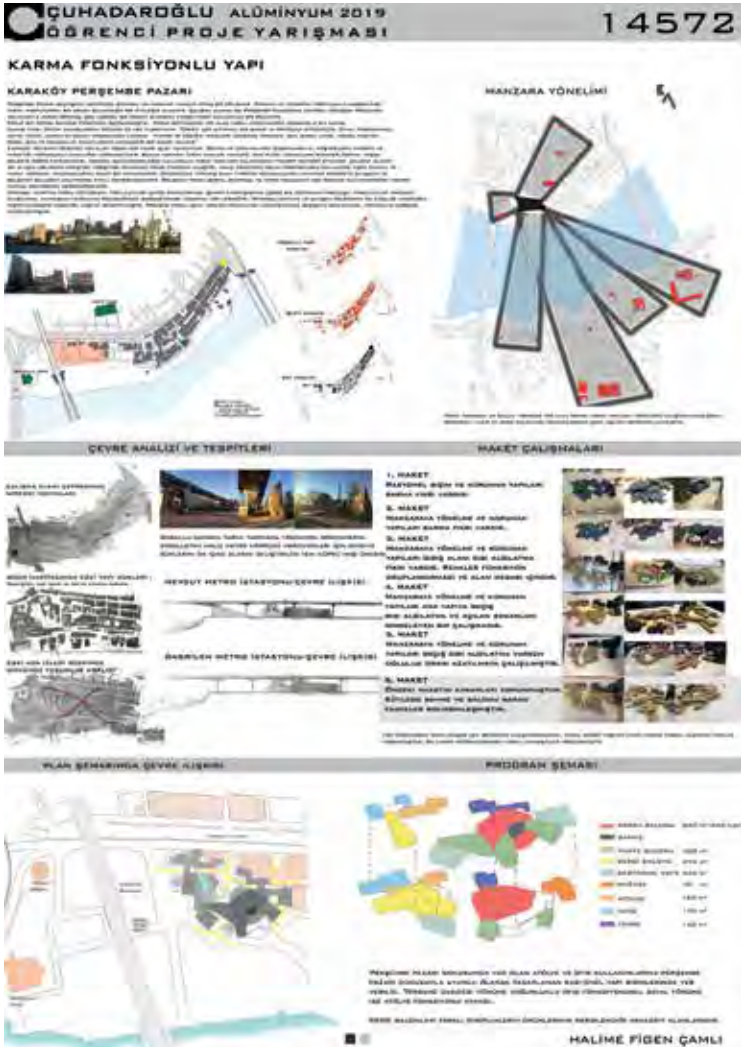
Jüri Değerlendirmesi: Tasarım alanı olarak seçilen mekanın temaya uygunluğu olumlu bulunmasına rağmen mekan kullanımının yeterli olgunluğa erişememiş olması, yapı formlarının alanın kültürel kimliğiyle ilişkisizliği, kamusal alan ve yer ile ilişkisinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

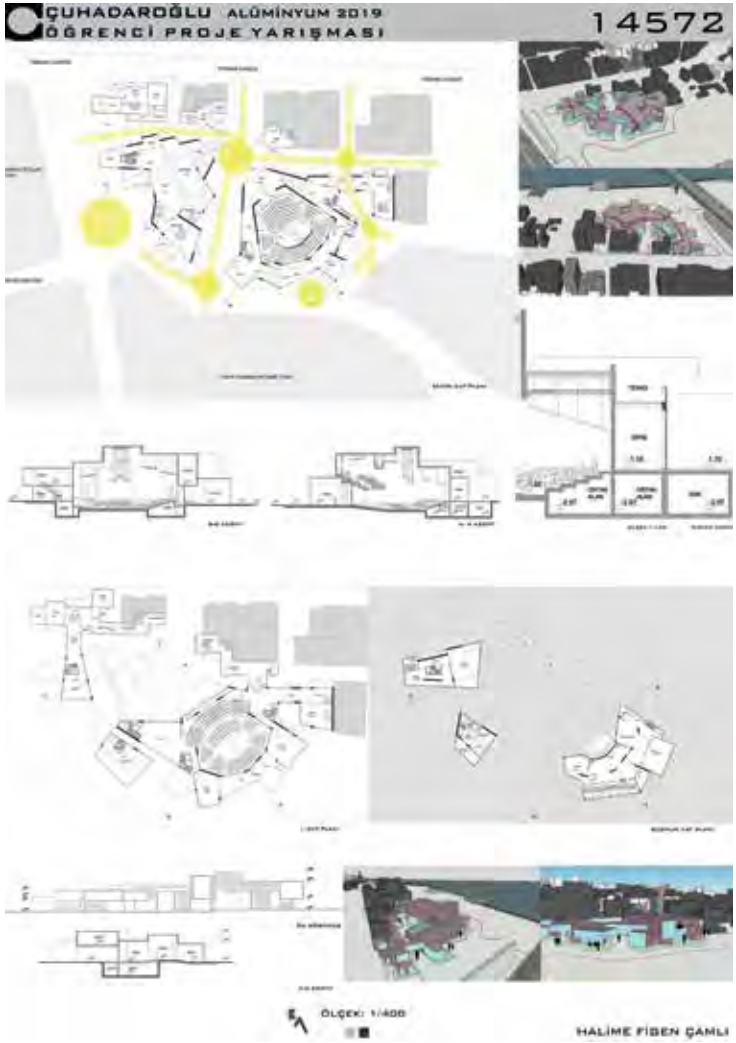
İKİNCİ ELEME TURU

İkinci eleme sonunda 14572, 13373, 62446, 96438, 76603, 18112, 99955, 73036, 59059, 17506, 23186, 36894, 25341, 66139, 87872, 21447, 74919, 52327, 95180, 82140, 12788, 24370, 49113, 82496, 93281, 39808, 65353, 95141, 50153, 19703, 68279, 61409, 81828, 13966, 42108, 81347, 63483, 72867 rumuzlu toplam 38 adet projenin elenmesine karar verilmiştir.

Halime Figen Çamlı - (MSGSÜ)

Rumuz: 14572





Yarışmacı Raporu: Karaköy Meydanı yönünde yer alan yoğun bir ticari işlev mevcuttur. Sokaklar dükkanların tezgahlarıyla, müşterilerin ziyareti ve yarattığı yoğunlukla canlılığını korumaktadır. Bunun yanında tarihi hanlar, camiler, sur izleri, konaklama birimleri,sosyal yaşam bölgeye değer katmaktadır. Yeniden işlevlendirilerek kullanılan tarihi yapıların kulanımında ticaret faktörü etkilidir. Çalışma alanım ise ulaşım ağlarının kesiştiği, perşembe pazarının ticari etkisinin ulaştığı, haliç yönünden gelen öğrencilerin kullandığı eşsiz galata ve tarihi yarımada manzaralarına sahip bir konumdadır. Günümüzde yapılmış olan yıpratıcı müdahaleleri minimuma indirmeye çalışmak ve bölgenin belleğini unutmamak etkili faktörlerdendir. Bölgenin tarihi,sosyal,sanatsal ve ticari dokusunu göz önünde bulundurarak tasarım yapmak önemsenen değerlerdendir.

İstanbul kentinin farklı kültürleri, toplulukları içinde barındırması, şehrin karmaşasının içinde bir düzeninin varoluşu; farklılıkları arakesit oluşturan, kaynaşmayı sağlayan bölgelerinde bağdaştırması tasarıma yön vermiştir. İstanbul kentinin ve çalışma bölgesinin bu özelliği mimarlığın disiplinlerarası kurduğu ilişkiye benzetilmiştir. Projede farklı işlev verilen mekanların arakesitlerle geçişinin sağlanması, devamlılık içermesi hedeflenmiştir.

Jüri Değerlendirmesi: Oluşturulan tasarımın işleve ve yarışmanın temasına uygun olmaması eleştirilmiştir. Bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Elif Albayrak - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Cansu Taş - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Nazlıcan Küçükatalay - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
M. Zeyneb Uzun - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 13373

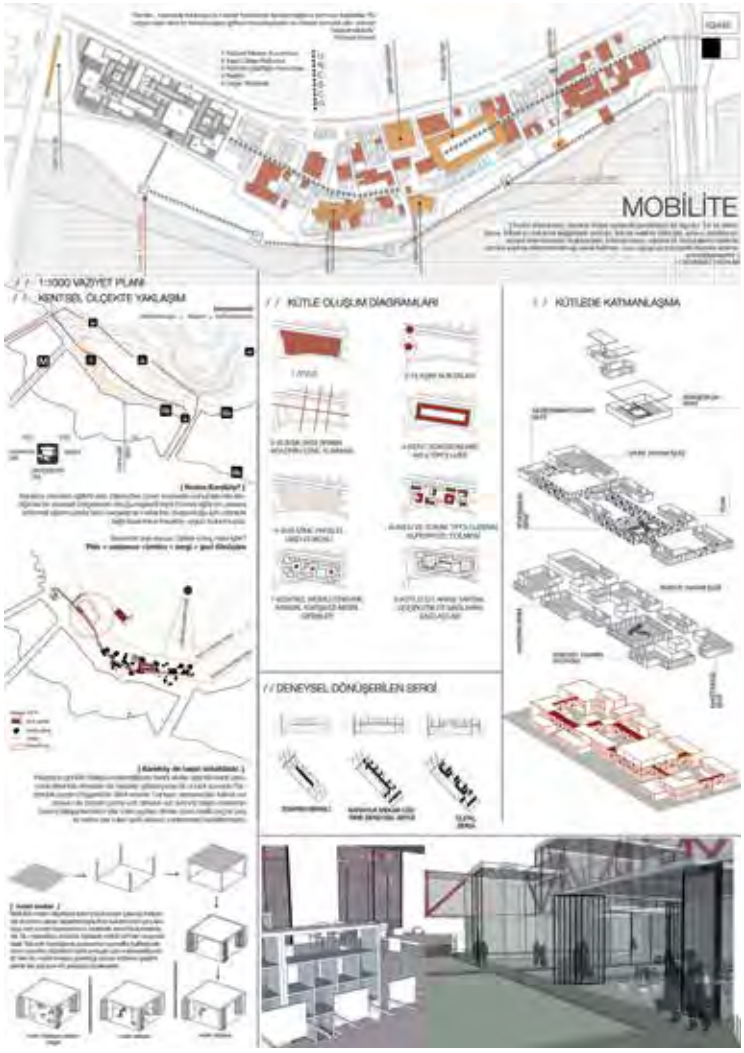
Yarışmacı Raporu: Tüketimin üretimden daha fazla olduğu günümüzde,insanları üretime teşvik eden birçok programa ihtiyaç vardır.Bu programlar farklı disiplinlerin birlikte çalışmasıyla da çeşitlenecektir.Ancak birçok disiplinin bir arada çalışması bazı sorunlar teşkil eder ve bilginin aktarılmasında aksaklıklar yaşanır ve üretim azalır.Bu doğrultuda bilgi aktının gerçekleşmesiyle oluşan üretimin sergilenmesi ve bu sayede üretime ve bilgiye teşvik etme amaçlı döngünün aksama olmadan gerçekleşmesi için bir merkeze ve bu merkezden yayılan kollara ihtiyaç vardır. Bu mekanlarda etkileşimli alanlar ve mobil atölyeler oluşturarak mimarlığın temelini oluşturan 'çözüm bulma' eylemini yerine getirilmesi hedeflenmiştir.Bunu yaparken öğrenciler, profesyoneller,genç girişimciler,farklı disiplinlerden(sosyolog, mimar, çeşitli mühendisler, reklamcılar vb.) insanlar, kent halkı ve çocuklar kullanıcı olarak belirlenmiştir.

Peki bu merkez ve kolları nerede olmalıdır?
Merkez her yaştan çeşitli insanların karşılaştığı,farklı disiplinden insanların birlikte olduğu,şehrin uğrak yerlerinden biri olmalıdır ve insanların sıklıkla geçtiği "sokağa" açılmalıdır.Bu merkezin kolları ise olabildiğince farklı karşılaşmalara yer veren mekanlarda bulunmalıdır.Bu sebepten kendine had bir sokak kültürü olan Kadıköy merkez ve merkezin kolları olarak şehrin işlek ve önemli noktaları, kent boşlukları seçilmiştir.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın, bağlamla ile kurduğu ilişkinin işlevi karşılama konusunda zayıf bulunması, tasarlanan mekanların yeterli olgunluğa ulaşmamış olması, sunum dilinin yetersizliği eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Elif Süzan - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Artun Akgüneş - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Mehmet Bozkurt - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 62446



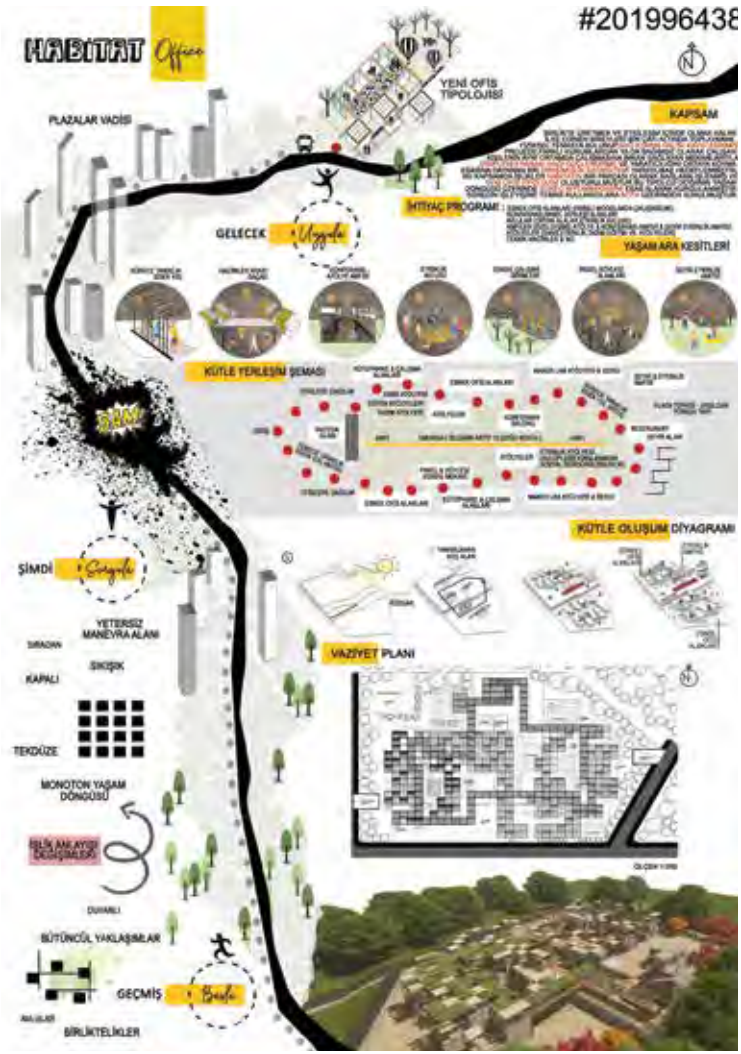
Yarışmacı Raporu: Le corbusier in dediği gibi:" Mimarlık her şeyden önce sanattır."İstanbulda sanatın kalbi Karaköy de atmaktadır. Mimarlık işliğinin özünde sadece mimarlık bulunmamalıdır. Bütün sanat dalları mimarlığı beslemektedir.Bu amaçla farklı zaaat dalarına erişimin ve en önemlisi insan rotalarının üzerinde olması büyük önem arz etmektedir.Tasarım alanı için Karaköyde 19. Yy dan itibaren ticaretin ve malzeme sanayisinin kalbi olarak gördüğümüz ama karaköyden kopuk bir arakesit bölgesi olan Perşembe pazarı seçilmiştir.Perşembe pazarı sahip olduğu tarihsel katmanları gün geçtikçe yok olmaya başlamış ve insanlar bu tarihin farkında bile olmadan her gün yanından geçip gitmektedirler.Bölgeyi anlamak için sadece tarihsel boyutu ele almak yanlış olur.Perşembe pazarı kendi içinde bir sistematiği olan yaşayan bir organizmadır.

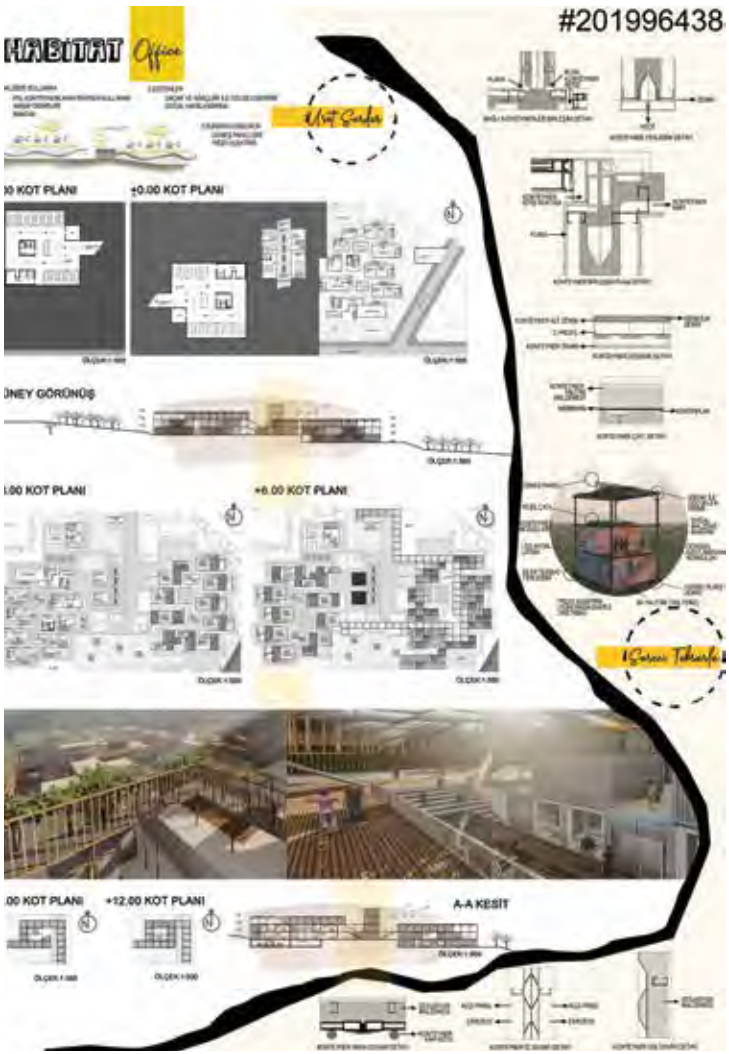
Karaköy demek sokakta olmak demektir. İnsanlar sürekli mobil haldedir. Mekanlarda kalmak yerine tarihi kültürünü hissetmek için karaköyün rotalarını takip etmektedirler. Kaybolmaya yüz tutmuş Perşembe pazarı tarihi aksında rotanın sonu proje alanına çıkmaktadır.Aynı zamanda Perşembe pazarı baktığı kıyı ile eminönünü referans vermektedir.Alanın Deniz kenarında bulunan değerli yeşil alanı ve kamusal alanın kullanılmaması projeyi bu aks üzerinde de ilerletmeyi gerekli kılmıştır.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımda mekansal zenginlik ve bağlantılar olumlu bulunmasına karşın kentsel mekana müdahale biçimi, programın yoğun kullanımı olumsuz bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: A.D.)

Nurşah Bütüner - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 96438





Yarışmacı Raporu: Mekanların ana kurgusunda sürece dikkat çekilmiş olup,oluşturulan rota ile yapılan işliklere kullanıcıların tanık olması sağlanmıştır.Bu tanıklık ile habitatın içsel döngüsü tamamlanmaktadır bu nedenle rotanın bitiş noktası yoktur,sürekli devam etmektedir.

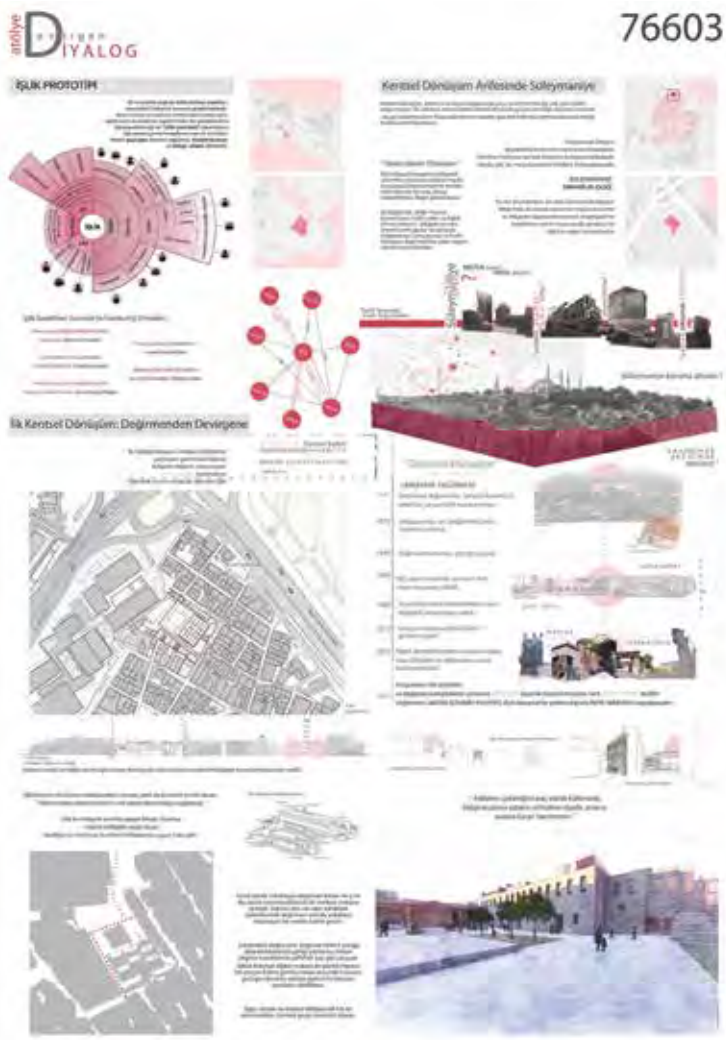
Mekan oluşumunda açık,geçirgen bir dil kurulması hedeflenmiştir.Böylece kurumsal hayatın sunduğu yetersiz manevra alanı ve sınırlar yerini geçirgen öğelere bırakmıştır.Öncelikle boş alanlar tanımlanmıştır.Oluşturulan her bir boş alanın tamamlayıcısı kütleler bulunmaktadır.Kütleler saçaklarla ve oluşturulan rotayla birbirine bağlanarak bütün haline gelmiştir.Bütündeki tüm kütlenin doğal zeminle bağlantısı avlular,açık amfi alanları ve etkinlik noktaları ile desteklenmiş olup gündelik hayatın parçası olan mekanlar işliklerle geçirgen bir dil kurmuştur.İnsan ölçeği boyutunda düşünülen erişilebilirliği yüksek avlu alanları oluşturulan yeni tipolojinin yardımcı unsuru olmakla beraber kullanıcıların doğayla fiziksel temas kurmasını sağlamaktadır.

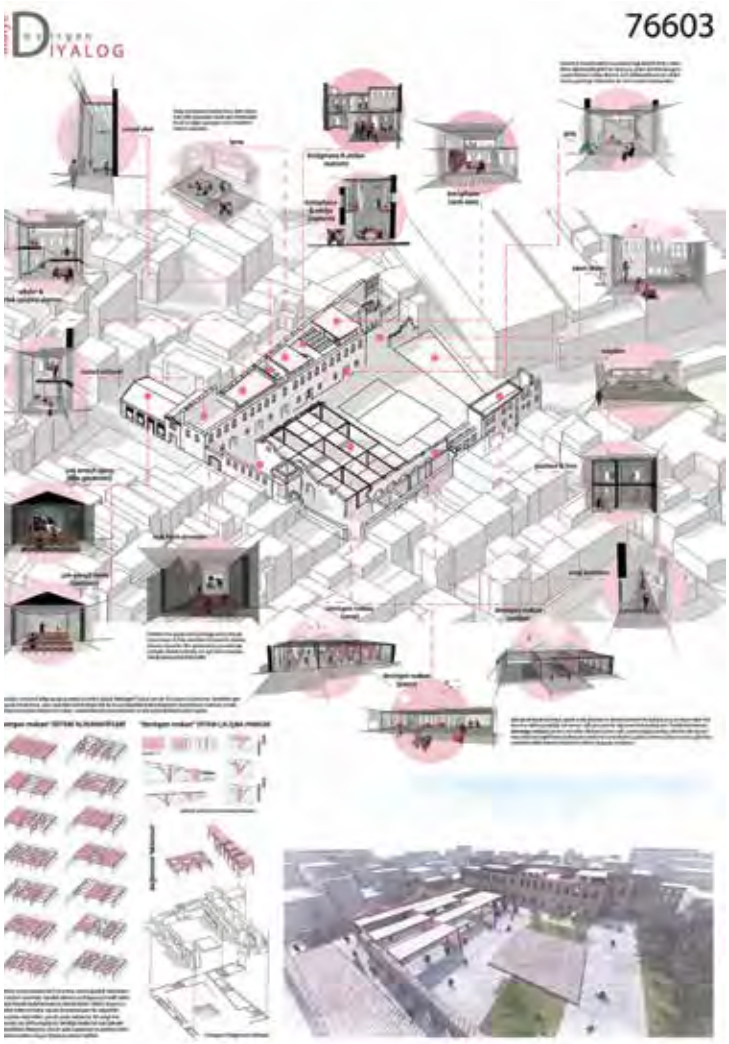
Oluşturulan kot farklılıklarıyla mekanlar birbirinden ayrışmıştır.Her mekan mekânsal kalite,sıcaklık,günışığı,rüzgar gibi faktörlere bağlı kalarak düzenlenmiştir.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın kentsel bağlamla kurduğu ilişkinin yetersizliği, yer tanımının yeterince olgunlaşmamış olması, mimari çözümün ifadesinde var olan eksiklikler eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: H.D.)

Z. A. Ayşenur Baltacı - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Ezgi Sevim - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Mücella Beyza Işın - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 76603





Yarışmacı Raporu: Günümüz kent dokusunu oluşturan projeler incelendiğinde görülür ki ortaya çıkan kentsel sorunların temel sebebi mimar ile kullanıcı arasındaki kopukluktur. Bu da demektir ki, mimari üretim mekânı olan bir işlikte kent – mimar – kullanıcı ilişkisi sağlıklı şekilde kurulmalıdır. Bu ilişki kopukluğundaki ilk sorun Mimarın kullanıcı isteklerini gözden kaçırmasıdır. Bu bağlamda işlik üretim öncesi kullanıcıdan öğrenmeli ve gerektiğinde kullanıcıya öğretmelidir. Ancak burada da ikinci sorun olan kullanıcının mimarlık ve mimariye olan ilgisizliği ortaya çıkar. Bu çerçeve bir mimarlık işliğinin temel prensiplerini oluşturur. İşlik gerek kendi birimler, gerek ortak birimler ve destek birimleri ile kullanıcıyı içine davet eder. Kullanıcının işlikte geçirdiği her zaman, işlik için yeni bir öğrenme imkanı doğurur. Destek birimlerinin yardımı ile halkın dikkatini çeken işlik, çeşitli çalıştay, atölye, etkinlik gibi formel veya enformel eğitimlerle kullanıcıları üretimin sorun bulma, çözüm üretme, talep ve sonuç gibi tüm evrelerine dahil ederek onlarda bir aidiyet duygusu oluşturur. Artık kent belleğine yerleşen işlik mimara ve kullanıcıya aittir ve istenildiği şekilde kullanılabilir. Kullanıcı profilinde bölge halkı çoğunluğu oluşturduğu için, daha çok bölge sorunlarına odaklanan işlik, bölgesine aittir ve bölgesinde büyük değişikliklere yol açar. Bu değişiklinin sadece bölgeye değil de çevresine de katkısının olması ve kent dokusunun sağlığı için büyük problemlerin kaynağına yerleşir. Bu önemli problemlere; Maslak – Levent hattında bulunan kontrolsüz yükselerek bölgede yoğunluğa ve trafiğe yol açan gökdelenler, Kadıköy- Beşiktaş sahil şeridinde sık sık yapılan inşaat çalışmaları ve yeni yapılaşma ile kıyı erişiminin azalması, kentsel dönüşüm ile kaybolma riski altında kültürel ve tarihi mirasa sahip olan Süleymaniye, Yğunlaşma ile kontrolsüz şekilde imara açılan Beykoz Ormanları, Gaziosmanpaşa'da yer alan gecekondular ve çözüm için seçilen gecekondu önleme bölgeleri örnek olarak verilebilir. Problemin yapısına göre çeşitli dış kaynaklardan uzman, araştırmacı arayacağı gibi kendi bünyesinde de disiplinler arası çalışmayı destekleyici bireyleri barındırır. Amacı daima bilginin devinimi olan bu işlik sistemi yaptığı her işte şeffaf ve paylaşımcıdır. Bilgiyi tıpkı bir değirmenin yaptığı gibi, alır, öğütür, kullanıma uygun hale getirir, depolar ve dağıtır. Sadece günü kurtarmaz, benzer bölgelerle içli dışlı çalışarak onlara destek çıkar.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımda bütüncül bir yaklaşımın bulunmaması, mekansal ilişkinin ifadesinin yetersizliği, işlev ilişkisinin tanımlanmaması olumsuz olarak görülmüştür. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.G., A.D.)

Furkan Bora Kılıç - (ODTÜ)
Elif Saygın - (ODTÜ)
Batuhan Gültaktı - (ODTÜ)

Rumuz: 18112

Yarışmacı Raporu: Mimari işlikler eğitim ve profesyonel ortamlarda “stüdyo” veya “atölye” olarak adlandırılmaktadır. İşliği sanatın üretildiği mekan olarak anlatabiliriz. Bu alanlar, ilk stüdyo bazlı mimari eğitimin başlangıcından beri mimari öğretim ve üretim için kullanılmakta. Stüdyo bazlı eğitim, École des Beaux-Arts ve Bauhaus ile başlamıştır. Bu modeller mimarinin düşünsel yönüne yoğunlaşan etkileşim ve öğrenim mekânı olmayı amaçlamıştır. Her ne kadar kendi içinde başarılı bir sistem olsa da, günümüzde mimari eğitimin bu mekanlar içinde sınırlanmış olması, mimarlık öğrencilerinin ve mimarların diğer disiplinler ile etkileşimini ikinci plana itmiştir. Oysa ki mimari tasarım tekil bir üretimden ziyade, birden çok disiplinin çoğul çalışmaları sonucu oluşmaktadır.

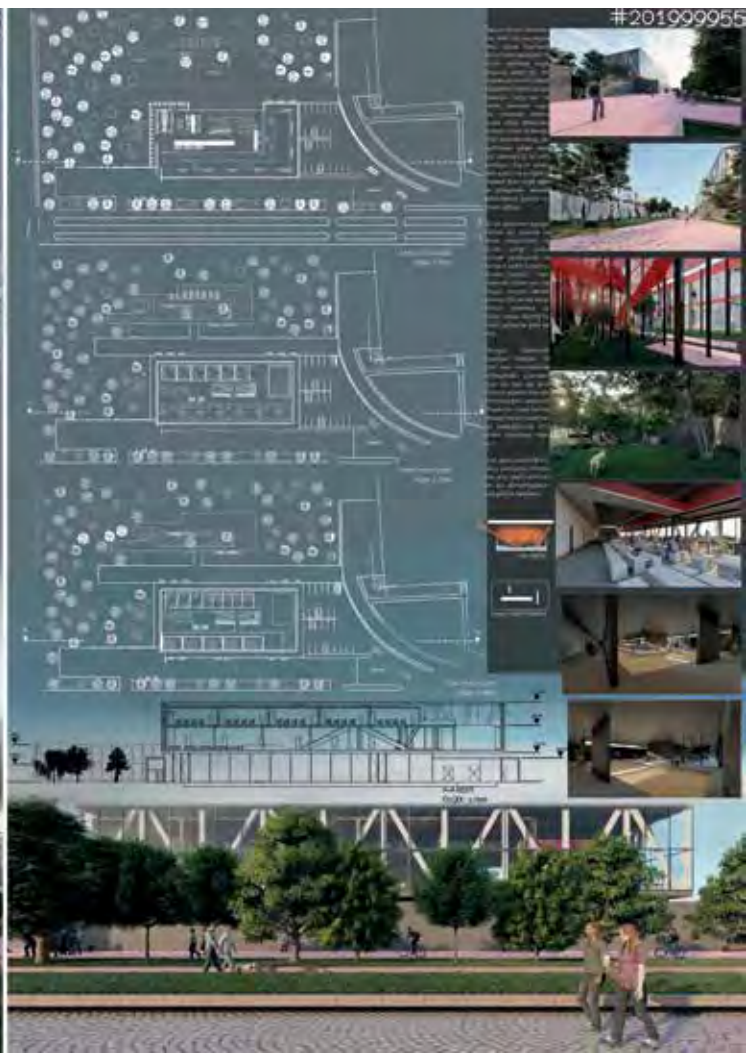
Ankara kentinde de durum aynıdır. Mimari faaliyet gösteren profesyonel ve eğitim alanında yeterli sayıda birim olsa da, birbirileri ve diğer disipliner ile etkileşimleri zayıf kalmakta. Mimari üretimin çoğul bir eylem haline gelememesi tasarımın gelişimi, somutlaşması ve yeni fikirlerin önünde büyük bir engeldir.

Oysa ki Ankara’nın merkezi Kızılay’da, şehre bir tepki gibi birçok mimariyle bağlantılı meslek odası ve sanata yönelik mekanlar dip dibe yaşamakta. Üstelik böylesine potansiyeli olan bir etkileşim ortamı kentin en ulaşılabilir noktasında yer alıyor. Bu alanlar parça parça etrafa, Tunus bölgesine kadar dağılmakta. Tunus ve Kızılay bölgelerini ise şehrin en işlek bulvarlarından olan Atatürk Bulvarı bağlamakta.

Jüri Değerlendirmesi: Projenin kent morfolojisini ele alış biçimi sorunlu bulunmuştur. Mekansal ilişkinin kopukluğu, tasarımın temaya uygun olmaması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Ahmet Kafa - (Pamukkale Üniversitesi)

Rumuz: 99955



Yarışmacı Raporu: Denizli Pamukkale üniversitesinde mimarlık fakültesi bulunmasına rağmen fakülte adına yapı eksikliği vardır ve öğrenciler öğrenimlerini başka kampüs yapılarında sürdürmektedirler. İşliğin stüdyo benzeri davranışlarından dolayı tasarım kararı olarak fakülte binasına doğru evrildi. Eğitim süresi içinde öğrenciler stüdyo yürütücülerinden çok birbirilerinden öğreniyor, bir fikir başka birisinin projesi üzerine düşünürken gelebiliyor; böyle aktif ve dinamik öğrenme süresi olan bir eğitim sisteminde, içinde bulunan yapının davranışları üretim süreçlerini de değiştiriyor. Bu sebeple bütün yapı ve çevresi bir stüdyo olarak tasarlandı. Tasarımın peyzaja sıçraması, etkileşimin sadece stüdyo ortamında kalmaması gibi durumlar çevresindeki bahçeyi, ağacı bol peyzaj alanını ve pavilyonu üretti. Belki bahçe de ağaçlar öğrencilerin üretim sürecinin içinde olacak, belki de ağaçlar atölye sırasında beden hareketlerini şekillendirecek.

Jüri Değerlendirmesi: Program ve yapı mimari işlik işlevi için yoğun bulunmuş, yenilikçi bir yaklaşımın tanımlanmaması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A., A.D.)

Hilal Çoban - (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Rumuz: 73036

Yarışmacı Raporu: Günümüzde “sınır” olgusu yeniden ve her zamankinden daha yoğun biçimde bilişim teknolojileri, globalleşme, çevresel sorunlar ve bu sorunları sonucu doğal çevre ile yapılı çevre arasındaki uyum ve dengenin bozulması, sosyal ve politik dengesizlikler ve benzeri nedenlerle tartışılmaya başlanmıştır.

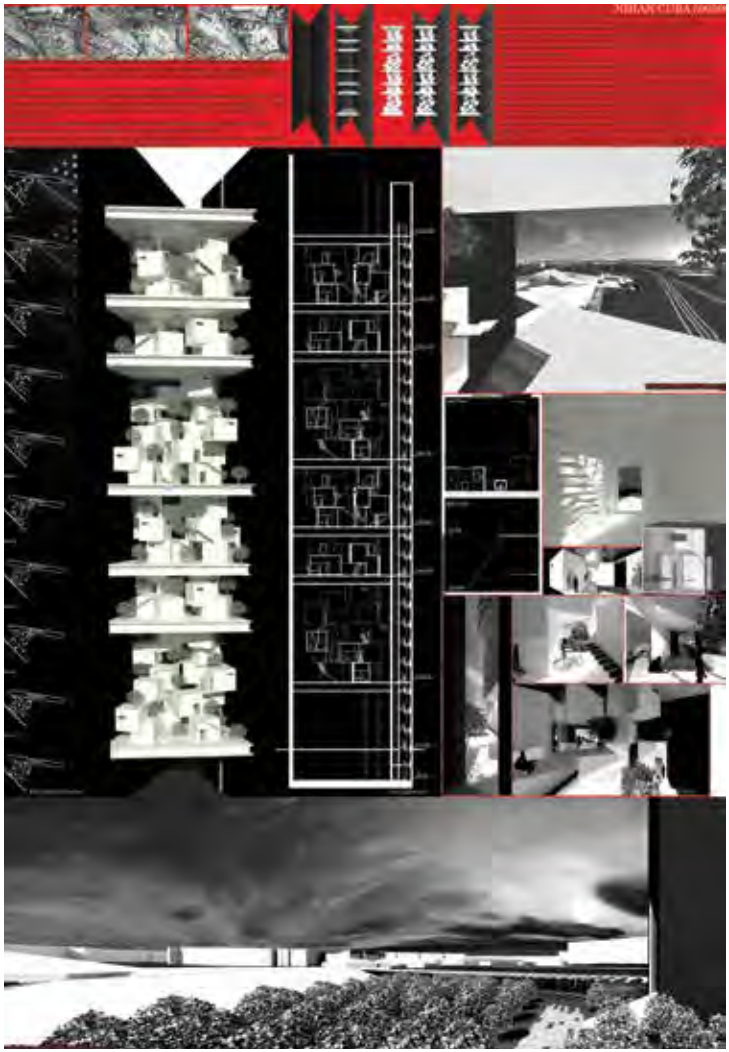
İşlik sınırları eriten ve kapalı kapılar arkasında yapılan bir eylem olmaktan çıkarak kentin,kentsel kullanıcının bir parçası olabilir.İşlik zanaat üretimini teknoloji ile bir araya getirerek farklı kuşakların bir aradalığına olanak sağlayan ve maker hareketinin merkezi haline gelen geçirgen ,çoklu bir üretim özelliği taşımaktadır.

Alsancak Liman Arkası bölgesi bağlamında , Alsancağın marjinal dokusunun kaybolduğu ve kentin içinde bir sanayi bölgesi olarak var olan alan şu anda otopark olarak kullanılmaktadır.İki endüstriyel miras alanı arasında tampon bölge durumundaki alana farklı arterlerden ulaşım imkanları sağlamak ve potansiyelinin altında kullanımının önüne geçmek amacıyla bir proje üretilmiştir.İşlik, mimarlık ve tasarım ortamı için üretim ,deneyim , sergi imkanları sağlanırken kentin bir parçası olabilecektir. İşliğin teknoloji merkezi niteliği göz önüne alındığında “pixellab” alana pixel pixel yayılmayı hedeflerken iç mekanda da bu üretimin sürekliliği sağlanır .Esnek kullanım sağlayan modüller depo ihtiyacı ve çalışma işlevlerini bir araya getirir.

Jüri Değerlendirmesi: Yola çıkış biçimi ilginç bulunmakla birlikte, kentsel bağlamla kurulan ilişki zayıf bulunmuş, mimari ifade eksiklikleri eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 3/4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A., E.G., H.D.)

Nihan Cura - (Gazi Üniversitesi)

Rumuz: 59059



Yarışmacı Raporu: Bu projede çalışma alanı olarak Ankara'da AKM 4. Bölge seçilmiştir. Millî Komite kararlarında, Dördüncü Bölge'nin Sanat, Kültür ve Rekreasyon Alanı olarak plânlandığı görülmektedir. Bu kararlar doğrultusunda proje alanı içerisinde yer alan CSO ve CerModern yapılarının tasarlanan sanat bölgesi için yetersiz olma durumu kararlaştırılmıştır. Sanat bölgesini destekleyici, sanatçıya ev sahipliği yapıp sanatın üretim, gelişim ve sergileme noktası olarak varlığını sürdürecek bir proje düşünülmüştür.

Çalışma alanı içerisinde bulunan aks kullanımları incelenmiştir. CSO'nun tasarımında Anıtkabir ve Ankara Kalesi aksı büyük önem taşırken Eski Gar Binası'nın da Eski TBMM'ye ulaşan aksı aynı tavırdadır. Bu bağlamda projenin başlangıcında çalışma alanı içerisindeki arazi seçiminde önemli noktalardan referanslar alınarak konum ve vistalar belirlenmiştir. CerModern, CSO, Eski Tren Garı ve tren rayları gibi noktalar proje konumlanmasının kilit noktasını oluşturmuştur. CSO ve CerModern'in arazi içerisinde oluşturduğu yapbozun bir parçası olarak yerini bulmuştur. Var olan bu sanat yapılarına saygı duyularak içlerine dahil olma durumu gerçekleştirilmiştir.

Geçmiş senelerdeki arazi kullanımı incelenerek mekansal bellekte var olan ve halk tarafından kullanıma açık olmayan yeşil alan, projenin temel yaklaşım amaçlarından olmuştur. Çevre yapılara ve proje dahilindeki sergi salonu, açık kütüphane ve işliklere hizmet veren bir avlu ile geri kazandırılan yeşil alan, duvarlar arasındaki katlara da taşınarak düşey avlu fikri ile devam ettirilmiştir. Avluda "çınar yapraklı akçaağaç" türü görülmektedir.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımda dikey kurgunun denenmesi cesur bulunmasına karşın, yükselmenin getirdiği fikirsel zenginliğin olumlu yanlarının tasarıma yansıtılamamış olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 3/4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: T.G., E.G., A.D.)

Abdullah Kahraman - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Bahadırcan Günay - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Türkalp Soylu - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Gamze Olcay - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 17506

Yarışmacı Raporu: Mimarlık eğitiminin en ağırlıklı kısmını mimari tasarım eğitimi oluşturmaktadır. Mimari tasarım eğitimi formel ve enformel olarak ikiye ayrılabilir. Stüdyo(formel) ve atölye (enformel) mimari tasarım eğitiminin deneyimlendiği mekanlar olarak karşımıza çıkarlar.

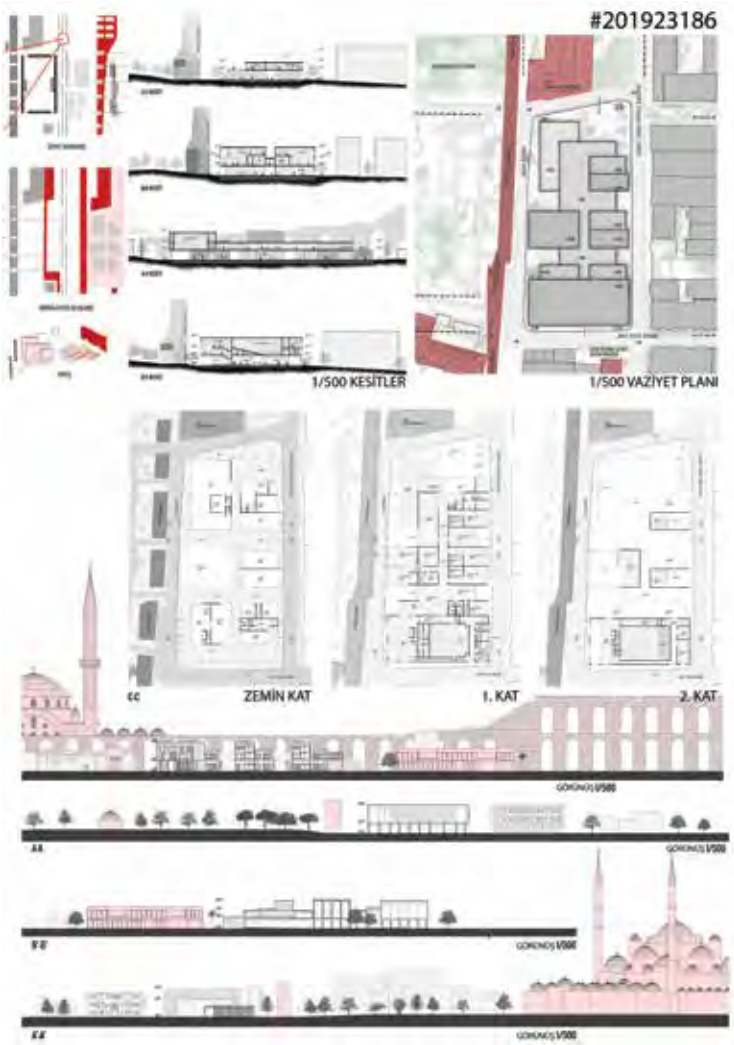
Günümüzde formel eğitimin olumlu yanlarıyla birlikte olumsuz yanları da vardır. Hâlâ dünyadaki pek çok mimarlık okulunda tasarım stüdyosu usta-çırak ilişkisi içinde yürütülmektedir. Bu geleneksel yöntemde önceden tanımlanmış bilgi öğrenciye aktarılmaktadır. Dolayısıyla öğrencilerin yaratıcılıklarının ve üretkenliklerinin kısıtlanması söz konusudur. Kuşaklar ürettiklerini yinelememeli ve bilgiyi doğrulayabilen, eleştirebilen niteliğe sahip olmalıdır. Bundandır ki atölye ortamlarında usta-çırak ilişkisi ve üretim sistemi çağımızın gerekliliklerince yeniden sorgulanmalıdır.

Sistemimiz yaratıcılığı tetikleyen ve karşılıklı faydanın sağlandığı çağdaş bir tasarım öğrencisi, usta ve atölye birlikteliği sunar. Karşılıklı öğrenme metodunu benimser. Önerimiz; öğrenme isteğine sahip bir deneyimli ve bir deneyimsiz kullanıcının birlikte çalışarak yeni bilgiyi üretmesidir.

Jüri Değerlendirmesi: Yeşil alana yapılan yapısal müdahalenin ağırlığı, yoğun mimari program ve yeşil alana fazlaca müdahale edilmesi olumsuz bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Şükrü Anıl Katırcıoğlu - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 23186



Yarışmacı Raporu: İstanbul sınırları içerisinde sanat, zanaat ve eğitim kavramlarının buluştuğu bir nokta olarak Vefa bölgesi proje alanı olarak seçilmiştir. Bölgede bulunan ve bir Sinan eseri olan Şehzade Camii, köklü bir eğitim kurumu olan İstanbul Üniversitesi ve tarihi zanaat atölyeleri ile Vefa Bölgesi bu kavramların tamamının kesişim noktasıdır.

Bölgede bulunan Bozdoğan Kemeri ise tarihi bölgenin tarihine şahitlik etmekte ve bir nevi bölgeler arasında sınır oluşturmaktadır. Oldukça bakımsız bir halde bulunan Bozdoğan Kemeri'nin komşusu olan ve harap düşmüş alanlar tarihi kemerin kıymetini düşürmektedir.

Bu noktada bölgenin var olan sanat ve zanaat potansiyelini ortaya çıkarmak ve Bozdoğan Kemeri'nin sağlam duruşuyla birleştirmek adına bu bölgede Tasarım Okulu projesi hazırlanmıştır.

Bu projede merkezde modern bir eğitim kütlesinin etrafı, bu kütleye tutunan, geleneksek dokuyu yansıtan veya Bozdoğan Kemeri'ni işaret eden şeffaf kütlelerle desteklenmiştir. Yapının her cephesi farklı bir hikaye içerdiği için her cephesinde farklı bir tutum izlenerek insan ölçeğinde kamusal bir proje olması sağlanmıştır.

Jüri Değerlendirmesi: Tarihi çevreyle ve kentle kurulan ilişki sorunlu bulunmuş, oluşturulan mimari programın yoğunluğu eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Emirhan Alp - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Mert Başkan - (Uludağ Üniversitesi)
Cansel Önel - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 36894

Yarışmacı Raporu: Böylesine önemli bir sorumluluğa sahip olan mimarlığın ve mimarların yararlanacağı mekanlar tasarlamak da aynı derecede sorumluluk gerektirir. Bu nedenle işlik planlanırken hem mimarların hem de mimarlığın bütün paydaşlarının birarada bulunabildiği ayrıca yapının doğal kullanıcısı ve izleyicisi olan kamusal parçaya; mimarlık nedir ?, mimar ne yapar ?, gibi soruların cevaplarını ulaştırabilecek bir yapı tasarlamak amaçlandı.

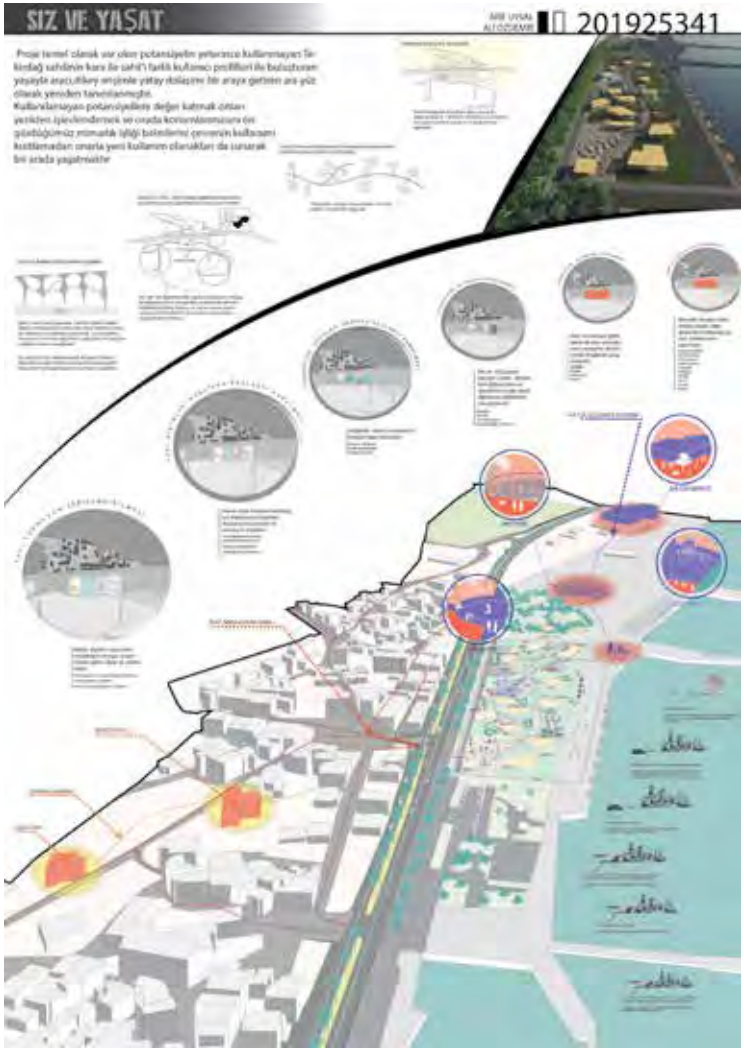
Proje ihtiyaç listesini belirleyen fikirlerden biri Bursa' da bölgesel ölçekte yapılan mimarlık ve tasarım etkinliklerinin ev sahipliği yapacak mekân eksikliğine son verme düşüncesi oldu. Bu bağlamda Mudanya' da seçilen arazi Görükle Uludağ Üniversitesi Kampüsü' ne olan yakınlığı ve İstanbul-Bursa deniz otobüsü güzergahlarına yürüme mesafesinde olmasıyla avantaj oluşturdu. Proje alanı belirlenirken hayal etme, deneyimleme, tasarlama ve üretime dayalı işlerde ihtiyaç duyulan dinginliği, yaratıcılığı sağlayabilmek için Mudanya kıyı şeridinde atıl durumda bulunan arazi seçildi.

Arazi yerleşiminde ana düşünce olarak içeride kalan alanı tanımlayacak, işlikte gerçekleşen sergi, work shop, deneysel üretim gibi etkinlikleri yoldan geçen insanlara sunacak, yol ve deniz arasındaki görsel bağlantıyı oluşturacak, şeffaflığın baskın olduğu bir giriş kütlesi oluşturmak ve bu kütleden denize doğru uzanan bir aks üzerinde yine denize doğru yönlenen 2 atölye ve kafeterya işlevlerini konumlandırmak oldu. Tüm kurgu yerin doğasına dokunmadan onun üzerinde var olan bir platform üzerinde çözüldü. Bu platform beton bir strüktürün oluşturduğu karesel parsellenmelere takılı ahşap zeminle dolduruldu. Karesel parsellenmenin her parselinde farklı bir kurgu düşünüldü. Hem iç hem dış mekanlar bu kareler üzerine kodlandı. Bu sebeple proje başlığı KAREKOD olarak belirlendi. Platformun denize uzanan kısmındaki aksa takılı bir seyir terası yapılarak kullanıcıların burada hoş vakit geçirmesine, dinlenmesine imkân sunuldu. Yer yer delinen platformdan kullanıcıların kuma inmesi ve kumda vakit geçirmesi amaçlandı.

Jüri Değerlendirmesi: Projenin net işlev şemasına rağmen mevcut kent dokusuyla kurduğu ilişki ve yapısal müdahalenin yoğunluğu olumsuz buunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P.)

Arif Uysal - (Namık Kemal Üniversitesi)
Ali Özdemir - (Namık Kemal Üniversitesi)

Rumuz: 25341



Yarışmacı Raporu: Proje temel olarak var olan potansiyelin yeterince kullanmayan Tekirdağ sahilinin kara ile sahil'i farklı kullanıcı profilleri ile buluşturan yayayla aracı,dikey erişimle yatay dolaşımı bir araya getiren ara yüz olarak yeniden tanımlanmıştır.
Kullanılamayan potansiyellere değer katmak onları yeniden işlevlendirmek ve orada konumlanmasını ön gördüğümüz mimarlık işliği birimlerini çevrenin kullanımı kısıtlamadan onarmak yeni kullanım olanakları da sunarak bir arada yaşatmaktır.

MİMARLIK NEDİR?
Mimarlık tarih boyunca insanların ihtiyaçları doğrultusunda kültürel değerlere bağlı doğanın işleyişine uygun yapı oluşturma ,yapı yapma sanatıdır.
MİMARLIK DİSİPİLNİ TEK BAŞINA YAPI OLUŞTURMAKTA YETERLİ MİDİR ?
Mimarlık disiplini tek başına yapı oluşturma veya yapı yapmada gün geçtikçe yetersiz kaldığı güvenirliğinin azaldığı kuşağımızın problemleri arasındadır.Bu nedene disiplinin diğer yakın alanlar ve ilişkili olduğu disiplinlerle birlikteliğinin ve birbirlerini beslemelerinin gerekliliği artmaktadır.

MİMARLIK DİSİPLİNİN MEKANI NASIL OLMALIDIR?
Mimarlık disiplininin mekanı insanla iç içe sürekli temas halinde onu anlayan onunla birlikte yaşayan onun için var olduğunu hissettiren aynı zamanda diğer disiplinler yakın temas halinde disiplinlerin birbiriyle olan paylaşımlarını artıran diyalogunu kuvvetlendiren bulunduğu çevreye değer katan bir konumda olmalıdır.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımda 'sızma' ana fikrinin olumlu bulunmasına karşın bu fikrin yeterince yansıtılamamış olması, mevcut kent dokusuyla kurulan ilişkideki sorunlar, ana cadde ve meydanla kurulan ilişkinin tanımlanmasındaki zayıf yönler olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.G.)

Sümeyra Aybike Üstün - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 66139

Yarışmacı Raporu: Proje alanı seçilirken Kuşadası'nda bulunulmasının verdiği avantajı kullanarak yerleşim yerlerinden uzakta, manzara açısından zengin ve yüksek bir yer tercih edildi. Bunun nedeni mimarlık işliğinin fark edilmesini sağlamak ve insanlarda merak duygusunu uyandırmaktır. Aynı zamanda insanlardan ve gürültüden uzak bu bölge hayal kurabilmek ve üretim yapabilmek açısından esin verici ve insanı özgür kılan bir havaya sahiptir.

Yapı düşeyde gelişen bir organizma şeklinde tasarlanmıştır. Doğanın içinde eğimli bir araziye yerleştirilmiş olan yapı ayaklar üzerinde konumlandırılarak doğaya zarar verilmesi en aza indirgenmiştir.

İşlevsel Çözümleme
Proje birlikte çalışmayı ve beraber var olmayı merkezine alarak bir yaşama mekanı olarak mimari işliği ele alınmıştır. Ayrıca kapsayıcılık, sürdürülebilirlik ve herkes için tasarım kavramlarından yola çıkılarak hazırlanmıştır. Bir mimar, bir endüstriyel tasarımcı ve bir iç mimarın çalıştığı bu mekan çatısındaki voltaik piller sayesinde güneşin yılın %75'inde verimle kullanılabildiği bir bölgede kendi elektriğini üretir. Aynı zamanda ege ikliminin etkisi olan yağmur sezonu eylül ayından nisan ayına kadar sürmektedir. Bundan yararlanmak için de çatıya doğu yönünde %1 eğim kazandırılmıştır. Toplanan yağmur kolonlar aracılığıyla hem gri su olarak ıslak hacimde kullanılmakta hem de -13.30 m kotunda bir su deposunda biriktirilmektedir. Amaç kendi kendine yeten bir mimari yaratmaktır. Mimari işlik taslak olarak tamamiyle şeffaf bir şekilde tasarlanmış bir yapı olsa da İbni Haldun'un coğrafya kaderdir sözünü unutmamalıyız. Yapı bulunduğu coğrafya ve yerleştiği alan itibariyle güneş ışınlarının etkisine çok açık. Bu durumu engellemek amacıyla da travers adı verilen eski tren raylarından çıkarılan ahşap metaryeli kullanarak güneşlik yapıldı. 20 mm en, 150 mm genişlik ve 230 mm uzunluğunda inceltilerek kullanıldı. Yatayda ve düşeyde kullanılarak birbirine geçmeli bir şekilde tasarlandı.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın kamusal alan ile kurduğu ilişkinin zayıf olması, ana fikir ile oluşturulan tasarımın uyuşmaması, davetkar bir mekan önerisinin yansıtılamamış olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 3/4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: T.G., E.G., A.D.)

Muhammed Eker - (Erciyes Üniversitesi)
Ömer Faruk Korkmaz - (Erciyes Üniversitesi)

Rumuz: 87872

Yarışmacı Raporu: İşlik üretimde disiplinlerarasılığın getirdiği çeşitliliğin mekan ve üründe hissedildiği üretim yerleridir. Mekandaki yoğunluğa rağmen mekan hiyerarşisi ve sosyal organizasyonun üst düzeyde olduğu yerdir. Mimarlığın sanat-zanaat ekseninde iki kutba da yakın kurgusu bu disiplinleri organize ederek üretim sinerjisini ortaya koyabilecek yetkinliğe imkan tanımaktadır.

Mimarlığı halihazırda belli problemleri olsa dahi işlemeye devam eden endüstri işlikleriyle bütünleştirmek yerin sahip olduğu üretim aurasını pekiştirirken aynı zamanda mekânsal sürdürülebilirliği destekleyebilecek ve de işlevsel tutarlılığı sağlayabilecek mekânsal aşılamaları yapmaya imkan tanıyacaktır.

Türkiye'de modern sanayileşmenin ve işlik kültürünün dönüşümünün başladığı odaklardan birisi Galata Perşembe Pazarıdır. Mevcut işliklerin kurduğu endüstriyel sinerji antrepolar ve tersaneler sağladığı ekonomi ile var oluyordu. Tersanelerin, antrepoların işlevsiz kalmasıyla mekan köhnemeye başladı. Bölgenin 'Kentsel Yenileme Alanı' ilan edilmesi ile geliştirilen Kentsel Strateji Planı'nın bölgedeki sosyal örgütlenmeyi , mekânsal dokuyu gözetmeyen temizleme ve yeniden işlevlendirmeleri öngördüğü düşünülmektedir. Pazarda palimpsestin izlerini takip edebilecek ve mekânsal tutarlılığı ve işlevsel sürdürülebilirliği öncül alan mikro müdaheleler ile mekandaki üretim sinerjisini canlı tutmak ve yere işlevsel boyut katarak etrafındaki soylulaştırma dalgasından etkilenmemesini sağlamak amaçlanmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarım alanı olarak seçilen yerde bulunan tarihi yapının değerlendirilememiş olması, mevcut yapı içerisine yerleşimin sorunlu oluşu, mekansal organizasyonun tam olarak olgunlaşamaması, ölçek sorunu ve mimari programdaki yoğunluğu eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Celaleddin Hayta - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Beyzanur Köse - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Hilal Demirbaş - (Cumhuriyet Üniversitesi)

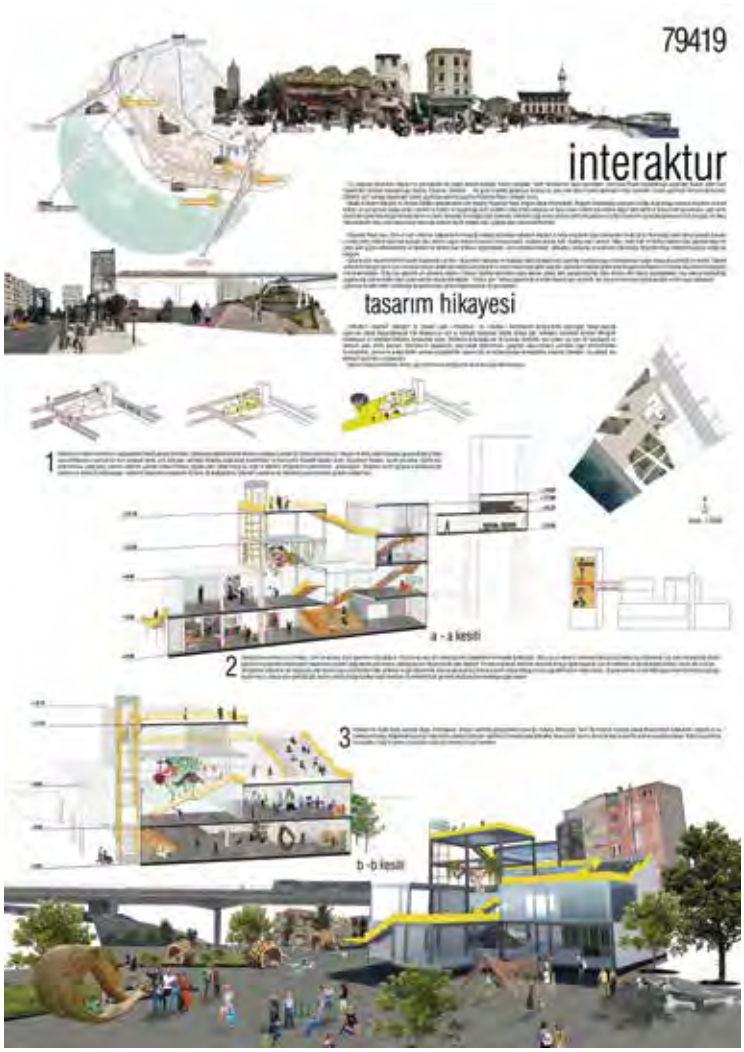
Rumuz: 21447

Yarışmacı Raporu: Çalışma okulumuzun serbest çalışma alanlarını kapsamaktadır. Temel çıkış noktası serbest çalışma alanlarının esnek, sürdürülebilir, herkes için kullanılabilir bir adaptasyonunu sağlamak üzerinedir. Tasarım kaynağı mimarlık eğitiminin gerektirdiği çağa uygun yaklaşımları öne çıkartmaktadır. Mevcut kullanımda genel sirkülasyon alanına dahil olan ve atölyelerin dışında kalan serbest çalışma alanlarının mimarlık işliği olarak dönüştürülmesi hedeflenmiştir. Mevcut durumda standart atölye düzeni yer almakta olup kullanım sınırlıdır. Mevcuttaki serbest çalışma alanı galerili bir boşluğa bakmakta olup çatı katıda iç mekân düzenine dâhildir ancak kullanılmamaktadır. Bu mevcut durumdan yola çıkarak yeni tasarımımız mimarlık işliği olarak yeniden organize edilirken bu serbest çalışma alanı ile üst çatı katının birleştirilmesi ön görülmüştür. Alt katta yer alan serbest çalışma alanı mevcut atölyeler dışlanarak galeriye bakan alanlar ve atölyeler arasında kalan alanlar tasarıma dâhil edilmiştir. Mevcut kullanımdaki ana düşey sirkülasyonu sağlayan merdiven yerinde bırakılmış ve güney yönüne üst çatı katıyla bütünleştiğini gösteren bir galeri boşluğu açılmıştır. Bu galeri boşluğunun açılmasındaki temel amaç kat yüzeyleri arasındaki geçirgen bir ilişki sağlamak, döşemeler arasındaki katılığı kırmak ve doğrudan doğal ışığa ulaşmaktır. Böylece mevcut kullanımda çatı katına çıkış için gerekli olan bir merdiven yine aynı düşey sirkülasyon öğesine bağlanmıştır ve merdivenin etrafı açılarak mimarlık işliği ve atölyeler arasındaki şeffaflık sağlanmıştır. Alt kattaki grup çalışma alanları, sunum alanları, bireysel çalışma alanları ve sergi alanları bulunmaktadır. Sergi alanları atölyeler arasında kalıp merdivenin kuzeyinde kalmaktadır. Merdivenin güneyinde ise galeriye bakan grup çalışma alanları ve bireysel çalışma alanları bulunmaktadır. Merdivenin güneyindeki bu alanda iki adet prizmatik çıkıntıdan doğudaki mevcut kütle gövdesinden 1,5 metre dışarı doğru taşırılmış ve normal zemin kotundan 60 cm yükseltilmiştir. Bu alan sunum alanı olarak değerlendirilmiş ve burada alüminyum profillerle tavan asılan sunum alanı yer almaktadır. Alt kattaki rasyonel şekilde işlevlendirilmiş mekân organizasyonu üst katta yerini deneysel temalara bırakmıştır. Dolayısıyla daha önce kullanılmayan çatı katının dönüşümünde ana fikir deneyimleme ortamının oluşturulmasıdır. Uzun, ince dikdörtgen bir mekândan oluşan çatı katı yine galerili merdiven etrafında işlevsel olarak üç parçaya bölünmüştür. Merdivenden çıkışta batı yönünde ana sergi salonu bulunmaktadır. Doğu yönünde maket atölyesi ve deneysel alan bulunmaktadır ki, bu deneysel alan alt katta dışa taşırılmış kütlenin üst kattaki uzantısıdır. Dolayısıyla bu özelleştirilmiş mekân alüminyum profilden oluşan özelleşmiş bir örgü sistemiyle ve üst örtü sistemiyle bir kılıf içerisine alınmıştır.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın yalnızca iç mekana yönelik olarak ele alınışı, kentsel mekanla ilişki kurmaması, tasarım yerinin ve bağlamın karmaşıklığı eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P.)

Zümrüt Şahin - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Ezgi Yaman - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Berra Demircan - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 79419



Yarışmacı Raporu: 15. yüzyıldan günümüze, İstanbul'un çok katmanlı bir yaşam alanıdır Karaköy. Haliç'in girişinde, Tarihi Yarımada'nın karşı kıyısındadır. Uzun yıllar Bizans İmparatorluğu yaşamıştır burada, daha sonra Cenevizliler, Osmanlı İmparatorluğu, Rumlar, Ermeniler, Yahudiler... Her gelen ticaretle uğraşmıştır Karaköy'de, uzun yıllar deniz ticareti yapılmıştır limanı üzerinden. Hanlar yapılmıştır Osmanlı döneminde. Sahilden içeri sızmaya başlamıştır ticaret, yayıldıkça yayılmış bugünkü Perşembe Pazarı olmuştur sonra.

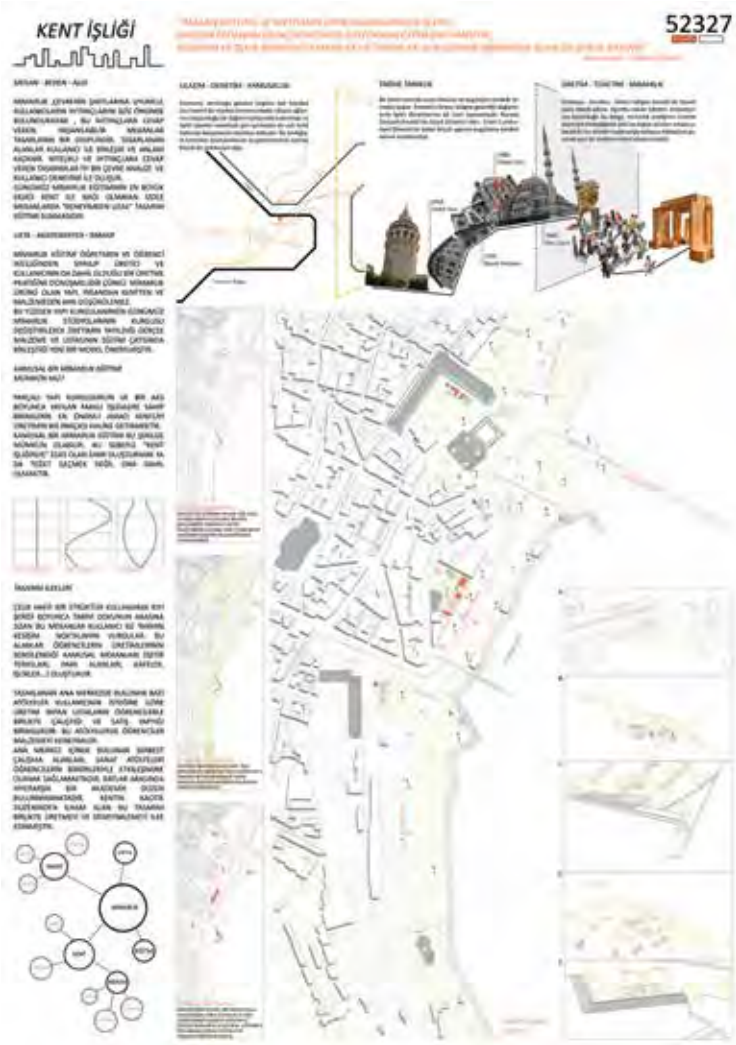
Galata ve Atatürk köprüleri ile Tersane Caddesi arasında kalan alan Karaköy Perşembe Pazarı bölgesi olarak bilinmektedir. Bölgenin hırdavatçılar çarşısıyla birlikte oluşturduğu malzeme yelpazesi ve esnaf kültürü, yer yer görülen Galata surları, camileri ve hanları ile oluşturduğu tarihi karakteri, Haliç metro istasyonu ve Turyol vapur iskelesi gibi önemli ulaşım alternatiflerini bünyesinde barındırması, sahil şeridi sayesinde içinde bulunduğu kamusal durum ve Tarihi Yarımada ile kurduğu ilişki nedeniyle, mimarlık işliği teması altında üretilecek çalışma ve işliğin dinamizmi açısından potansiyelli bulunmuştur. Bu bakış doğrultusunda Haliç metro köprüsünün batısında bulunan İspark otopark alanı, çalışma alanı olarak belirlenmiştir.

"Interaktur", anlamları "etkileşim" ve "strüktür" olan <interaktion> ve <struktur> kelimelerinin birleşiminden doğmuştur. Türkçe karşılığa yapım-evi olarak düşünülebilecek olan Bauhaus'un ismi ve konsepti arasındaki ilişkide olduğu gibi, Interaktur, kavramsal temelini etkileşimi destekleyen bir strüktürel bütünlük olmasından alıyor. Strüktürün bulunduğu yer ile kurduğu birliktelik, onu herkes için yeni bir karşılaşma ve deneyim alanı haline getiriyor. Malzemenin kapasitesini satıcısından öğrenebilme, çalışırken veya üretirken çevredeki diğer deneyimlerden beslenebilme, çevreyi ve potansiyelleri yeniden keşfedebilme, tasarımı bir de kullanıcısından dinleyebilme imkanları Interaktur 'un yarattığı ana etkileşim açılımlarını oluşturuyor.

Jüri Değerlendirmesi: Kamusal açık alanların tanımsız olması, kamusallıkla kurulan ilişkinin zayıflığı, iç mekan kurgusunda sorunların bulunması, bağlamla kurulan ilişkilerin olumsuzluğu eleştirilmişmir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 3/4 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P., E.G., G.K.)

Aybil Güngör - (Kadir Has Üniversitesi)
Ezgi Oğur - (Kadir Has Üniversitesi)

Rumuz: 52327



Yarışmacı Raporu: Mimarlık, çevrenin şartlarına uyumlu, kullanıcıların ihtiyaçlarını göz önünde bulundurarak, bu ihtiyaçlara cevap veren, yaşanılabilir mekanlar tasarlayan bir disiplindir. Tasarlanan alanlar kullanıcı ile birleşir ve anlam kazanır. Pallasmaa, Tenin Gözleri'nde (2011) insan bedeni, duyuları ve deneyimine önem veren bir mimarlığın öneminden bahsetmiştir. Beden ile mekan birbirini besler, kullanıcılar tasarlanan mekanlarla zihinsel ve fiziksel ilişkiler kurarlar. Nitelikli ve ihtiyaçlara cevap veren tasarımlar iyi bir çevre analizi ve kullanıcı deneyimi ile oluşur. Günümüz mimarlık eğitimi tek tip, çevre koşullarından ve canlılardan uzakta, üretimin hızlı ve deneysellikten uzak olduğu stüdyolarda veriliyor.

Mimarlık eğitimi öğretmen ve öğrenci ikiliğinden sıyrılıp üretici ve kullanıcının da dahil olduğu bir üretme pratiğine dönüşmelidir. Çünkü mimarlık ürünü olan yapı, insandan, kentten ve malzemeden ayrı düşünülemez. Bu yüzden yapı kurgulanırken günümüz mimarlık stüdyolarının kurgusu değiştirilerek üretimin yapıldığı gerçek malzeme ve ustasının eğitim çatısında birleştiği yeni bir model önerilmiştir.

Eminönü, varolduğu günden bugüne dek İstanbul için önemli bir merkez konumundadır. Ulaşım ağlarının oluşturduğu bir düğüm noktasında bulunması ve farklı işlevleri sebebiyle gün içinde birçok farklı kültürün kesişmesini mümkün kılmıştır. Bu özelliğiyle Eminönü deneyimlemek ve gözlemlemek üzerine büyük bir potansiyel taşır. Eminönü-Karaköy-Sirkeci bölgesi önemli bir ticaret alanı olarak bilinir. Ağırlıklı olarak tüketim mekanlarının olduğu bu bölge mimarlık pratiğinin üretme biçimiyle birleştiğinde yeni ve özgün ürünler ortaya çıkarabilir, bu ürünler kullanıcıyla kolayca etkileşime geçerek yeni bir üretim modeli oluşturabilirler. Aynı zamanda Eminönü-Sirkeci bölgesi geçirdiği değişimlerin farklı dönemlerine ait izleri taşımaktadır. Burada Osmanlı Devleti' nin Klasik Dönemi'nden, Erken Cumhuriyet Dönemi'ne kadar birçok yapının bu gününe tanıklık etmek mümkündür.

Jüri Değerlendirmesi: Esneklik tanımının olumlu bulunmasına karşın programın yoğunluğu, kentsel bağlamla uyumsuzluğu, yere özgü olma durumunun önemsenmemesi olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 2/5 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.G., H.D.)

Feyzanur Güllüce - (Sakarya Üniversitesi)
Kader Ergin - (Sakarya Üniversitesi)

Rumuz: 95180

Yarışmacı Raporu: İznik geçmişten bugüne kadar birçok medeniyete ev sahipliği yapmış çok katmanlı bir tarihi kenttir. Günümüzde hala Helen, Roma, Bizans, Selçuklu, Osmanlı dönemlerine ait mimari anıtları etnografik zenginlikleri ve arkeolojik alanları ile tarihe tanıklık etmeye devam etmektedir. İznik'in; verimli toprakları, gölü, üzüm bağları, zeytinlikleri ve çinileri kente özel bir kimlik kazandırmış ve kent farklı disiplinlerin buluşma noktası haline gelmiştir. Kentin bu avantajları yerli halka istihdam olanağı sağlamıştır. İznik'te gerçekleşen üretim yere özgü bilgi ve becerilere dayalı olarak gerçekleşmektedir. Mekân ve üretim arasında güçlü bir etkileşim bulunmaktadır. İznik'te üretim aşamalarının büyük çoğunluğunda bilgi kaynağı, yerel nitelikte bir unsur olmaktadır. Alan çalışmasında yapılan görüşmelerde faaliyette bulunulan sektör ile ilgili tekniklerin usta/hoca veya dede/baba gibi bir tanıdık ilişkisi ile öğrenildiği aktarılmıştır. Bu süreç bölgede bir bilgi altyapısının varlığını ispatlamaktadır.

Proje alanının İznik olarak seçilmesinde en büyük etken İznik kentinin farklı disiplinlere ev sahipliği yapan çok katmanlı bir kent oluşu ve hâlihazırda güçlü usta-çırak ilişkilerini halen barındırıyor olmasıdır.

Jüri Değerlendirmesi: Mekansal kurgunun sorunlu olması, arkeolojik sit alanına yaklaşım konusunda bilgi eksikliği, mekansal kurgunun yeterince gelişememiş olması, yaya aksı ilişkinin zayıflığı olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Tuğrul Korkmaz - (KATÜ)
Beyza Cinkiş - (KATÜ)

Rumuz: 82140

Yarışmacı Raporu: Proje alanımızda Türk Ticaret Bankası uzun süre var olmuş ve atıl bir şekilde kalmıştır. Yakın tarihte mevcut binanın yıkılmasıyla alanda işlevsiz bir boşluk oluşmuştur. Önerilen projede mevcut boşluğu uzun süre var olan ticaret bankasının izlerini kent belleğinde koruyarak galata port ile tophane meydanının akslarını kullanılması galata port 1. ve 2. etaplarındaki Kemankeş Caddesinin canlanması öngörülerek atölye kültürünün kafeler sokağı ile birleştirilmesi istenmiştir.

Projemiz, Tophane'deki dokuya uyum sağlama üzerine kurgulanmıştır. Tophane tarihi yapılarına saygılı yaklaşan, mevcut çevre bina akslarını kullanan, araziyi çevreleyen sokakların sürekliliğini sağlayan ve Galata Port aksını karşılayan bir kütle önerisinde bulunulmuştur.

Bağlam, 'Sokak Mimarlarının', yarışma mimarlarının, mimarlık öğrencilerinin, tasarım öğrencilerinin bir arada çalışabileceği mekanlar istenmektedir. Sokaklarda, kafelerde ürün oluşturmaya çalışan öğrencilerin, mimarların sorunları tespit edilip verimli çalışabilecekleri mekanlar oluşturulmasına karar verilmiştir.

Jüri Değerlendirmesi: Oluşturulan temanın yeterince derinleştirilememiş olması, tasarıma uygun bir mimari anlayışın kurgulanmamış olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 2/5 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A., G.K.)

Fatih Endez - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Didemnur Kurt - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

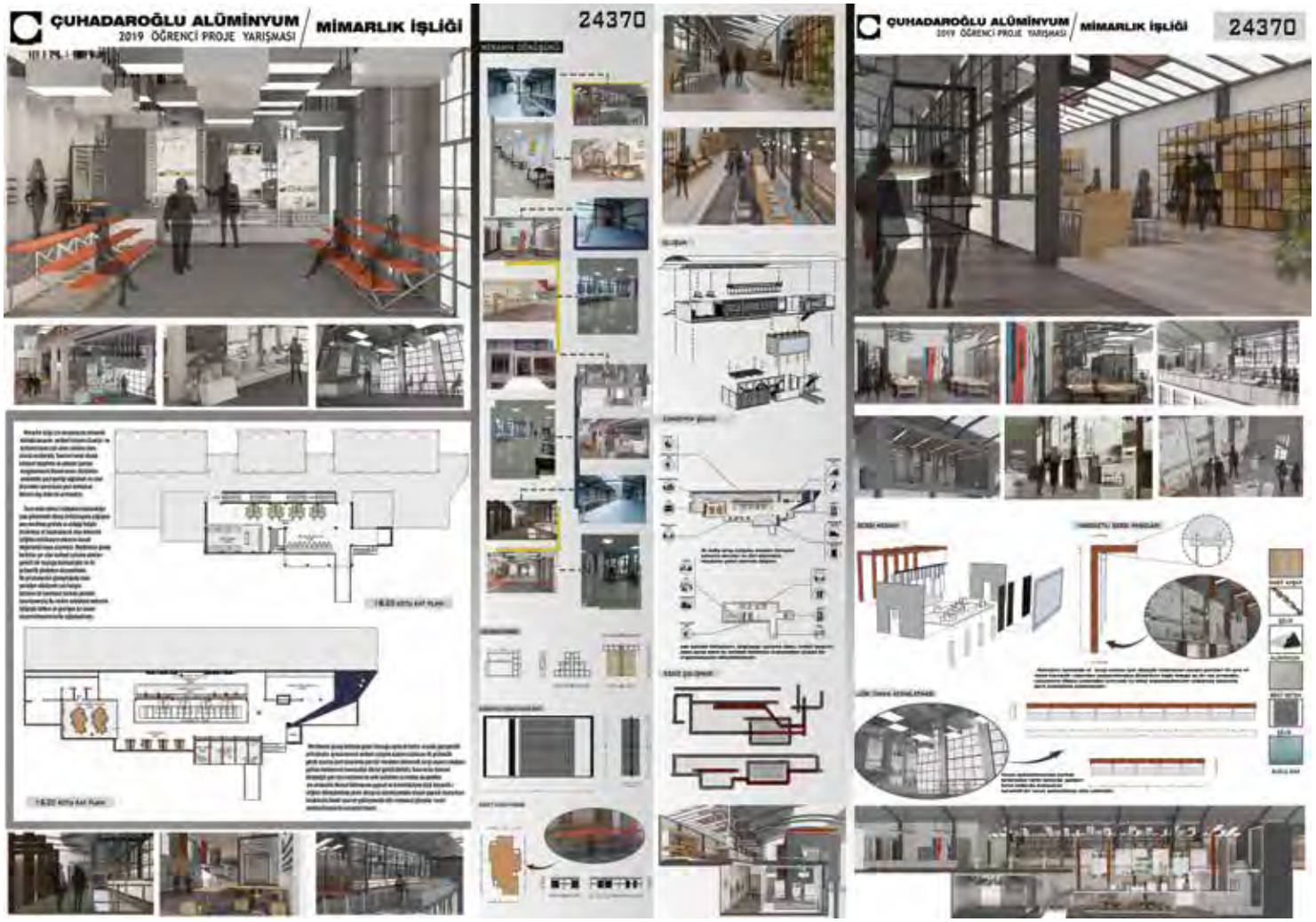
Rumuz: 12788

Yarışmacı Raporu: Meydan içinde alternatif bir meydan projesi, Pan_Omniptikon. Omniptikon sözcüğü, panoptikon kavramına karşı ortaya çıkmış ve gözlemlenmeyi, yaşamın doğal bir parçası haline getirmeyi ve bireysel kişilerin değil toplumun gözlemlenen olmaktan memnun olmasını anlatmaktadır. Taksim meydanına parazitlenmiş gibi görünen ancak mutualist bir ilişki kurgulayan Pan meydanının amacı, toplumun çeşitli kesimlerindeki insanları birlikte üretime davet etmektir. Ancak kentsel müşterek mekanların oluşması için birbirine saygı duyan ve birlikte yaşamayı prensip haline getirmiş bir gruba ihtiyaç vardır. Taksim meydanı, müşterek kimliğini özellikle Gezi Parkı döneminde tüm toplumla paylaşmış ve bu kimliğin sonuçlarında ortaya çıkan kaos çeşitli mimarsız mimarlık ürünlerini yaratmıştır. Bu yaratım kıvılcımı referans alınarak Taksim meydanı ve çevresini yeniden sorgulamaya ve alternatif bir taksim meydanı modelinde, kentlinin üretime ve birlikte çalışmaya ne kadar yatkın olduğu fikri ortaya atılmış ve yeni bir mimarlık işliğini Taksim meydanında konumlandırmaya karar verilmiştir. Ancak mimarlık eğitiminin içerisindeki sınırları ortadan kaldırmayı ve insanlara mekansal deneyimi araç olarak kullandırmayı hedefleyen projede, çeşitli müşterek bağlar kurularak insanlar farklı işlik modellerinde üretime teşvik edilmiştir. Farklı malzemeleri ihtiyaçları doğrultusunda mekanlaştırmayı başarmış olan toplum iyelerine, usta çırak modellerinde bir atölye ortamının referans alındığı, uygulama sürecinin öğretilmesi hedeflenen işlik modelinde tasarım sınırları tamamen ortadan kaldırılmış, meydan içerisinde oluşturulan çeşitli çalışma alanlarıyla insanlar müşterek ürünler üretmeye davet edilmiştir.

Jüri Değerlendirmesi: Taksim meydanına yönelik oluşturulan mekansal yığılım yaklaşımı olumlu bulunmasına karşın tasarımın yer ile bağlantısı zayıf bulunmuş ve bağlamla kurulan ilişkinin yeterince olgunlaşmamış eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 2/5 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A., A.D.)

Sena Özkan - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Burak Can Şirin - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Hatriye Nur Aktaş - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Adem Karatağ - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Betül Köklücan - (Cumhuriyet Üniversitesi)

Rumuz: 24370

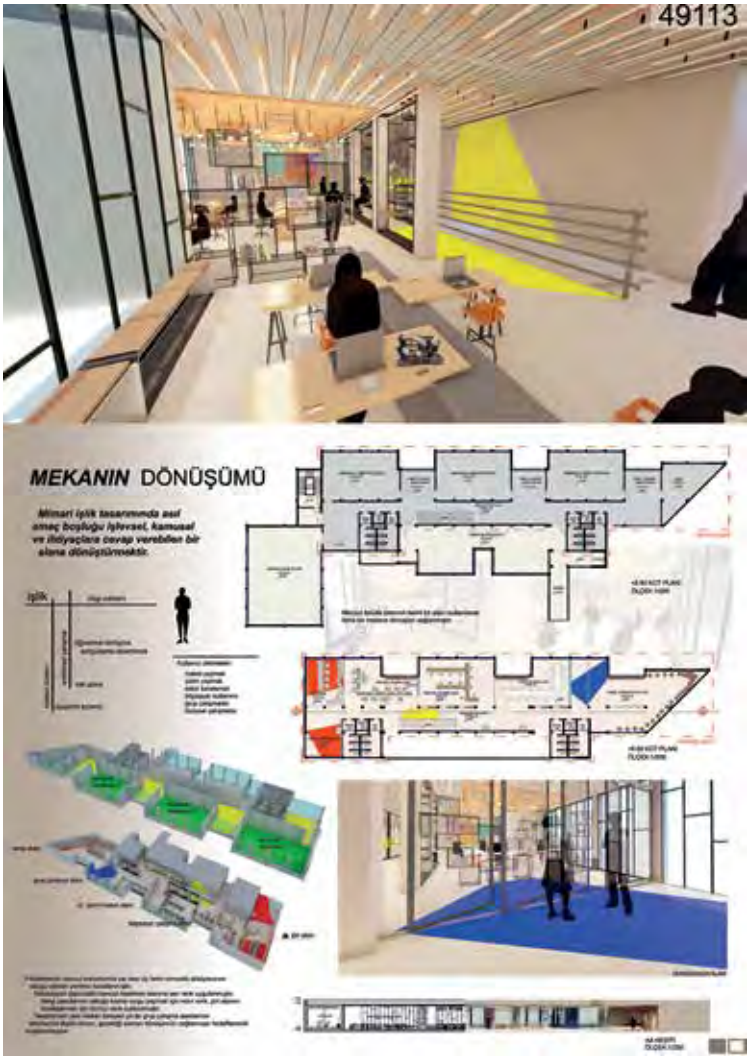


Yarışmacı Raporu: Mimarlık işliği için okulumuzun mimarlık katında bulunan serbest çalışma alanları ve kullanılmayan çatı alanı çalışma alanı olarak seçilmiştir.Tasarım temel olarak kütlesel boşaltma ve ekleme üzerine kurgulanmıştır.Bunun amacı düzlemler arasındaki geçirgenliği sağlamak ve işlev üzerinden tanımlanan yeni mekansal birimin algı değerini artırmaktır.Tasarımda mimari stüdyoların bulunduğu yapı gövdesinde düşey sirkülasyonu sağlayan ana merdiven yerinde ve olduğu haliyle bırakılmış ve tasarlanacak olan mimarlık işliğinin sirkülasyon elemanı olarak değerlendirmeye alınmıştır. Merdivenin güney hattında yer alan serbest çalışma alanları galerili bir boşluğa bakmaktadır ve iki prizmatik gövdeden oluşmaktadır.Bu prizmalardan güneydoğuda olanı yerinden sökülerek çatı katıyla birleşen bir konteynır halinde yeniden tasarlanmıştır.Bu keskin müdahale mimarlık işliğinde iletken ve geçirgen bir alanın oluşturulmasına katkı sağlamaktadır. İlk katta grup çalışma alanları bireysel çalışma alanları ve jüri alanından meydana gelen işlevsel dağılım çatı katında kütüphane ,bilgisayar çalışma alanı, maket tasarım alanı,sergi alanı ve serbest dinlenme mekanından oluşan bir organizasyonla tamamlanmıştır. Merdivenin güney hattında galeri boşluğu açılarak katlar arsında geçirgenlik artırılmıştır ayrıca mevcut serbest çalışma alanını oluşturan iki prizmatik gövde arasına yeni tasarımda yeni bir merdiven eklenerek sergi alanını meydana getiren konteynırın kamusallık düzeyi geliştirilmiştir.Tasarım bu işlevsel düzeneğin yanı sıra malzeme ve renk kullanımı açısından da yeniden ele alınmıştır.Mevcut betonarme yapısal ve konstrüksiyon örgü mimarlık işliğinin dönüşümünde yerini ahşap ve alüminyumdan oluşan yapısal elemanlara bırakmıştır.Genel tasarım yaklaşımında nötr mekansal yüzeyler kısmi renklendirmelerle canlandırılmıştır.Tasarım da yer alan mekansal birimlerin malzeme bileşenleri ve detayları aşağıda anlatıldığı gibidir.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın yer tanımı anlaşılamamıştır. Kentsel bağlamındaki eksiklikler, önerinin iç mekan tasarımı aşamasında kalması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Kübra Koç - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Havvanur Pekel - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Canset Kama - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Zehra Kablan - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Merve Keltik - (Cumhuriyet Üniversitesi)

Rumuz: 49113



Yarışmacı Raporu: Mimari işlik tasarımında temel amaç mevcut alanı işlevsel, kamusal ve ihtiyaçlara cevap verebilen bir mekana dönüştürebilmektir. Tasarım mevcut alan olarak fakültemizin mimarlık stüdyolarının konumlandığı katı kullanmıştır. Bu katta mimari stüdyolar ve serbest çalışma alanları bulunmakta olup bu alanın mimarlık işliğine dönüşümünde serbest çalışma alanları dışlanarak üç adet stüdyo arasında kalan alan ve seminer salonu olarak kullanılan mekan yeni tasarıma dahil edilmiştir. Mevcut alanın mimarlık işliğine dönüşümünde dört temel çıkış noktası bulunmaktadır. İlki mekânsal geçirgenlik/iletkenlik kurgusu olup bu tasarım kaygısında mekanlar arasındaki işlevsel ve biçimsel sürekliliğin sağlanması başat rol oynamıştır. İkinci çıkış noktası kamusal etkinlik/bütünsel mimari dildir ve burada temel güdü ortak kullanım alanlarının çok katmanlı, çok işlevli kullanımını bütüncül çözümlerle kotarmaktadır. Üçüncü çıkış noktası mekanın konstrüktif iletkenliği olup taban düzlemi, tavan düzlemi ve yanal yüzeyler arasında konstrüktif ilişkilerin kullanılmasının sağlanmasıdır. Dördüncü çıkış noktası tasarımsal pratiğin tasarım etkinliğidir ve mimarlık işliğine uygun işlev tanımlarının gerçekleşmesi güdülenmiştir.

Mekansal Geçirgenlik/İletkenlik Kurgusu: Mevcut tasarım alanında kapalı birimler halinde yer alan stüdyolar arasındaki duvarlar kaldırılmıştır. Mevcut sirkülasyon alanı kullanılarak mekan jüri alanı, bireysel çalışma alanı, grup çalışma alanı ve sergi alanı olarak yeniden organize edilmiştir. Esnek bir düzenleme içerisinde birbirinden hafif donatılarla ayrılan mekânsal birimler aynı zamanda birbirinin görüş alanı içerisindedir. Hiyerarşik bir işlevsel bütünleme ile mekanlar arası geçişler kolaylaştırılmıştır.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın yer tanımının yeterince derinleştirememiş olması eleştirilmiş, kentsel bağlamınla kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur. Kurgunun sadece iç mekana yönelik ele alınışı projenin eksikliği olarak görülmüştür. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Abdullah Taşpınar - (Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi)

Rumuz: 82496

Yarışmacı Raporu: Proje, Zanaat atölyeleri ile bölgede unutulmaya yüz tutmuş ve yerini değiştirmek zorunda kalan zanaat ustalarını kent beleğinde olduğu gibi tekrar bölgeye getirme gibi önemli bir amaca hizmet etmektedir.

Kentin hafızasında olan mimari işliklerin kendin yap atölyeleri ile bu atölyelerde yapılanların sergilenmesi ve restorasyon projelerinde kullanılmasıyla kullanıcıyı tasarıma katma amacı taşımakta ve bu yolla kentli ile zanaat arasında ki ilişkiyi tekrardan canlandırma amacı taşımaktadır. Bununla beraber tanımlanan programda ön sergi alanı bölümleri zanaatçilerin gözetiminde kendin yap atölyelerinde ziyaretçilerle birlikte yapılarak tasarıma katkıları sağlanacaktır. Bölgede yoğun olarak bulunan Roma ve Selçuklu yapılarında malzeme yerel imkanlar doğrultusunda volkanik taş ve demirden oluştuğu ve bununla birlikte yan elemanlar ahşap ve çininin yapıda kullanıldığı görülmektedir. Yapılacak olan projede ki zanaat ustaları, restorasyon projelerinde çokça ihtiyaç duyulan malzemeyi temin etme ve tasarımında etkin rol oynayarak hem yapıların hem de zanaatin sürdürülebilirliğini sağlamış olacak.

Mevcut Durum
Kayseri Kalesi'nde 1950'den günümüze kadar ara ara kesintilere uğrasa da devam eden arkeolojik kazılar yapılmaktadır. Kalenin surları 1990'lardan sonra restorasyona uğramış ve şu an ki halini almıştır. Kale içerisinde 2011'de başlayan ve yapımı hala devam eden bir proje bulunmaktadır. Bölgeye önerilen proje, yapılmakta olan projeye eklemlenebilir şekilde tasarlandı. Yapılmakta olan projeye saygılı bir şekilde kentliyi hafızasıyla buluştururken aynı zamanda koruma işlevi üstlenecektir.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın yer seçimi olumsuz bulunmuş, işlev kurgusunda işlik temasının işlenmemiş olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Ömer Faruk Deregözü - (Altınbaş Üniversitesi)
Hüdayi Ersin - (Altınbaş Üniversitesi)
Ruman Tomakin - (Altınbaş Üniversitesi)
Şevval Bozbey - (Altınbaş Üniversitesi)

Rumuz: 93281

Yarışmacı Raporu: Tasarlanan proje İstanbul'un problemli kentleşme alanlarından birisi olan Mahmutbey de mimarlık öğrencilerinin ve gönüllü profesyonellerin çalışacağı kentsel ve toplumsal gelişimi hedefleyen bir sivil toplum merkezi olarak kurgulanmıştır. Bu merkez etrafındaki kent parçasının sağlıklı ve sürdürülebilir dönüşümü için bir odak olmak ile beraber mimarlık öğrencilerinin uygulayarak öğrenmesine ve yeni fikirler üretmesine olanak veren bir kentsel katalizördür. Bu durum mimarlık eğitimi açısından da yeni bir eğitim ve uygulama modelini tanımlarken sosyal girişimcilik ve sorumluluk kavramları etrafında oluşan bilginin topluma ve insana dönüşümünü de sağlayan bir mekanizmayı gündeme getirmektedir.
Proje için kabul edilen tektonik kurgu çelik ve alüminyum bileşenlerin modüler anlamda bir araya geldiği ve şantiye dışı üretim (off-site manufacturing) ve kitlesel özelleştirmeye (mass customization) uygun yapı bileşenleri içermektedir. Bu modüler yapı sistemi ve yapı bileşenlerinin kolay üretilebilir, değiştirilebilir ve daha sonra geri dönüştürülebilir olması bir diğer temel tasarım motivasyonudur. Bu çerçevede üretimin hızlı ve sağlıklı yapılabilmesi ve dönüşüm etkinlikleri için yüksek teknolojili ve sürdürülebilir bir çözümün aynı zamanda bir mimari ara yüz olması amaçlanmıştır. Bu yaklaşım özellikle alüminyum yapı malzemeleri, yüksek teknolojili üretim ve uygulama ilkelerine çok uyumludur.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımda kamusallığın yeterince irdelenmemesi, kentsel bağlamla kurulan ilişkinin zayıf kalması, mekan kurgusunda yetersiz oluşu olumsuz bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: G.K.)

Alperen Asım Akbaş - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 39808

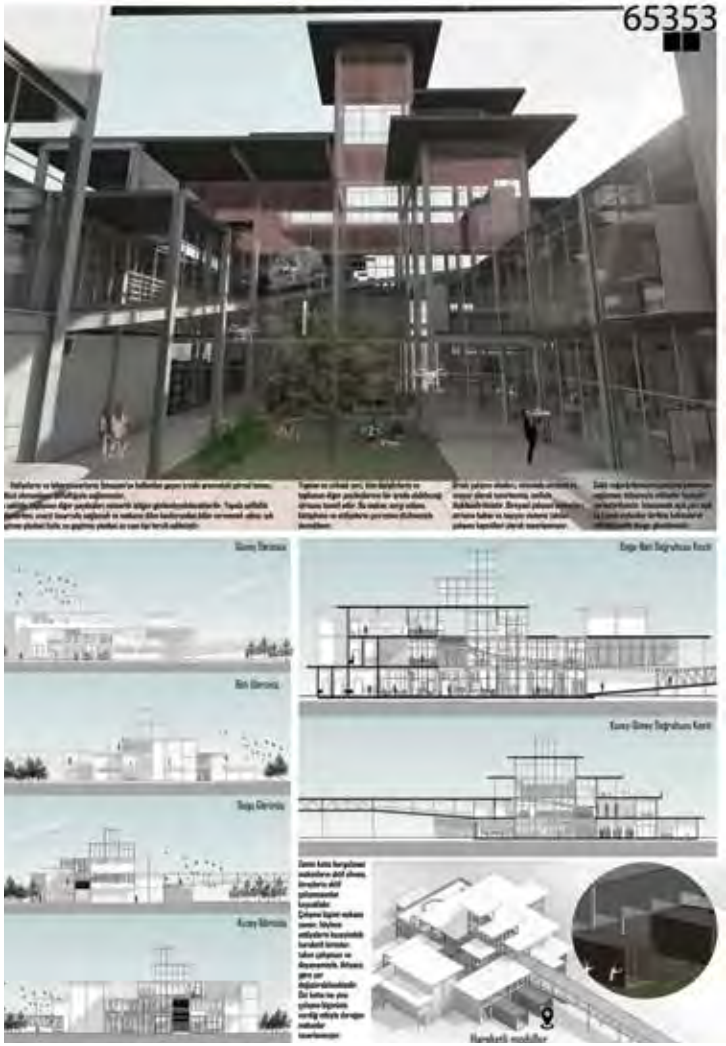
Yarışmacı Raporu: Halep Suriye'deki iç savaş süresince en çok zarar görmüş şehirdir. Bunun bir sonucu olarak bir milyona yakın insan topraklarına terk edip başka yere yerleşmişlerdir. Kalan insanların omzunda yük gidenlerin ise kalbinde burukluk yaşatan bu kent, eski güzel günlerine döndürülmeli. Ortaklaşa'nın kendine belirlediği misyon tam olarak budur. Halep'i eski halep olarak Halepliler tarafından yeniden hayata döndürmek. Sokaklardaki doku ve harmoninin yerini soğuk metruk yapıların aldığı kentte yıkımın her türlü çeşidinden kaçarak kent boşluğunda kendine yer bulmuştur ortaklaşa. Proje'nin yerleştiği konum, Karm El Tahhan Park, Jwanah Qudsi'nin "Halep'i yeniden inşa etme" raporunda geçici barınma için alternatif konut alanı olarak önerilmiştir. Kentlinin terk etmek zorunda kaldığı coğrafyasına gelerek Halep'in, ailesinin, kendisinin yaşantısında söz sahibi olması hedeflenmiştir. Alan işlevini tamamladıktan sonra eski park düzenine geçmesi veya alternatif tasarım örneklerinin incelenmesi önerilir.

Ortaklaşa, var olan eğitim kalıplarından ziyade kendisine bir misyon edinmekte ve bu doğrultuda bir ''bölge okulu'' gibi davranmaktadır. Mimarlık eğitimini salt akademisyen-öğrenci ilişkisinden öte bölge halkı-öğrenci-akademisyen-misafir mimarlık ofisleri birlikteliği şeklinde yorumlamıştır. Bu şekilde adaptasyon yeteneği kuvvetli tasarımcılar yetiştirmek ve daha bilinçli bir halk oluşturmak hedeflenmiştir. Ortaklaşa odağına disiplinler arası çalışma ve birlikte üretme kültürünü almıştır. Öğrenci sadece öğreticiden değil çevresinden, gördüğünden, duyduğundan da öğrenme eylemini gerçekleştirir. Bu sebeple ortaklaşa bünyesinde farklı karşılaşmaları hedefleyen bir oluşum haline gelmiştir. Tasarımın içinde yaşayacak kullanıcıyı tasarımdan uzaklaştırmak yerine onun fikirlerini önemsemek gerekmektedir. Bu doğrultuda "Toplum Merkezi" oluşumlarıyla belirli günlerde ortaklaşa bir araya gelinerek tasarımlar üzerinde fikir alışverişleri yapılır. Her dönem misafir mimarlık ofisleri ortaklaşa bünyesine katılarak öğrencilerin meslek pratiğine yakından göz atmaları, farklı çalışma disiplinlerini incelemeleri ve Halep'in yeniden inşasında farklı bakış açısı görmeleri hedeflenmektedir. Mimari işlikler yapıya homojen olarak konumlandırılmıştır. Kamusal, yarı kamusal ve özel olarak kategorilendirilmiş işlikler mevcuttur. Bu işlikler farklı disiplinler ile karşılaşma olanağı sunmaktadır. Bölge halkının gelip üretim yapacağı bu mekanlarda öğrenci, kullanıcıyla bire bir temas halindedir.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın kentsel mekanla olan ilişkisizliği, mimari programda yoğunluğu eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 2/5 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P., G.K.)

Elif Seyhun - (Akdeniz Üniversitesi)
Birgül Çakacı - (Akdeniz Üniversitesi)
Mina Erten - (Akdeniz Üniversitesi)

Rumuz: 65353



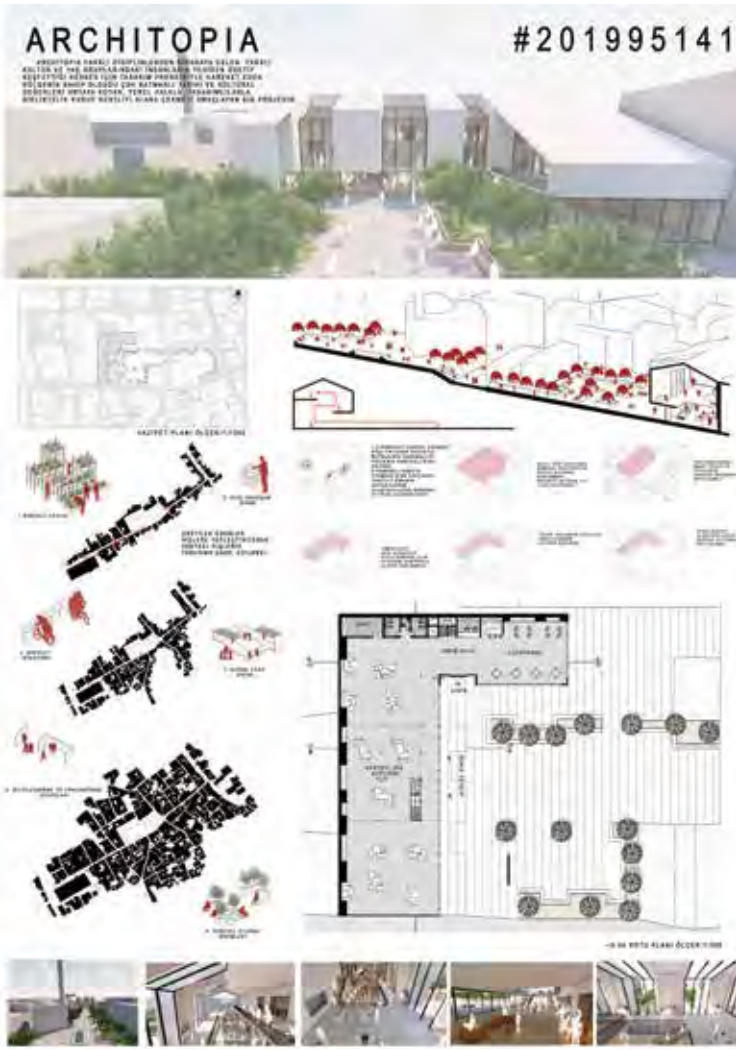
Yarışmacı Raporu: Çalışma alanı konumu itibariyle Antalya ilinde; Akdeniz Üniversitesi, Cam Piramit, Atatürk Kültür Merkezi(AKM) ve Antalya Arkeoloji Müzesi'nin kesişiminde bulunmaktadır. Söz konusu arazi geçmiş yıllarda, iki aksta sürekliliği olan ve Akdeniz Üniversitesi'nin de içinden geçen karakteristik bir topoğrafyanın bulunduğu bir alandı. Güneye doğru birbirine yaklaşan bu iki topoğrafik aksta, maki ve mağaraların bulunduğu kayalıkların altından denize dökülen bir akarsu geçmektedir. Geçmişte yapılan müdahaleler sonucunda bu topoğrafyanın sürekliliği Atatürk Bulvarı ile kesilmiştir. Bu iz ile; kültürel ve kamusal alanlar arasında rota oluşturarak mimarlık işliğini bir İstasyon haline getirmek, ana tasarım kararımızın omurgasını oluşturmaktadır. Rota sayesinde İstasyon; toplumun mimarlık pratiğini gözlemlediği bir arakesit haline gelir.

Mimarlık eğitimi, elimizin yeteri kadar kirlenmediği, uygulamalı olarak deneyimleyemediğimiz; süreç yönetimine dahil olamadığımız bir düzen haline gelmiştir. Bu nedenle mimarlık işliğinde, öğrencilere karar verme yetkisi verilip, işliğin yönetiminde bilfiil görev almaları sağlanmalıdır. Antalya özelindeyse; mimarlık pratiğine dair etkinliklerin ve buluşmaların azlığı; kolektif üretim için gerekli alanların yetersizliği problemine odaklanılmıştır.

Jüri Değerlendirmesi: Bağlam ile kurulan ilişkinin zayıflığı, tasarımın mekansal kurgusunun ve üçüncü boyut etkisinin yeterince ifade edilememiş olması eksiklik olarak görülmüştür. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Hande Engin - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Büşra Nur Aslan - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
İlhan Tuna - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Volkan Kaya - (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Rumuz: 95141



Yarışmacı Raporu: Bölgenin bugünkü durumuna bakıldığında, zaman içinde değişen toplumsal ve fiziksel dinamikler nedeniyle bölgenin mevcut değerleri, kimliğini ortaya çıkaran birer potansiyel olmaktan çıkıp, birer dezavantaja dönüşmüştür. Bölgenin zengin tarihi gizli kalmakta, İzmirliler tarafından çoğu özelliği bilinmemektedir. Bunun yanı sıra, yıllarca farklı insanlara kucak açan ve bir aradalığı destekleyen sosyal dokusu potansiyel bir yaratıcılık ve zenginlik kaynağı olabilecekken, günümüzde bölgeye dair negatif bir özelliğe dönüşme yolundadır.

Bu projenin temel çıkış noktasında, bölgenin yeniden canlandırılmas, bölgeye dair olan değerlerin altını çizme ve sürdürülebilir farkındalık yaratma çabası, bölgede kültür odaklı iletişim biçimlerinin geliştirilmesi, insanlar arasında “karşılaşma”, ”kesişme” ve ”iz bırakma” olasılıklarına ortam hazırlanması ve sürdürülebilir kılınması, bölgenin canlandırılması ve çok kültürlü bir çekim merkezi haline getirilmesi yer almaktadır.

Jüri Değerlendirmesi: Mimari işlik temasına yaklaşımdaki eksiklikler, mekansal kurgunun ortaya atılan fikirle çelişkisi olumsuz bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğu ile karar verilmiştir (Karşı oy: G.K.)

Alper Al - (TED)
Sıla Kartal - (TED)

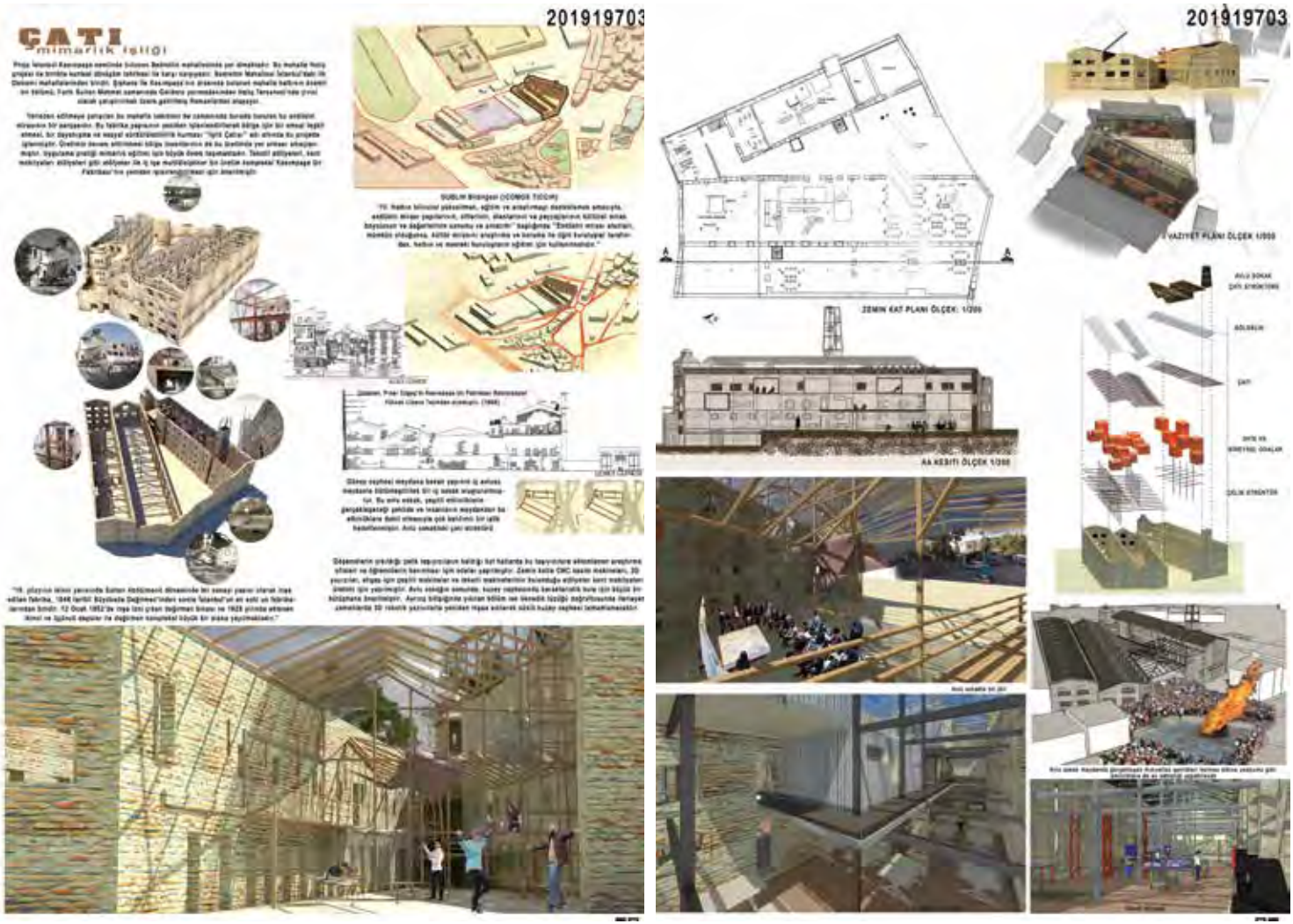
Rumuz: 50153

Yarışmacı Raporu: Çuhadaroğlu Öğrenci Yarışması için hazırlanan bu projedeki genel yaklaşım Mimarlık işliğinin halihazır var olan ancak yok olmaya yüz tutmuş bir zanaatkarlar bölgesi bağlamında (Demirciler Çarşısı/ Bursa) üretimin, diğer dallar ile ilişkisinin ve eğitim sürecinin kamusal alana katılımı ve bu amaçla tasarlanan mekanların yarattığı zanaatkar işliklerinin, arşivlerin, mimarlık işliklerinin ve sergi/fuaye alanlarının birbirlerini beslemelerini ve özelden genele bir hiyerarşi içinde kamusal mekana akmasını amaçlamıştır. Tarihi Demirciler Çarşısından gelen izlerin proje içerisinde zemin katta kütleri yararak oluşturduğu sokak ve pavillionlar zemin kattaki kamusal alana ulaşımı ve buranın Tarihi çarşının sokaklarının devamı hissiyatını ziyaretçilere vermesi amaçlanmıştır, bu geçirgen zemin kat planları arasındaki 3 metrelik kot farkı ise 'karanlık sergi' ve kamusal merdiven tasarımıyla insan hareketini dağıtmaya ve yavaşlatmayı amaçlamış, böylece zemin kat çok daha kamusal ve çekici bir alan haline gelmiştir. Herkes için erişilebilirlik ilkesini takiben, zemin katta var olan yatay hareket tasarımın üst katlarına dikey yönde sadece arşiv mekanlarından gerçekleşebilir, arşivlerdeki rampalarda ekranlarla ve fiziksel materyallerle zenginleşen rampa yine erişilebilirliği en üst seviyeye çıkarmak ve hareket akışını daha sade bir hissiyatta tutmak istediği için diğer arşiv mekanının üzerine katlanan rampa-döşemeler olarak tasarlanmıştır. Hem dikey hareketin sadece arşivlerden olması hem de birbirine katlanan rampaların referans olarak arşivleri alması bu mekanları diğer birimlerden daha güçlü yapmıştır. Ziyaretçilerin ve kullanıcıların dikey hareketlerinde; yani mimarlık işlikleri, öğretim görevlisi katı, sergi alanları gibi mekanlara giderken arşivlerin görsel ve fiziksel birikiminden yararlanılması bu dikey harekette amaçlanmıştır , arşivler birlikte çalıştığı işlikler ve sergi alanları için bir kaynak ve daha sonrasında üretilen ürünlerin ise saklandığı yer olarak bir döngü içerisindedir, bilginin kaynağı olan arşivin ve üretim gerçekleşen zanaatkar işliklerinin beraber tanımladığı ara mekanlar ise 'workshops' olarak kullanılması amaçlanarak, hem ziyaretçilerin hem de eğitim için projede yer verilen mimarlık öğrencilerinin üretimi deneyimleyebilecekleri yer ve program olarak ortaya çıkmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın kentsel mekanla kurduğu zayıf ilişki, işlev ve yapının formundaki tutarsızlık, mekansal kurgunun zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Gencer İşlekter - (Gebze Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 19703



Yarışmacı Raporu: Proje İstanbul Kasımpaşa semtinde bulunan Bedrettin mahallesinde yer almaktadır. Bu mahalle Haliç projesi ile birlikte kentsel dönüşüm tehlikesi ile karşı karşıyadır. Bedrettin Mahallesi İstanbul'daki ilk Osmanlı mahallelerinden biridir. Şişhane ile Kasımpaşa'nın arasında bulunan mahalle halkının önemli bir bölümü, Fatih Sultan Mehmet zamanında Gelibolu yarımadasından Haliç Tersanesi'nde çivici olarak çalıştırılmak üzere getirilmiş Romanlardan oluşuyor.

17 yıldır SİT alanı olan Bedrettin Mahallesi, önce "yenileme alanı" ilan edildi. Ardından koruma planlarının dışında bırakıldı. "Bedrettin Mahallesi Sokakları Yenileniyor, Güzelleşiyor" adı verilen projenin başlamasıyla, mahallenin çocuk parkı sökülüp yol yenileme çalışmasına girişildi. Mahalleliler Bedrettin Mahallesi Koruma Kalkındırma Dayanışma Derneği'ni kurmuşlardır. Son birkaç yılda evlerini yabancılara satıp başka semtlere taşınan birçok aile bulunmakta. Mahalle yavaş yavaş eski canlı, renkli ruhunu kaybediyor.

Jüri Değerlendirmesi: Kentsel mekanın iç mekanla ilişkisi olumlu bulunmakla birlikte, mekansal kurgunun olgunlaşmamış olması, mimari ifadenin yetersizliği, tasarım ve strüktür ilişkisinin zayıflığı, iskele kurgusunun yeterince olgunlaşamaması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 1/6 oy çokluğu ile karar verilmiştir (Karşı oy: A.D.)

Ekin Selen Yaşmanlı - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Melike Esen - (Uludağ Üniversitesi)

Rumuz: 68279

Yarışmacı Raporu: Tarihi ve doğasıyla tanıtılmayı bekleyen, yoğun yapılaşmanın olmadığı bir bölge olan Ürünlü karma bir kültüre sahiptir ve burada yerli halkla birlikte yapılacak her faaliyetin köyün gelişiminde rol alacağı düşünülmektedir.
Halk için, estetik kaygıdan çok kamu ihtiyaçlarını karşılayacak bir sistem, ihtiyaçlarına göre işlevlendirilebilecek bir toplanma merkezi, kolaylıkla ulaşabilecekleri kamusal bir mekan, fikirleri ile üretime katılabilecekleri uzlaşıya dayalı bir atölye, profesyoneller ve öğrenciler ile iletişime geçebilecekleri öğrenme alanı gibi çözümler öngörülmektedir.

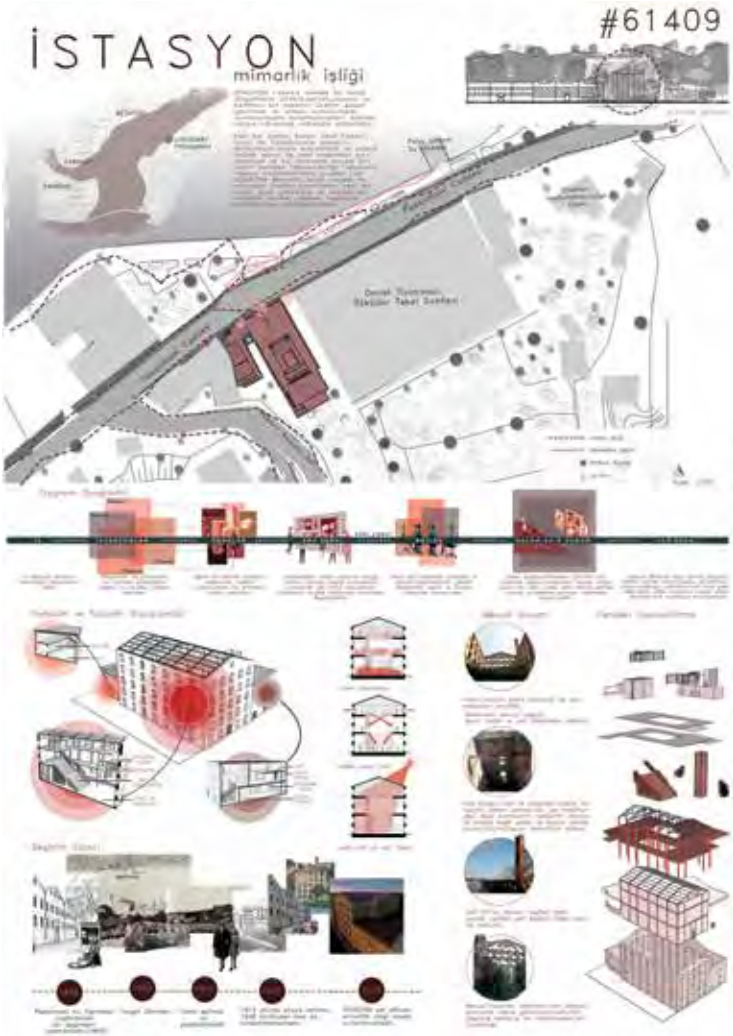
Mimarın rolünün çok önemli olduğu tasarım süreci bağlama dokunan herkesle birlite yönetilerek tek boyutluluktan, uzlaşı ve iletişime dayalı çok yönlü bir sürece evrilmektedir. Katılımcılar iş gücüne, fikirsel üretime doğrudan katkı verecektir; profesyoneller ise detayları üreterek, fikirleri tasnif ederek, insanları dinleme ortamı yaratarak adeta büyük resmi görecektir. Bu şekilde sonsuz bir gelişme sürecine giren, her seferinde daha büyük reaksiyonlar gösteren döngü, içerisinde gerçekleştiği yapının tasarımını da yönlendirir.
Yalnızca ‘ Mimarlık İşliği ‘ görevini üstlenmekten ziyade kamusal ihtiyaçlara cevap veren, fikirleri çatıştıran ve kaynaştıran, bağlamla ve insanla var olan, iç-dış, kamusal-özel, somut-soyut, stabilite-dinamizm dengesini temelinde aldığı, fikirlerde uzlaşı ilkesine göre düzenlenmiş bir tasarım ortaya koymaktır amaç.

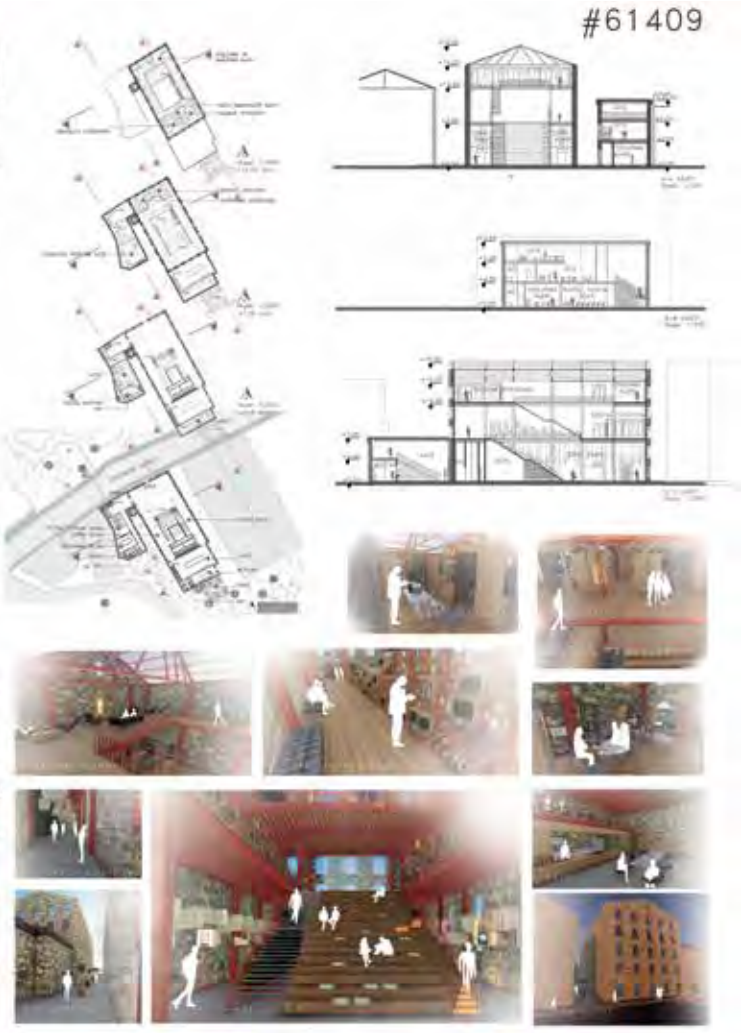
Mimar veya profesyoneller bu kütlenin içini dolduran durgun veya karar verici, düzeni koruyan yetkin kişilerdir, hep var olacaklardır. Katılımcılar ise var oldukları döngüde asıl gelişimi tetikleyen, evrimleştiren ve tüm bunları yaparken kendi de gelişen dinamik sistemin parçalarıdır.

Jüri Değerlendirmesi: Ortaya atılan fikir olumlu bulunmakla birlikte, mekansal kurgunun yeterli zenginliğe ulaşmamış olması ve tasarımın ifade biçimi eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 2/5 oy çokluğu ile karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P., T.G.)

Gülsüm Zengin - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Asım Can Durmuş - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Alper Tezcan - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 61409





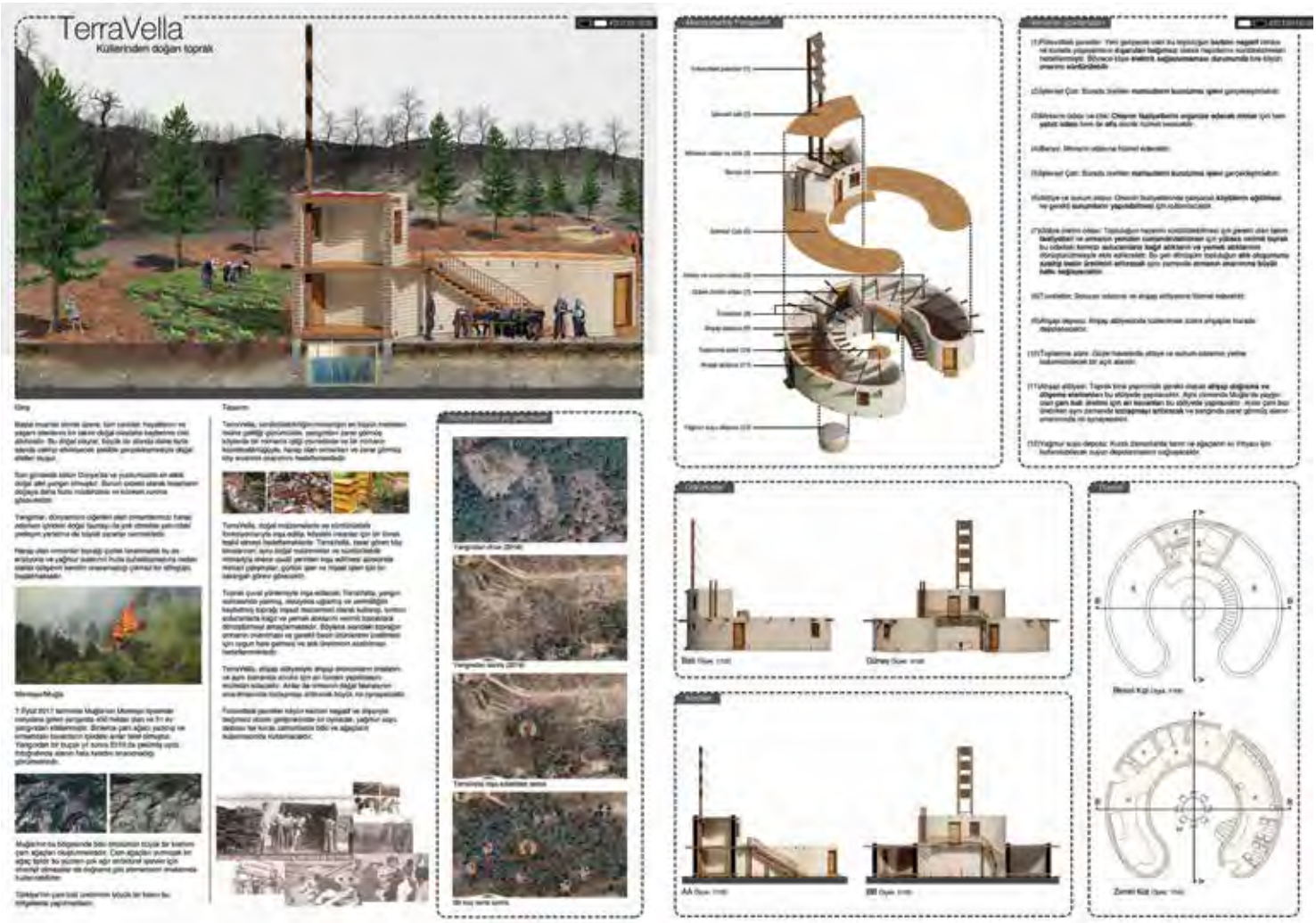
Yarışmacı Raporu: Mimarlık işliği kavramı mimarlık ve tasarım alanında üretim yapmak ile ilişkilendirilmiştir. Geçmişte mimari üretim ağırlıklı olarak bir kişi tarafından gerçekleştirilmekteyken, zamanla tasarımcının orkestra şefi konumunda yer aldığı bir disiplinler arası üretime dönüşmüştür. Ancak günümüzde bu üretim disiplinlerin birlikteliği ve çoğulculuk esaslarına dayanan kapsayıcı ve katılımcı bir sürece dönüşmüştür. Bu gelişim ve değişimlerin etkisiyle geliştirilmiş olan İstasyon Mimarlık İşliği içerisinde bulunan 4 ana istasyon (tasarım,teknoloji,sosyal bilimler,planlama) ile tasarım sürecini gerçekleştirecek bir programdır. Dört ana istasyonun birlikte ortaya çıkaracak olduğu işler amfide ekipler,vatandaşlar ve kullanıcıların katılacak olduğu çoğulcu ve katılımcı tartışma ortamında yorumlanacak ve yeniden değerlendirilecektir. Ayrıca kurulacak olan sergiler ile işlerin toplumun farklı kesimleri tarafından görülmesi ve değerlendirilmesi de üretime geribildirim ve tasarım girdisi olarak katılacaktır.

İstasyon Mimarlık İşliği programı için seçilmiş olan mekan İstanbul'un Üsküdar İlçesi Paşalimanı Caddesi üzerinde yer alan Tarihi Paşalimanı Un Fabrikası olarak seçilmiştir. Ülkemizin önemli Endüstri Miraslarından olan bu yapının uzun yıllardır kullanım dışında kalması ve bu durumun getirdiği zamana yenik düşme durumun önüne geçme isteği bu mekanın yeniden işlevlendirilmesini gerektirmektedir. Bu yapının İstasyon Mimarlık İşliği olarak yeniden işlevlendirilmesi kararında Paşalimanı Un Fabrikasının tarihte de üretim mekanı olarak kullanılmış olması önemli bir girdi olarak ele alınmıştır çünkü üretim insan emeği ile ortaya çıkmış maddesel veya düşünsel ürünler bütünü olarak tanımlanabilmektedir.. Ayrıca, konum olarak deniz yollarına yakınlığı, temel toplu taşıma akslarından biri olan Üsküdar -Kuzguncuk aksında yer alması ve benzer yapım teknikleri ile yakın zaman dilimlerinde inşa edilmiş olan yeniden işlevledirilerek sosyal hayata kazandırılan İstanbul Devlet Opera Balesi Tekel Sahnesinin komşuluğunda yer alması da bu mekanın çekiciliğini arttıran etmenlerdendir.

Jüri Değerlendirmesi: Projenin kentsel mekanla ilişkisi sorunlu bulunmuştur. Yalnızca iç mekana yönelik tasarım yaklaşımı, ortaya konan fikrin irdelenmemiş olması ve ifade dilinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 3/4 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A., E.G., G.K.)

Mert Yacan - (İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü)

Rumuz: 81828

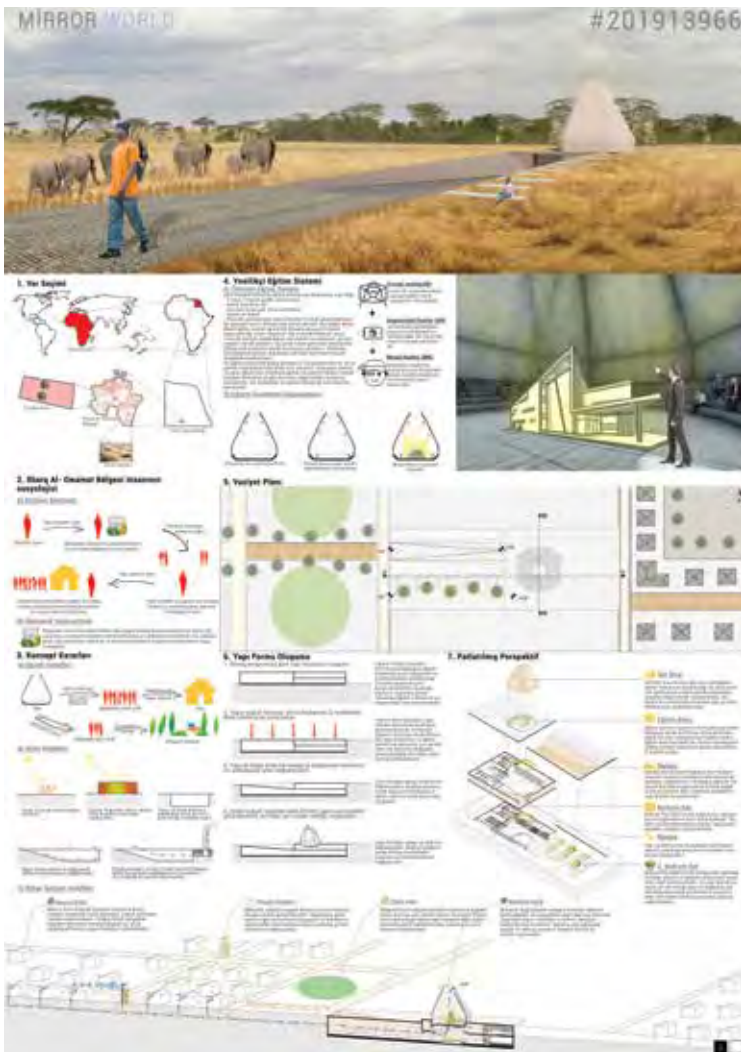


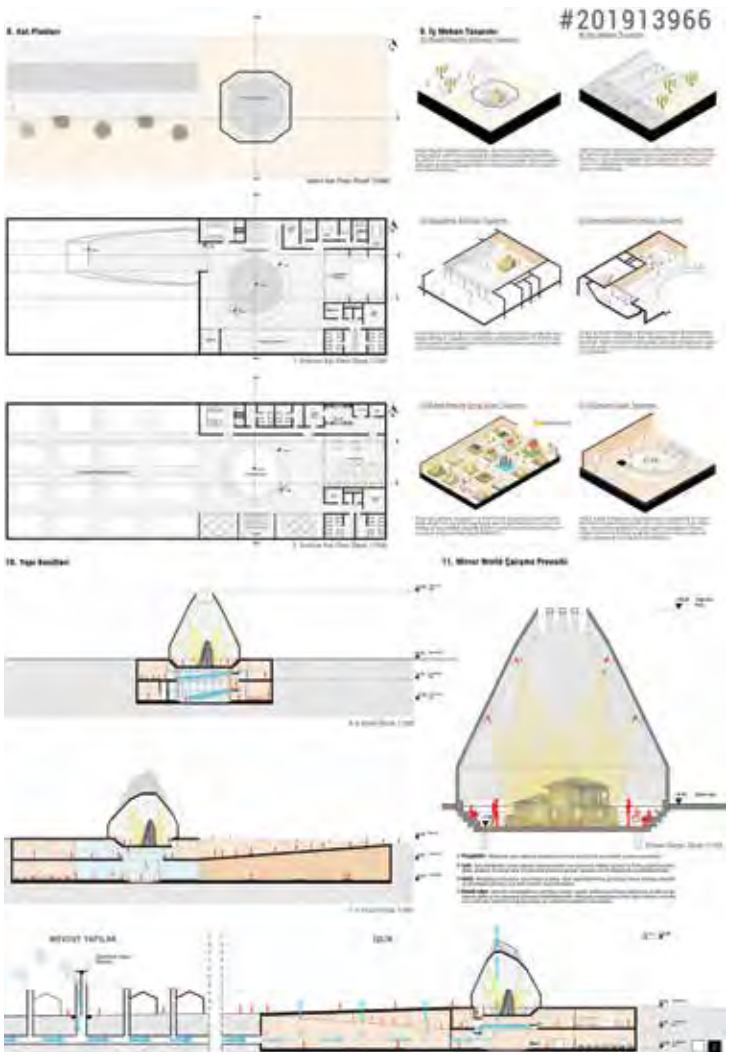
Yarışmacı Raporu: TerraVella, günümüzde gitgide daha büyük alanlara zarar veren yangın afetinden etkilenen Muğla'nın Menteşe ilçesindeki Zeytin köyü için tasarlanmıştır. Yanan toprağın, ağaçların harap olmasıyla erozyona uğrayıp verimliliğini kaybetmesiyle ormanın kendini onarmasını imkansız kılması, tasarım problemi olarak seçilmiştir. Buna çözüm önerisi olarak, verimsiz toprağın yapı malzemesi olarak kullanılması ve yeni köy binalarındaki gübre odasında kırmızı solucanlarla verimli toprak üretilmesi önerilmiştir. Tüm bu süreç imece usulü, doğal malzemelerle, bir mimarlık işliği çevresinde ve bir mimarın koordinatörlüğünde gerçekleştirilecektir. Ahşap atölyesiyle, fotovoltaik panelleriyle, yağmur suyu deposuyla TerraVella kendine yeten ve çevresine faydalı bir topluluk oluşturmayı amaçlamaktadır.

Jüri Değerlendirmesi: Projenin ortaya atılan fikir ile uyumsuzluğu, mekansal kurgunun yeterince olgunlaşmamış olması, açık alan – iç mekan ilişkisinin sorunlu olması olumsuz bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

İsmail Hasıryapan - (Uludağ Üniversitesi)

Rumuz: 13966





Yarışmacı Raporu: Sharq Al- Owainat bölgesi ekonomik yetersizlikler ve yetersiz eğitim seviyesinden dolayı yerel halkın evlerini ve ortak kullanım alanlarını kendi bilgi birikimleri ve imkanları ile ortaklaşa yaptığı bir bölgedir. Projenin hedefi bölgede ekonomik yetersizliklerden dolayı bölge halkının kendi imkanları ile yaptıkları yapıların daha bilinçli, konforlu ve sürdürülebilir bir şekilde inşa edilmesini sağlamaktır. İşlik; yerel halka mimari tasarıma dair fikirler, inşa teknikleri, sürdürülebilirlik eğitimi gibi pratik bilgileri aktararak kentin gelişimini sağlamak istemektedir.

Mirror World; kullanıcıların gerçek Dünya'dan soyutlayarak tasarlanmış/oluşturulmuş bir taklit Dünya'nın içine sokarak aktarılacak bilgiyi en iyi şekilde deneyimlemesi ve öğrenmesini hedeflemektedir

Günümüzdeki mimarlık eğitim sisteminde aktarılacak olan bilgi; - 2 veya 3 boyutlu grafik anlatımlarla - Basılı kaynaklar ile - Seminer, forum gibi sözlü anlatımlar - Model ve maket - Gezerek öğrenme gibi farklı metotlar ile bilgi aktarılmaktadır. Bu temsiller sınırlı ölçüde bilgi aktarmaktadır. Önerdiğim Mirror World eğitim sistemi günümüz Dünya'sına paralel olarak ayna/taklit bir ortam oluşturur. Kullanıcı oluşturulan sanal objeleri gerçek zamanlı olarak müdahale edebilecek ve sonuçlarını gerçek zamanlı olarak görecektir. Bu sanal ortam günümüz dünyasında olduğu gibi 3 boyutlu olarak karşımıza çıkacaktır. Günümüz Dünyasındaki gerçek objelerden tek farkı ise fiziksel olarak müdahale edemememizdir. Bu eğitim sayesinde bilgiyi görerek ve 3 boyuttaki etkisini en iyi şekilde algılayarak bilgi aktarılmış olacaktır. Bilgisayar yardımı ile sanal görüntüye müdahale ederek ise gerçek zamanlı olarak aldıkları kararların ne gibi durumlar doğuracağını kestirmiş olacaklardır. Bu müdahale ise gerçek Dünya'ya etki etmemiş olmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi: Yeni bir eğitim sistemi düşüncesi ilginç bulunmakla birlikte, kamusal alan önerisi tartışılır bulunmuştur. Önerilen yapının yerle kurduğu ilişkinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 3/4 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.G., G.K., A.D.)

Efecan Kuyusuz - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Melis Altuntaş - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Pınar Akıllılar - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Evren Ertürk - (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Rumuz: 42108

Yarışmacı Raporu: Eğitim, üretim ve çalışma yerleri olan stüdyo ve atölye kavramı aslında çok da yeni kavramlar değildir. Öyle ki günümüzdeki anlamı işlevine çok yakın bir şekilde 18.yy'da önce Beaux Arts daha sonra 20.yy başlarında Bauhaus'da kullanılmaya başlanmıştır. Bu sebeple konu başlığı bağlamında ilk olarak Beaux Arts ve Bauhaus ekolü araştırılmıştır. Mimarlık eğitiminin temellerini oluşturan Bauhaus'ta atölye kullanımı ve eğitim şekli bize mimarlığın diğer sanat ve zanaat dallarıyla birlikte olması gerektiğini, her sanat dalının birbirinden etkilendiğini ve birbirini beslediğini gösteriyor.

Mimarlık işliğinin bulunacağı yer kentten, dolayısıyla –ne iş yaptığı fark etmeksizin- insandan uzakta olmamalıdır. Projede enformel bir mimarlık işliğinin düşünülmesinin kuvvetli sebeplerinden biri de budur. Seçilen Alsancak mevkiindeki bu alan, kentle iç içe olmakla birlikte aslında bir sanayi bölgesinde bulunmakta olup ilk önce bir fabrika yapısına daha sonra da formel olarak mimarlık eğitiminin yapıldığı Dokuz Eylül Mimarlık ve Güzel Sanatlar Fakültesi'ne, dolayısıyla farklı türlerde üretimin yapıldığı mekanlara ev sahipliği yapmıştır. Bu sebeple alan bu işliğe yabancılık çekmeyecektir. Daha önceden var olan yapının izleri de tasarımımız için bir referans oluşturmaktadır. Günümüzde gündemde olan ve yoğun bir tartışmaya sebep olan DEÜ Güzel Sanatlar Fakültesi'nin Tınaztepe Rektörlük Binasına taşınması da göz önünde bulundurulmuş ve bu işlik onların çalışmalarına da imkân sağlayacak şekilde tasarlanmıştır. Bahsi geçen Rektörlük Binası fakülte için tasarlanmadığından işlevine uygun değildir. Öğrenciler öğrenimleri için yeterli mekânı burada bulamayacaklardır. İzmir'de bulunmakta olan DEÜ Mimarlık ve Güzel Sanatlar fakültelerinin çalışmalarına uygun bir işliğe olan ihtiyacının, yerin geçmişinde kullanımından dolayı ''hafıza'' ve ''bellek'' kavramlarını da ön plana çıkararak burada karşılanması öngörülmüştür.

Jüri Değerlendirmesi: Mevcut yapının yaşatılması olumlu bulunmasına karşın, kentle ve kamusal alanla kurulan ilişkinin zayıf olması, söz konusu programa yenilikçi bir yaklaşım sunmaması, sunum dilindeki zayıflıklar eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Hamit Özcan - (Dicle Üniversitesi)

Rumuz: 81347

Yarışmacı Raporu: Diyarbakır Sur ilçesi M.Ö 349 yılında onarıldığı bilinip daha önceki tarihi bilinmemektedir, ilçe iki ana aksın ''T'' şeklinde kesişmesi ile 3 parçaya ayrılır, sokak dokusu, dar ve uzun koridorlar şeklinde olup evler genelde bitişik nizamdır. Avlu vardır, bu avlu içerisinde, sohbet edilir yemekler pişer ve çocuklar oyun oynar. Damlarda üzüm asmaları bulunur.

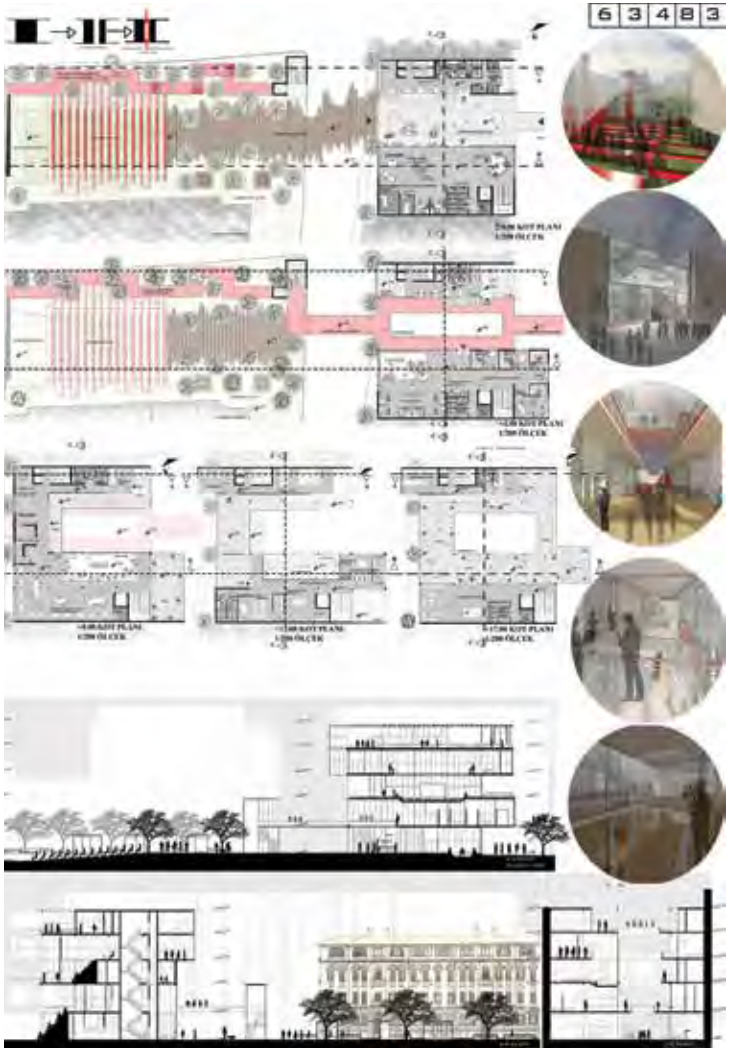
Sur ilçesinin doğu kısmı, 2015 ten sonra mahalle dokusu büyük ölçekte bozulmuş olup yeni bir yapılaşmaya gidilmesi varsayılmaktadır. Bu yapılaşma ile eski dokunun bozulacağı öngörülmüş ve bu dokunun korunması, tasarım yaklaşımında ele alınmıştır, bu amaç ile kütle deformeleri ''T'' aksından ve mahalle dokusundaki izin; yapı-yol, yapı-avlu, yapı, sokak ve kütle kurgusundan yola çıkılarak tasarlanmıştır.

Sanat bir elma gibidir, bir yerden beslenir, bir sarkıt gibidir binlerce yıl sabırla oluşur, düşünsel ve görsel algılarımız mekânı zamanla kabullenip benimser ve aitlik hisseder, onunla bir bağ kurar ve ayakta tutar. Ve meyve yukarıdan aşağıya süzülür, onca ağırlığına rağmen ince bir dal onu tutar, rüzgâra ve yağmura rağmen. Sarkıt ve dikitler binlerce yıl süregelen zaman içinde zanaatçı gibi büyür ve zamanla kendine hayran bıraktırır. Bir zanaatçının topluma verdiği mesaj evrenseldir. Bu evrensellik yapılarda da ifade edilmek ister ve bu yapılar, kimi boşlukta, kimi havada asılı, kimide yerdedir, yani onlar hayatın her yerindedir.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımın yer ile kurduğu ilişkideki sorunlar, Sur Bölgesi içerisindeki kat yükseklikleri kararları olumsuz bulunmuş, sunum dilindeki zayıflıklar, strüktürün biçimsel kalması sorunlu bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Mert Ergin - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Büşra Ayşegül Telef - (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Rumuz: 63483



Yarışmacı Raporu: Mimarlık tek başına var olan bir meslek dalı değildir.Diğer mesleklerdeki gibi disiplinlerarası çalışan alandır.Bu çalışma;öğrenme,bilgi aktarma,tartışma,sorgulama ve tasarlama eylemlerini içerir.Biz de tasarımımızda mimarlık ve onunla ilişkili dalların birlikte çalışıp,üretip,sunum yapabileceği,tartışabileceği,tüm bunlara kullanıcıların,kamusal kesimin dahil olabileceği kurgu oluşturduk.Dolayısıyla kuralcı bir yöntem izleyen formel eğitim yerine daha esnek ve sürekli-hayat boyu eğitimi ön gören enformel eğitimi esas aldık.

Tasarım alanımıza gelecek olursak;denizle ilişkisi olan bir kıyı şeridi düşünün ancak kıyı boyunca yüksek gabarilerce duvar etkisi oluşturulmuştur.Birtakım önemli tarihi yapılar,dokular gabarilerin ardında kalarak gölgelenmiştir.Bizim alanımızda yer alan tarihi Anadolu Apartmanı'da onlardan biri. Bir zamanlar batı cephesindeki boş alanda açık hava sineması,bahçesi olan yapının yerine Megapol Sanat Merkezi yapılmış.Yapı, onun,geçmiş izlerini silmiştir.Bu alanda Megapol Sanat Merkezi'nin yıkılarak boşluğa açık hava sinema önerisi getirilmiştir.Alanda rekreasyon alanları oluşturularak kentliye zevkli bir yeşil alan sunulmuştur.Ayrıca zemin-örtü ilişkisiyle ilerleyen platform kurgusuyla sinema oturma alanları ve film fragman gösterim bankları oluşturulmuştur.Böylelikle tarihi apartmanın yitip giden bahçesi ve açık hava sineması yeniden canlandırılmıştır.Sinemayla ana tasarım alanını bağlayan farkındalık platformu bulunmaktadır.Bu platformun sinema alanına etkisi;zemin ve üst kot olacak şekilde tarihi apartmanın katlarındaki farklı pencere tipolojilerini algılatmakta dokusuna,yapıya farklı bakış açıları sunmaktadır.yine sinema zemininden ana tasarımın zeminine uzanan ahşap doku bağlantısı bulunmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi: Programın yoğunluğu, Anadolu Apartmanı ile kurulan ilişkideki olumsuzluklar, kentsel yerleşim kararlarının zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Fatih Ersoy - (Sakarya Üniversitesi)
Yusuf Atılgan - (Sakarya Üniversitesi)

Rumuz: 72867

Yarışmacı Raporu: Planlanan alan İstanbul Kadıköy'de Moda bölgesidir. Buranın seçilmesinin sebebi Moda bölgesinde birçok irili ufaklı kültürel ve sanatsal mekânlar bulunmakta olup mimari anlamda herhangi bir çalışma, araştırma, tartışma ve kültürel bir mekânın bulunmamasıdır. Bu anlamda çeşitli bir kültüre sahip olan Moda'dan mimarinin de beslenmesi ve katkıda bulunması gerektiği düşünülmüştür. Seçilen alan şu anda otopark olarak kullanılmaktadır. Moda'da yapılmış binalara dokunulmak istenilmemiştir çünkü Moda'daki her bina Moda'nın geçmişine ait izler taşımaktaydı. Alanın yıkılmaya gerek duyulmaması ve denizle bağlantısı olması açısından önemli bir konumdadır. Projeyi çözümlenirken bu konuya dikkat edildi ve Moda Sahil ile ilişkisi sağlandı. Bu atölyeye fikri olan herkes dâhil olabilmektedir ve projesini geliştirebilmek için tasarım anlamında mimarlardan, iç mimarlardan, endüstriyel tasarımcıdan, statik ve taşıyıcı sistem anlamında inşaat mühendisinden bir ekipten faydalanabilecektir. Aynı zamanda kütüphanede insanlarla bilgi alıverişi yapabilir ve kitaplardan edineceği bilgilerden faydalanabilir. Daha önce kullanmadığı bir malzemeyi denemek için atölyelerde metal, ahşap ve 3 boyutlu yazıcı sistemlerini kullanabilir. Ekiple beraber geliştirilen proje maketi ile birlikte sunum alanında paylaşılır ve kritikler alınır. Sonrasında tamamlanan projeler sergi alanlarında insanların incelenmesi için sergilenir.

Jüri Değerlendirmesi: Tasarımda kamusal alanla ilişkinin kurulamamış olması, işlik temasının yeterince geliştirilememiş olması, sunum tekniğindeki eksiklikler olumsuz bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler kapsamında projenin 2/5 oy çokluğu ile karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P., T.G.)

BİRİNCİ ELEME TURU

Jüri üyeleri arasında yapılan toplantıda, yarışma amacına uygun şekilde projelerden beklenen bazı temel ilkeler belirlenmiştir.
Bunlar;

- Olgunluk ve sunum açısından ortalamanın altında kalan projeler
- Teknik ölçütlerden yoksunluk

olarak belirlenmiştir. Bu ilkeler doğrultusunda projelerde, beklenen yeterlilik karşılanmamış olması nedeniyle; 60141, 49476, 67462, 43191, 30769, 59882, 14007, 72769, 36022, 54447, 45520, 49789, 78148, 68476, 88053, 42497, 57869, 48983, 56550, 69314, 29069, 33715, 54001, 31619, 16870, 88285, 99981, 28714, 33633, 74815, 27078, 27548, 68280, 65251, 47519, 61298, 21039, 34950, 60703, 39975, 92369, 13379, 34441, 90856, 99213, 23918, 25426, 43405, 39474, 62447, 42432, 64391, 34738, 15989, 83754, 64571, 43314, 88831, 62747, 81725, 17866, 56146, 14938, 68018, 19068, 91618, 78531, 86434, 47458, 66374, 92803 **rumuzlu toplam 71 adet projenin elenmesine karar verilmiştir.**

Abdullah Doğmuş - (Maltepe Üniversitesi)

Rumuz: 60141

Yarışmacı Raporu: Yaşanan ekonomik sorunların ve beraberinde getirdiği daralmalar İstanbul'da beyaz yakalı diye tabir ettiğimiz memur çalışanların, son yılların gözdesi İzmir her yıl ortalama 120 bin civarında yeni yerleşim alıyor. Bu da hem şirketlerinin yeni kurumların tercihi İzmir'e yöneltiyor. Ama ne yazık ki İzmir'in istihdam kapasitesi beraberinde Girişimcilik diye adlandırdığımız Startup, Amerika'nın "Silicon Valley" vadisinde gerçekleşen kültürü Türkiye'de konumu itibariyle en uygun yerin İzmir olduğu düşünülüyor. Sanayi Bakanlığı'nın bu konuda girişimleri başladı. Startup'lar içinde gerekli olan teknokentler, kuluçka merkezleri ve teknoloji merkezleri sadece köklü geçmişi olan üniversitelerde yapılıyor. İzmir'de en çok startup çıkaran 2 şehir ama startup'lara verilen kuluçka eğitim ne yazıkki arz-talep bakımın çok düşük seviyelerde. Bizim önerimiz hem konumu itibariyle adlandırdığımız Üçgen Vadisi Türkiye'nin silicon valley'i haline gelecektir. Buda üçgen vadisi'nin beyninde duran İzmir Elektirik Fabrikası startup'ların konferans salonu, toplantı odaları ve çalışma masalarının olduğu ve 2 katlı kullanım biçimi olarak tasarladığımız yerin mimarlıktaki anlamı atölye olarak kullanılıyor. Bahçesinde yapılan tasarımlarla sanatçıların eserlerinin sergilendiği, ortak kullanım alanları olarak konferans salonları kütüphanelerin ve çalışma masalarının olduğu mimarlık işliğini en iyi şekilde anlatılıyor. Sadece startup'lara yönelimi olmayan İzmir Elektirik Fabrikası İşliği öğrencileri, sanatçıları, beyaz yakalıları, yazarları, girişimcileri vb insanların çalışma ortamı olarak kullanılan gerektiğinde açık hava tiyatro salonu görevi gören fabrikanın fonksiyonel değişimleri ile kullanıcı deneyimine bırakılmıştır. Alanı ve İzmir'in en eski körfezlerini izleme fırsatı sağlanmak için yapının yıkıntı yerine seyir terası yaptık. Birden çok çatı fonksiyonel bir taşıyıcı sistemi beraberinde getirdiği gibi elektirik dağıtım yerlerinden kalan beton aksları kullanarak farklı mekan algıları oluşturuldu. Çok fonksiyonel geçirgenliğe sahip yapı mimarlıkta işliği en iyi şekilde anlatmaktadır.

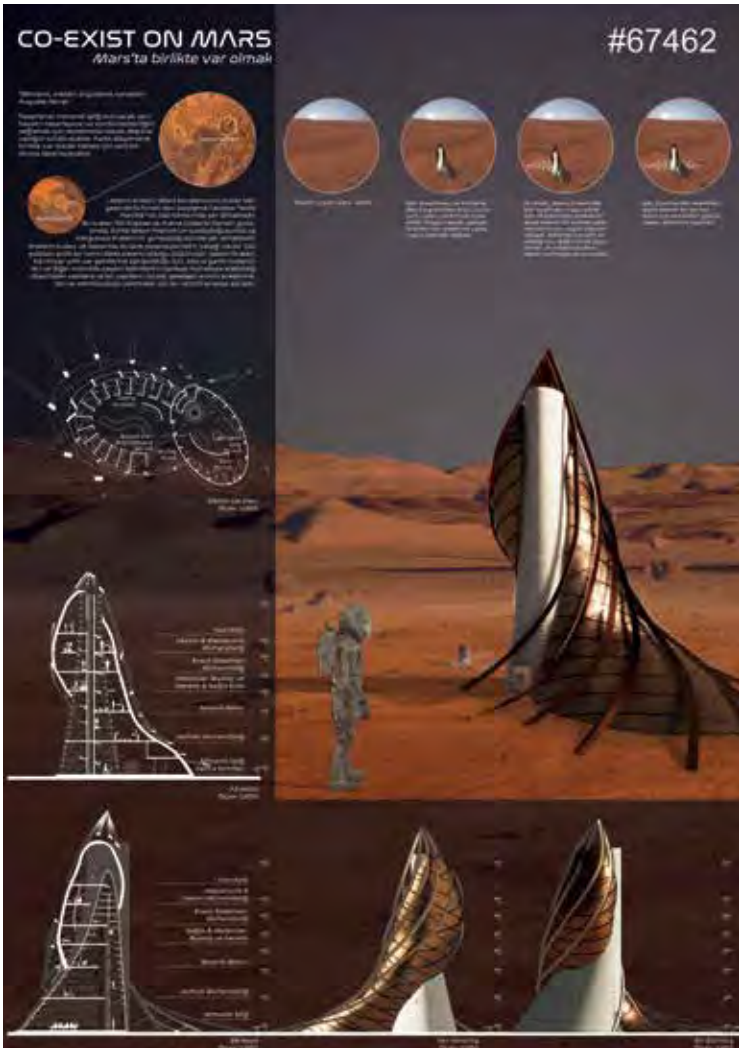
Özlem Nur Samancı - (Gedik Üniversitesi)
Hakan Çon - (Gedik Üniversitesi)

Rumuz: 49476

Yarışmacı Raporu: Piyalepaşa İstanbul Beyoğlu'nda bulunan bir semttir. İsmini Osmanlı Kaptan-ı Deryası Piyale Paşa'dan almıştır. Piyalepaşa ; sanatkarlar, ressamlar, gezginler ve zanaatkarların en uğrak olduğu noktalardan biridir. Günümüz Piyalepaşa'sında insanlar tarihi Piyalepaşa camii'nin av-lusunda toplanmakta, çocuklar camii avlusunda oynamaktadır. Projede hedeflenen amaç halkı ve atölyeyi bütünleştirmektir. Halk binanın çeşitli kısımlarını kullanabilmektedir. Önerilen alt-geçit ve meydan sayesinde atölyede çalışanlarla halk beklenmedik bir şekilde etkileşimde bu-lunabilir. Piyalepaşa bölgesinde çocukların vakit geçirebileceği, sosyalleşebileceği alanlar çok kısıtlıdır. Projede çocuklara da yer verilmiştir. Çocukların hem eğlenip hem de öğrenebilecekle-ri atölye mekanları oluşturulmuştur.

Gülseren Elif Köseoğlu - (Yaşar Üniversitesi)
Berca Kavani - (Yaşar Üniversitesi)
Betül Aybüke Meral - (Yaşar Üniversitesi)
Büşra Bülbül - (Yaşar Üniversitesi)
Miray Melisa Yörük - (Yaşar Üniversitesi)

Rumuz: 67462



Yarışmacı Raporu: Bilindiği gibi, insanoğlunun yaşanılabilir bildiği tek yer Dünya; fakat tarih bize Dünya'da yaşamanın garantisi olmadığını gösteriyor. İnsanoğlunu birden fazla gezegende yaşatmak türümüzün devamlılığını sağlayabilecektir. Elon Musk konuyla ilgili, "İnsanoğlu çok gezegenli bir tür olmalı." demiştir. Auguste Perret'ye göre "Mimarlık, mekânı örgütleme sanatıdır". Bu düşüncelerden yola çıkarak Mars'ta bir mimarlık işliği yapılmaya karar verilmiştir. Mars'ta yaşamı örgütleme görevi mimarlara yüklenmiştir ve tasarlanan işlikte koloninin yaşayacağı mekanları tasarlamak üzere Mars'ta görev alacaktır. İşlikte görev alan araştırmacı ve mimarlardan önce işlik, üç boyutlu yazıcı teknolojisiyle, robotlarla yapılacaktır. İşlik yapımı bitiminde araştırmacılar ve mimarlar Mars'a gidecektir. İşlikteki araştırmacıların ve mimarların ilk görevi; marsı inceleyerek, gelecek olan koloninin yaşam alanlarını tasarlamaktır. Yıllar geçtikçe Mars'ta yeni bir koloni için alana ihtiyaç duyulacak, sonrasında işliğin görevi, ilk koloniyi inceleme, eksikleri tespit etme, yeni koloniye yaşam alanları tasarlamaktır. Koloniler arttıkça yeni mimar ve araştırmacılara ihtiyaç olacak, işlikte görev alan mimar ve araştırmacılar, kolonilerdeki insanlara aynı işliğin içinde alanlarıyla ilgili eğitim vereceklerdir. Süreç bu şekilde işleyecektir ve işlik, kolonilerin 'landmark'ı olarak varlığını sürdürecektir.

Tasarlanan mimarlık işliği Mars'ın Jezero kraterinde konumlandırılmıştır. Jezero, Mars'ın kuzey yarımküresinde Isidis Planitia havzasında bulunmaktadır. Tasarım alanı Jezero'nun seçilmesinin etkenlerinden biri çevresinde su olma ihtimalidir. Krater çevresinde kil mineralleri bulunmuştur, killerin suda oluştuğu bilinmektedir, burası önceden su kaplı bir alandır. Aynı zamanda, yüzey çokgenlere bölünmüştür. Çokgenler genellikle kil kuruduğunda oluşmaktadır. Kuzey yarımkürenin yer kabuğu daha incedir. Bu, jeofizik disiplininin kazı işlemlerini kolaylaştırmaktadır. Jezero'nun seçilmesinin diğer nedeni NASA'nın keşif aracı Jezero'ya inmesidir. Bölgenin yaşama ve suya dair potansiyel kanıtlarının olması Jezero'nun seçilmesinde etkili olmuştur. Araştırmacı Ken Farley "Delta, biyolojik kalıntıların korunabilmesi için uygun bir bölge" demiştir. Bu bulgular Jezero üzerinde çalışılmasını desteklemiştir.

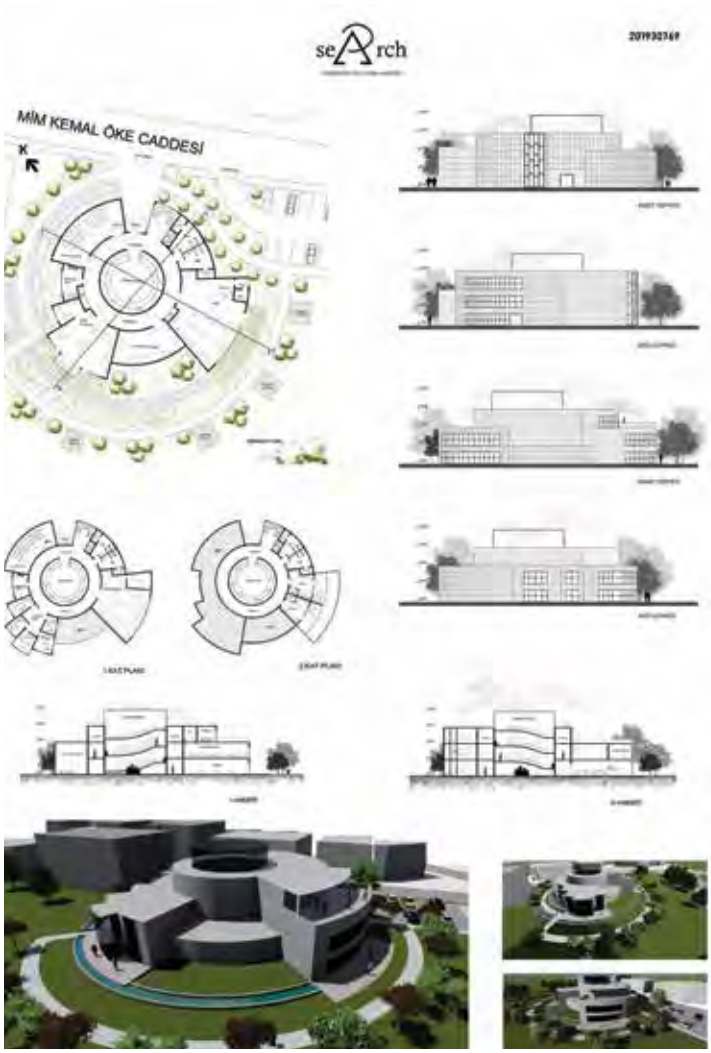
Betil Özetürk - (MSGSÜ)

Rumuz: 43191

Yarışmacı Raporu: Proje alanımı Haydarpaşa, Kadıköy'de seçtim. Alanın etrafının endüstriyel yapılar, tren garı ile çevrelenmesi üretimi çağrıştırdığından multidisipliner bir mimari üretimin bu çevrede yapılabile-ceğini düşündüm. Kadıköy'ün de işlek, canlı, kozmopolit yapısı ve çeşitli kültürel etkinlikleri bir arada bulundurması bu bölgeye yönelmemde etkili oldu. Projemi oluştururken alanın endüstriyel bağlamını kütle, peyzaj, malzeme seçimi gibi tasarım ögelerinde yansıtmak istedim. Geniş yüksek hacimler oluşturarak esnek mekanlar planladım. Projemde çok önem verdiğim diğer bir nokta da sürdürülebilirlikti. Mimari üretim sırasında çizim, fiziksel modelleme vb. eylemler sonucu birçok atık ortaya çıkmaktadır. Bu atıkların geri dönüştürülerek tekrar kullanıma hazırlanması için projemin bir tesis barındırmasını istedim. Aynı zamanda atıl durumdaki yük konteynerlerinin dönüştürülerek içerisinde mimari üretimin gerçekleşebileceği alanlar oluşturulmasını planladım. Projemde zemin katı yarışmanın ana teması olan disiplinler arası etkileşimin gerçekleştiği bir mimari üretim ala-nı olarak tasarladım. Bu alanı olabildiğince esnek ve dönüşüme açık bırakmak istedim. Bunun için planladığım workshop alanları aralarına sabit duvarlar örmek yerine açılıp kapanabilir paneller koy-dum. Yüksek tavanlar ve galeri boşlukları oluşturarak gelecekte oluşabilecek ihtiyaçlar için mekan oluşturmak istenirse yeni eklenebilir kütlelere, ara katlara imkan vermek istedim. Mimarlık okulumu belirli zamanlarda halka da açmak istedim. Zemin kattaki workshop alanlarını, oditoryumu, metal ve ahşap atölyelerini belirli zamanlarda halka açıp halkın tasarım ve üretim yapabilmelerini, bu konuda ve mimarlık hakkında eğitmenler tarafından bilinçlendirilmelerini istedim.

Feyza Nur Tekdemir - (Konya Teknik Üniversitesi)

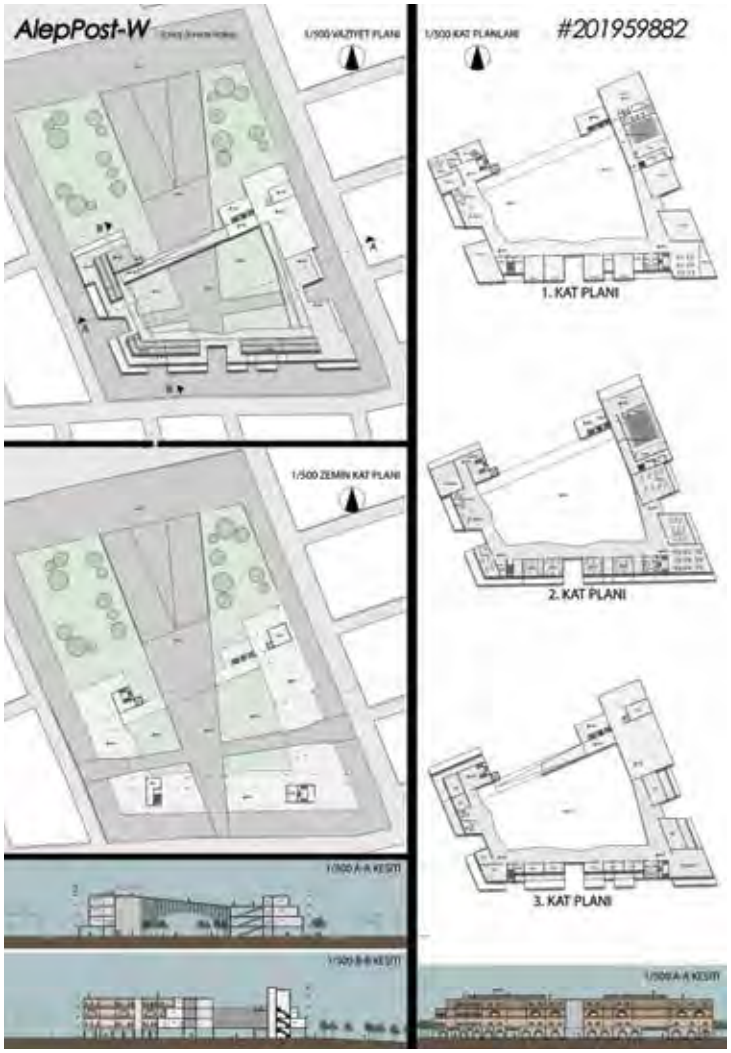
Rumuz: 30769



Yarışmacı Raporu: Mimarların ve farklı disiplinlere yönelmiş sanatçıların etkili bir iletişim Ha-linde sosyalleşme ve üretme yeri olarak kullanacakları bu mimarlık işli-ğince öncelikle tasarım kavramının kullanıcılar tarafından deneyimler irde-lenmesi üzerinde çalışıldı. Teknolojiyle birlikte mimarlık mesleğinde çok değişti ve gelişti bununla birlikte günümüz insanlarında mimar imza yetkisi olan ki-şiidir gibi bir algı var. Peki ya Mimar Sinan, Frank lloyd Wright olmasaydı ne olurdu? Yeni mezın mimarlaırn ve mimarlık öğrencilerinin bunları sorgula-yabileceği, mimarıl elinin değmesiyle bir şeylerin güzelleştiğini anlatan ve tasarımcı olduğu hissini deneyimleten zaman tünelinin ..evresinde konumla-nan mekanlarla ‘search mimarlık işliği’.

Şule Çakal - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Şükrü Anıl Katırcıoğlu - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 59882



Yarışmacı Raporu: “Halep kenti, tarihi boyunca yıkımlar görmüştür. Fakat her yıkımdan sonra Halep halkı kentini yeniden kurmayı ve korumayı başarmıştır.”

AlepPost-W projesi Suriye’nin Halep kentinde savaş sonrası (Post-War) bir senaryo üzerine kurulmuştur. Büyük oranda yıkım gören kentin geleneksel ögeleri zarar görmüştür. Bölgesini terk etmek zorunda kalan Halep halkı ise savaş sonrasında geri dönüş planları yapmaktadır fakat bu durum barınma ihtiyaçlarının karşılanması adına hızlı bir yapılaşma süreci gerektirmektedir. Bu yapılaşmanın bilinçli olarak gerçekleşmesi gereklidir. Kentin geleneksel dokusunun kaybolmaması ve yeniden inşanın var olan değerlerin üzerine bir beton dökme işlemiyçesine gerçekleşmemesi adına bu bilincin kazandırılması ancak bu bilinci kazandıracak eğitim birimleri aracılığıyla olabilir. Bütün bu gereksinimler ışığında Halep’in geleneksel zanaat unsurlarını ve tasarımın halk üzerindeki etkisini göz önüne alan bir proje tasarımı yapılmıştır.

Seçilen proje alanı, kentin savaşta en çok yıkım gören bölgelerinden biri içerisindedir. Arsa, tarihi “Eski Halep” bölgesinden uzak olmasına karşın kentin topografyası sayesinde görüş alanı yüksek bir tepe üzerindedir. Sonradan oluşan ve tarihi Halep dokusuna aynı anda hakim olan AlepPost-W projesinin esas amacı bu hakimiyeti “bilinçli” tasarımın ilham kaynağı olarak görmektir.
Bu noktada tasarımda ilhamın kaynağı yıkılmış kentin ta kendisi olarak düşünülmüştür. Yeniden yapılaşma sürecinde bir merkez nokta oluşturup bu merkez üzerinden Halep’in yeniden inşasının sağlanması, tasarım sürecinde ise bağlamın kendisi ile görüş ilişkisi kurması hedeflenmiştir. Görerek ve izleyerek tasarımın gücüne inanılmıştır.

Yapı üreten bu işlikler dizini için oluşturulan avlulu formun amacı kamu ile modernizasyonu birleştirmek, ayrıca Halep’in zarar gören dokusunu halk ile iş birliği içerisinde korumaktır. Bu nedenle merkezde yaratılan modern avlu halkın kullanımına açılmıştır. Çeper ise oldukça gelenekseldir. AlepPost-W, çevresi ile uyum içerisinde bir yapı kimliğini çeperlerindeki geleneksel mimariye uygun elemanlar (kemerler, küçük pencereler, balkonlar vs.) sayesinde kazanmıştır. Bunun yanında merkezine ise modernizasyonu hem form hem de malzeme olarak yerleştirmiştir.
Zemin katta kamusal geçişliliğin sağlanması adına zemin kat mümkün olduğunca boş bırakılmıştır. Yukarı çıkıldıkça kamusallık azalmaktadır. Her kat esasında üretimin bir sürecini yansıtmaktadır. Eğitim bloğu bir giriş ile kamusal alandan ayrılmıştır. Yapının çatısı ise herkese hitap eden ve çevreyi 360 derece izlemeyi hedefleyen bir teras şeklinde oluşturulmuştur.

Aleppost-W yıkılmış bir kentin değerlerini kaybetmeden yeniden inşasını sağlamayı ve bunu yaparken halkın gücünü arkasına almayı hedefleyen bir tasarım projesi, işlikler dizinidir.

Duygu Mıhcı - (Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi)
Hilal Gökcü - (Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi)

Rumuz: 14007

Yarışmacı Raporu: Karaköy, eski adıyla galata...
Etrafı surlarla çevrili olan bu bölge ,İstanbul'un fethiyle surlar kısmen yıkıldığında , Avrupalıla-rın şehirdeki yerleşim yeri haline gelmiştir. Yabancı tüccarlar evlerini ve dükkanlarını bu alana inşa et-miştir. Avrupa devletleri ise buraya görkemli elçilikler yapmıştır.

Perşembe pazarı ise Karaköy'ün suyla buluştuğu kıyı aksı ve tersane caddesinin yani ticari aksın arasındaki tampon bölgedir. İçinde bulundurduğu tarihi yapılar ve kendine has dokusuyla diğer İstanbul kıyılarından farklı bir yapıdadır. Küçük hırdavat dükkanlarıyla , balık restoranlarıyla, gemi malzemeleri satan dükkanlarıyla İstanbul'da benzeri bulunmayan bir üretim merkezidir. Zamanla balıkçılık ve gemi imalatı bu alanda yok olmasına rağmen alan eski karakterini koru-maktadır. Sanayileşme ve toplu üretimin yaygın olduğu bu yıllarda ,kendi içindeki üretim ve tüketim ilişki-leri irdelendiğinde "atölye" kavramını bir de Perşembe pazarı üzerinden ele aldık.

Önemini günden güne kaybeden ve dönüşüm aşamasında olan bu alanın özgün imalat niteliğini , mimarinin asıl üretilme ve anlam kazanma mekanı olan "işlik" yani "atölye" ile birleştirmenin bu ala-na olumlu etkileri olacağını öngördük. Mimarinin , kolektif çalışmaya imkan sağlayan , dene-yim ve bilgi paylaşımından beslenen bir alan olması sebebiyle , insana ve bilgiye en kolay şekil-de temas edebileceği alanın Perşembe pazarı olacağına kanaat getirdik.

Projemizde tarihi yapıların görünür kılınmasını ve mimarlık işliği ile imalat atölyelerinin birbirine eşlik etmesini amaçladık. Perşembe pazarının orta noktasında bulunan kurşunlu hanın çevresin-de bazı parazit olarak inşa edilmiş yapıları kaldırma yoluna gittik.

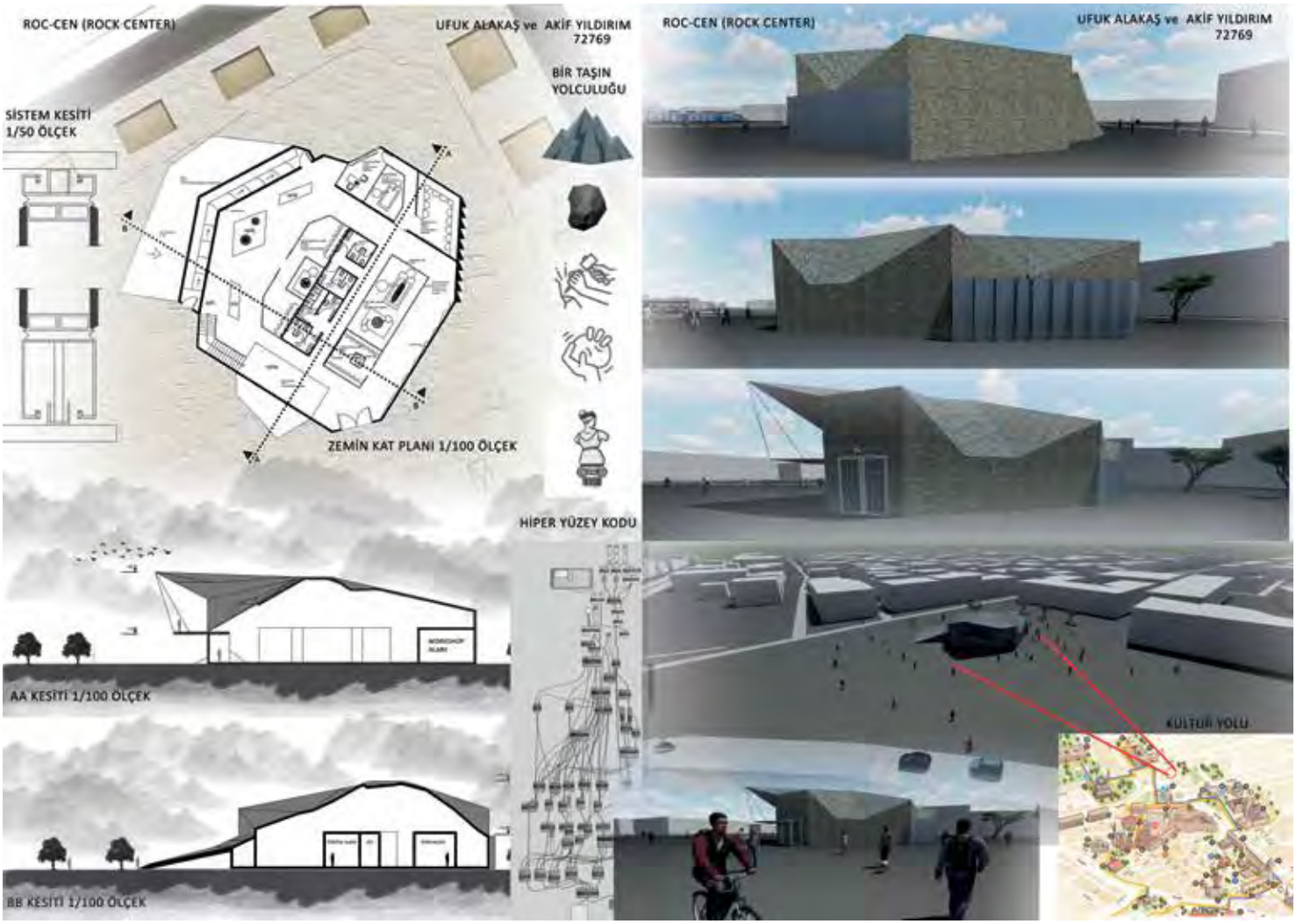
Kürekçiler kapısı sokaktan başlayan yaya aksını kuvvetlendirmek için mevcut sirkülasyonu zor-laştıran kurşunlu hanın , kullanılmayan diğer kapısını da kullanıma açtık.

Tersane caddesi ve kıyı aksı arasında sınır görevi gören yapılar arasından yırtıklar açarak yatay-daki ve dikeydeki sirkülasyonu aktifleştirdik.

İnsanların deniz ile ilk karşılaştıkları alanlarda ise amfi düzenlemeleri yaptık.
Kurşunlu hanın avlulu yapısı dikkate alınarak yeni tasarımda avlulu bir düzen tercih ettik.
Hanın ön kısmında ise halkı üretime ve paylaşıma dahil etmek amacıyla açık atölyeler oluştur-duk.
Yaptığımız bu tasarımla Perşembe pazarına olan aidiyet duygusunun artacağını , kimliğini kay-bet-meden yeniden tarifleneceğini öngörüyoruz.

Akif Yıldırım - (AGÜ)
Ufuk Alakaş - (AGÜ)

Rumuz: 72769



Yarışmacı Raporu: Projenin kullanıcısı taş işçiliğine ilgi duyan halk ve taş işlemeciliği işini dijital ortamda tasarlama konusunda uzman kişiler yani zanaatkarlardır. Projenin asıl yani ana amacı eski zamanlarda popüler olan ve günümüzde kaybolmaya yüz tutmuş önemli bir zanaatımız ve Kayseri çevresinde yaygın olan taş işlemeciliğini teknoloji ile bütünleştirerek farklı bir bakış açısı ile işleyerek unutulmasını yok olmasını engellemek ve zanaatkarların ve halkın güzel zaman geçirebileceği bir nebzede olsa eskileri yaşayabileceği bir işlik tasarlamaktır. Yer olarak Kayseri Cumhuriyet Meydanı seçilmesinin en önemli sebebi şehrin en işlek yerlerinden biri olması ve gelen turistlerin gezdiği Kültür Yolu isimli valiliğin çizmiş olduğu güzergâh üzerinde olmasıdır. Yani yeni yapılan işlik Kültür Yolunun bir parçası olacak şekilde entegre edilmiştir. İçerisinde çocuk atölyesi, yetişkin atölyesi, uzman atölyesi yani bu işi profesyonel olarak yapan diğer zanaatkarların geldiklerinde beraber bir şeyler tasarlayabilecekleri bir alan ve bunların yanı sıra zanaatkarın rahatça tasarım yapabileceği bir ofis alanı vardır. Tasarımın şehrin siluetinde sırıtmayacak ve güzel bir uyum içerisinde olacağı planlanmış ve uygulanmıştır. Üstten bakıldığında taş şeklini anımsatması tasarım kararlarından birisidir. İç ortamları birbirinden ayırmak için kullanılan cam yüzeyler Çuhadaroğlu Alüminyum 'un "Interior Wall Magneo" malzemesi kullanılmıştır. Giriş kısmının sağında kalan yüzey hyper surface teknoloji ile donatılmış ve gelen misafirlerin taşı dokunarak hissetmeleri sağlanmıştır. Yine devam eden cephede güneş kırıcılar ile cepheye hareket katacak kararlar alınmıştır. İç kısımdan erişimi olan seyir balkonu Erciyes'i doğrudan görmeyi sağlayan bir açı ile tasarlanmıştır. Erciyes Kayseri'nin en önemli manzarası olduğundan dolayı böyle bir yönelim amaçlanmıştır. Tasarım atölyeleri her biri 10-12 kişi kullanacak şekilde ve günlük ziyaretçi sayısı 90-100 arası değişiklik gösterecek şekilde düşünülüp tasarlanmıştır. Tuvaletlerin sayısının bütün koridoru kaplaması ve tam işliğin ortasında olmasının sebebi o koridorun sadece tuvalet için tasarlanması ve kullanılması yani oraya gizlenmesi amaçlanmıştır. Depo kısmının içerisinde yürüyen bir hat olması gelen taşların kolayca istiflenmesi ve atölyelere taşırken yine kolayca taşınabilmesi için düşünülmüş ve uygulanmıştır. Depo önü ile yetişkin atölyeleri arasında sergi alanı oluşturulmuştur ve haftalık olarak değişiklik gösterecek sergi malzemeleri sergilenecektir. Eski devirlerden gelen taş işlemeciliği bu işte usta insanların denetimi altında son teknoloji imkanlarla halka tekrardan benimsetilip sevdirilecek ve bu alanın önem kazanmasına öncülük edecek niteliklere sahip bir işliktir.

İpek Ucuz - (Antalya Bilim Üniversitesi)
Nilay Gizem Altay - (Antalya Bilim Üniversitesi)
Ümmühan Buse Atılgan - (Antalya Bilim Üniversitesi)

Rumuz: 36022

Yarışmacı Raporu: Projemiz Antalya Muratpaşa ilçesinde bulunan Karaalioğlu parkına konumlanmıştır. Karaalioğlu parkı'nın Antalya'nın tarihi dokusunu içinde barındıran Kaleiçi ve kullanıcı yoğunluğunun fazla olduğu Işıklar caddesine bağlantısı vardır.

Mimarlık tasarıma konu olan yaşam içindeki her durumun,problemin ve kullanıcının sorgulanarak bu sonuçlardan çıkarılan senaryoların mekana dönüşme kavramıdır. Mimarlar mekanları kullanıcılar için tasarlar. Öyleyse neden mimarlar kendilerinin ana esin kaynaklarından kendilerini soyutlayarak çalışmaktadırlar ? Tasarıma yönelik bilgilerin alışverişi atölye sınırları içerisinde mi olmalıdır? Ya da mimarlık atölyeleri alışılagelmişin aksine sınırsız mı olmalıdır? Mimarlık atölyesi adına tasarladığımız projede asıl amacımız sadece mimarlara değil yoldan geçen her insana yönelik bir ortam hazırlamaktı. Çünkü mimarlar çevreden beslenir. Tasarlayacakları projelerin her türden kesime hitap etme olasılığı mevcuttur. Bundan dolayı projemizde sadece mimarlar için değil farklı meslek grubundan insanlarında çalışıp üretebileceği bir mekan tasarlandı.

Proje tasarlanırken dikkat edilen hususlar şunlardır:

- Çevreyle ilişki içersinde olması.
- Doğal ortama zarar verilmemesi.
- İhtiyaç durumlarının düşünülmesi.

Tasarlanan atölye ortamı tarihi dokunun ve insanlar tarafından rağbet gördüğü bir yere konumlandırıldığından çevreyi daha iyi algılatmak amacıyla ve doğal ortama zarar vermemek için parçalı yapılar şeklinde tasarlanmıştır. Tasarım sürecinde mevcut ağaçlar ve doğal ortam ele alındığından dönüşebilen yapılar olması öngörülmüştür. Bundan dolayı altıgen modeli ele alınmıştır. Parkın meydan kısmında doğal alana konumlanan altıgen platformlaar ağaçların yer yer müsaade ettiği sayıda koyulmuştur. Altıgen platformların çalışma biçimleri şu şekildedir: Bütün platformlar her kenarından birbirlerine bağlantı kurabilir. Uygun sayı ve yerleşme böyle elde edilmektedir. Aynı zamanda çevresel şartlar doğrultusunda tekrardan uygun hale getirmek amacıyla taşınabilmektedir. Böylece doğal ortamı tahrip etmeden ondan yararlanılma amaçlanmıştır. Mevsimsel durumlara ve kullanıcı isteği doğrultusunda platformlar çevreye açık, yarı açık , kapalı olmak üzere üç şekilde konumlandırılmıştır. Bunlara ek olarak çevrede bulunan platformların düzeni , kullanımını kontrol eden birimler için meydanın girişine , ulaşılması kolay bir noktaya ana bina konumlandırılmıştır. Ana bina yönetim odaları , depo ve halka açık kafeyi içermektedir. Ana binanın uzantısı olarak sergi binası konumlandırılmıştır. Aralarındaki kot farklılığı ile fonksiyon farkını vurgulamak amaçlanmıştır. Bu yapının yaptığı çekilmelerle ön tarafında kullanıcılara rahatlıkla vakit geçirebilecekleri , sirkülasyonun kolay sağlanması amacı ile bir alan yaratılmıştır. Bu alan da ahşap yer döşemesi kullanılarak yapılan malzeme farklılığı ile ana binaya aitliği sağlanmıştır.

Ömer Faruk Fidan - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Buket Aygen - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 54447

Yarışmacı Raporu: Yapı,bir ana ve odak atöylenin çevresinde kurgulanan daha küçük atölyelere olanak veren bir yapı olarak tasarlanmıştır.

Mimarlık fakültelerine ve öğrencilere yakın olması sebebiyle yer olarak Beşiktaş semti seçilmiştir. Aynı zamanda benzer tasarım atölyelerinin ve ihtiyaç duyulacak malzeme tedarikinin kolay olması semtin seçiminde önemli bir etmendir.

Meydana ve otobüs durakları,vapur iskeleleri,tramvay ve yapımı süren metro istasyonu gibi ulaşım ağlarına yakın,nispeten daha sessiz bir konumda bulunan Beltaş binası kaldırılıp yerine proje önerilmiştir.1500 metrekarelik proje alanının 700 metrekaresi inşaat alanı olarak kullanılmıştır.Proje alanının insanlara yakınlığı,projenin kamusallığını arttırıcı bir etkendir.

Proje basitçe dairesel bir rampa etrafında şekillenir ve bu sarmal rampa bir odak noktası oluşturur. Bu odak noktası işliğin gerektirdiği iletişime zemin hazırlar.Rampa yükselerek görüş alanının artmasına ve sesin engelsiz iletilmesine olanak sağlar.İnsanların odak olarak nitelendirilen çalışma ortamına yaklaşmasını kolaylaştırır. Rampa bir yandan sirkülasyonu sağlarken bir yandan katılımcılar tarafından oturma elemanı olarak kullanılabilecek genişliktedir.Dikeyde rampa kullanımı atölyeye herkesin engelsizce ulaşabilmesine olanak sağlar.Erişilebilir bir mekan kazandırır.

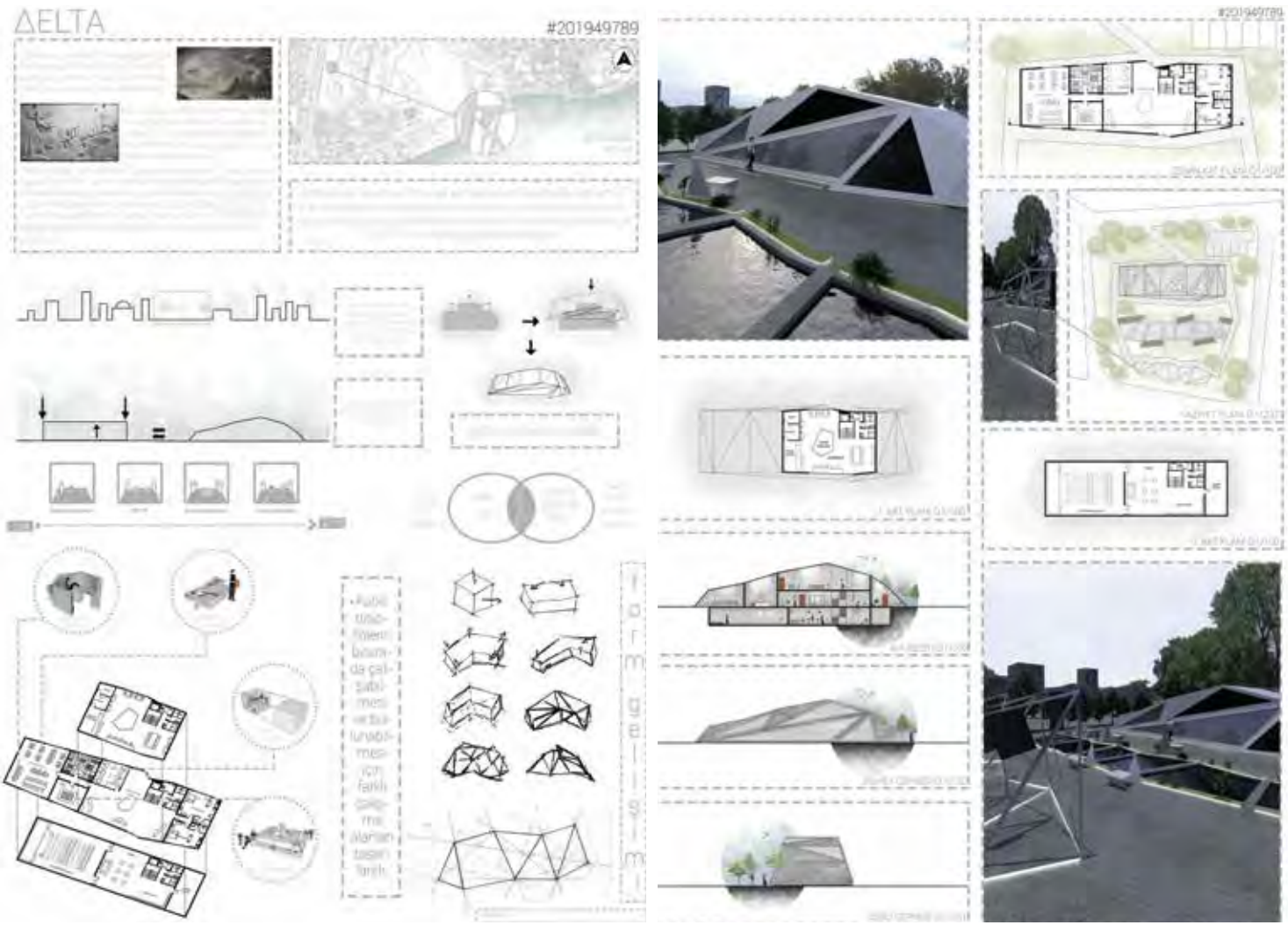
İsmet Sayın - (Abdullah Gül Üniversitesi)
Ali Rıza Uygun - (Abdullah Gül Üniversitesi)

Rumuz: 45520

Yarışmacı Raporu: İşlik kavramının daha iyi anlaşılabilmesi ve ön plana çıkarılması için yapılacak olan bu yarışmada seçilen bölgenin Kapadokya bölgesinde bulunan Avanos ilçesinin merkezi olarak kabul edilen bölgenin seçilmesinin sebebi doğal güzelliklerin, yeni ve eski kavramının arasındaki güçlü bağı yansıtacak güzelliklere sahip olmasıdır. Kapadokya bölgesinin turistik anlamda el sanatları ve becerileri merkezlerinden en önemli lokasyonlarından biridir. Avanos bölgesinde, çanak-çömlek, halı dokumacılığı, el yapımı bez bebek sanatı ve zanaatı bölgenin önemli geçim kaynaklarından bir tanesidir. Yılda ortalama 3 milyon civarında turistin ziyaret ettiği Kapadokya bölgesinde Avanos ilçesi de turistlerin önemli durak noktalarından bir tanesidir. Avanos ilçesi, Kızılırmak etrafında kurulmuş olup ilçe merkezini ikiye bölen Kızılırmak turistlere ve ziyaretçilere önemli bir doğal güzellik sunmaktadır. Su, yeryüzündeki sürdürülebilirliğin en önemli temsilcisi olduğundan dolayı su etrafında yerleşen medeniyetler tarih boyunca sanat ve zanaat anlamında önemli bir iz bırakmışlardır. Avanos ilçe merkezinde Kızılırmak üzerine inşa edilecek olan köprü tasarımında su üzerindeki atölyelerle birlikte insanların atölyelerde çalışmasını sürdürürken su ile iç içe olmasını ve bu doğal güzellik etrafında sanatlarını sürdürmeleri esas amaç olarak görülmüştür. Tasarımı planlanan köprü eski ve yeni Avanos'u birbirinden ayırmakta olup insanların zamanda seyahat etmelerini de planlamıştır. Güçlü bir bağlantıya sahip olan köprü sadece yaya,bisiklet ve engelli yollarına sahip olup köprü üzerinde tanımlanacak olan atölyelerde insanların sanatlarını sürdürmeleri amaçlanmıştır. Kış ve yaz mevsimlerine göre fonksiyonları değişen atölyelerin amaçları değişim göstermektedir. Turistlerin daha fazla ziyaret ettiği mevsim olan yaz ayında günlü ve saatlik olarak verilecek eğitimlerle insanların eğlenceli bir zaman geçirmesi ve doğal güzelliklerle bütünleşik bir şekilde sanatlarını gerçekleştirmeleri planlanmıştır. Çanak-çömlek atölyeleri köprünün bir ucunda olup insanların durak noktası olması amaçlanmış ve çanak-çömlek atölyelerini destekleycek olan dokumacılık ve bez bebek atölyeleri köprünün diğer ucunda konumlandırılmıştır. Sirkülasyon merkez alınmış olup sirkülasyon çevresinde atölyeler ve seyir terasları , insanların vakit geçirip doğal güzellikleri fark edebilecekleri durak noktaları tasarımı süslemektedir.

Aybike Kocabaş - (Konya Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 49789



Yarışmacı Raporu: Hayatın akışı içerisinde insan, en çok anları yakalama peşinde. Çalışıp üretirken, yaratıcı fikirler oluştururken mekanın insan üzerine etkisi tartışılamaz. Mimarlık işliği olarak düzenlenen bu projede, farklı atölyelerle öğrencilere özgün ortamlar oluştururken temel ihtiyaçları da göz önünde bulunduruldu. Konuk evi, konferans salonu, kafeterya, açık sergi alanı, bahçe gibi alanlar bu amaç için düzenlendi.Tüm farklılıkları bünyesinde barındırabilecek bir yapı fikri temel bakış açısı olarak belirlendi.Öğrencilerin tasarlama ve sorgulama yapabilecekleri ve bunu yaparken disiplinler arası etkileşimin de rahatça yapılabileceği bir mekan oluşturmaya çalışıldı.

Emre Demirel - (Eskişehir Teknik Üniversitesi)
Erhan Özkan - (Eskişehir Teknik Üniversitesi)
Mehmet Demir - (Eskişehir Teknik Üniversitesi)
Yusuf Ayşin - (Eskişehir Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 78148

Yarışmacı Raporu: -İnsanlara sanatı aşılama , sanatı öğretme, mimarlığın ne olduğunu neleri kapsadığını açıklama, atölye ortamlarını ve bir arada çalışıp üretilen eserleri görme şansı sunmak. -Mimarlığın çevre ve sağlık açısından önemli olduğunu ve yapıların , malzemelerin, strüktürlerin neler olduğunu nasıl kullanılması gerektiğini öğretme. -Daha iyi bir çevre için insanları yapılar , nesneler ,bitkiler hakkında bilinçlendirmek. -İnsanlara tasarlanan her nesnenin belli parametreler ile tasarlandığını öğretebilmek Günümüz mimarlık eğitim sisteminden farklı bir eğitim sistemi oluşturmak -Öğrenme , tartışma, sorgulama ve üretimin bir arada yer aldığı mekanlar üretme. -Öğrencilere eğitim süresince malzemeleri ve topoğrafyayı anlayabileceği ortamlar sunmak. -Atölye ortamlarında araştırma ve tartışma sonucu çıkan eskizlerin malzemelere dokunarak ve hissederek 3 boyuta aktarılması hedeflenmektedir .Günümüz eğitim sisteminde ahşaba , seramiğe, çeliğe, tekstil malzemelerine, bitkilere ve diğer malzemelere dokunma şansı olmayan öğrencilere yeni bir fırsat sunmak amaçlanmıştır. Bu sayede öğrenci eğitim süresi zarfında malzemeleri ve strüktür biçimleri öğrenecek ve sağlıklı bir biçimde iş hayatına atılması sağlanacak. Ofis ortamını eğitim sitemine entegre etme Ofis sürecinde yaşanan tartışmaların, farklı disiplinler ile el ele verip mimari eserlerin tasarımının canlı gerçekleştiği ortamın öğrenciler tarafından eğitim süreci zarfında öğrenilmesine imkan sunulmaktadır. Bu sayede öğrenim süresi zarfında öğrenciler farklı disiplinler ile temas halinde olacak ve iş hayatını öğrenme fırsatı yakalayacaktır. Öğrenciler ofis ve atölye ortamı sayesinde bilgi birikimini artıracak ,iş hayatında atacakları adımlar sağlıklı olacak ve bu sayede ülkemiz için temiz bir çevre ortamı sağlayacak mimarların yetişmesine imkan sunacaktır. Ofis ve atölye işbirliği ile öğrenci , mimar ve diğer disiplinler bilgi birikimini birlikte artıracaktır.
Bilgili öğrencilerin yetişmesi, mimar ve diğer disiplinlerin sağlıklı adımlar atması ve halkın da çevre ve yapı hakkında bilgilenmesi sonucu sağlıklı çevre inşa edilecektir.

Cihangir Göktolga - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 68476

Yarışmacı Raporu: Bağlam: Yapı İstanbul'un en önemli semtlerinden olan Üsküdar Ayazma İlçesinde bulunmaktadır. Ana giriş cephesi Üsküdar Harem Sahil Yolu ve Öğdül Sokak üzerindedir. Bağlamın burada seçilmesinin sebebi mimari disiplinin temelini oluşturan mimari bilgi edinme - bilgi aktarımı ve farklı disiplinlere çalışmaya elverişli olması gibi konularda yapılan analizler sonucu mimari eğitim ve mimari üretim gibi konularda kolaylıkla erişilebilen bir 'buluşma noktası' gibi bir değere sahip olabileceği hedeflenerek seçilmiştir.

Kurgu: Yapı kurgusu kullanıcılarının ihtiyaçlarını kolaylaştıracak, çevre halkı ve insanlarını dışlamayan, her türlü öğrenci, mimar, mühendis gibi farklı disiplinlere açık, davetkar, ana ulaşım aksları üzerinden kolaylıkla fark edilebilen, insanda heyecan oluşturan ve aynı zamanda çevrenin dokusuna saygılı bir yapı tasarlamak olmuştur.

Yer: Yapı İstanbul ili Üsküdar İlçesinde Ayazma Mahallesinde 386/ 20 numaralı parselde bulunmaktadır. Arazi topoğrafyası eğimli ve çok sayıda ağacı bünyesinde bulundurmaktadır. Seçilen parselin yerinde tescilsiz ve niteliksiz bir yapının bulunması nedeniyle seçilmiştir.

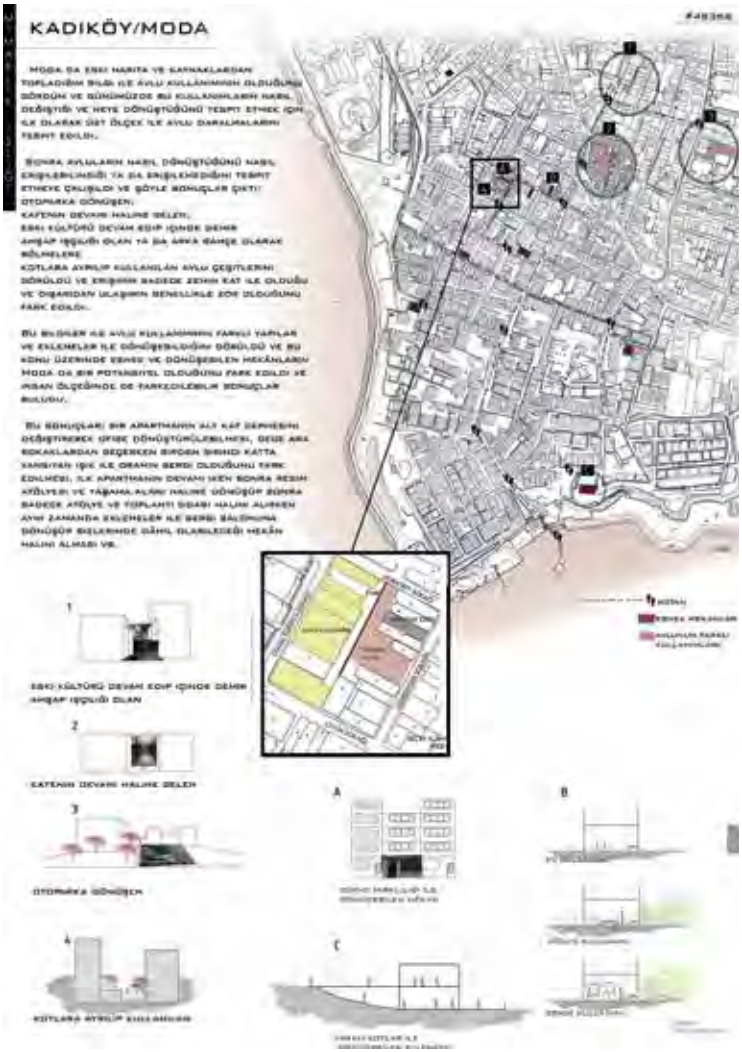
Yerleşim Kararları: Davetkar, insanları dışlamayan, kurumsal bir yapı tasarlanması amaçlandığından çevresindeki tüm ulaşım akslarına karşı ilk bakışta algılanabilen, insanlara davetkar ve onları dışlamayan, kamu için açık alanlar oluşturacak şeklinde gerekli çekilme paylarıyla beraber alınmıştır.

Yapı Birimleri: Bilgi edinimi ve aktarımı gibi önemli bir işlevi yerine getirmesi hedeflenen projede genel olarak sergi alanı, mimarlık kütüphanesi ve mimari üretimin en önemli değerlerinden olan maketi merkezinde alan ve her açıdan görülmesine olanak sağlayan çalışma alanı gibi birimlerden alınmıştır.

Yapı Formu: Görünürdü ilk algılanan eğimli form, insanlara toplanma alanı oluşturmak, insanları kendine çeken davetkar bir yapı oluşturmak, iç mekanlara oluşturulan sergi alanı ve çizim/ maket gibi çalışma alanlarına ferahlık katması aynı zamanda binanın ihtiyaç duyacağı dinanizmi Üsküdar genel dokusuna zarar vermeden insanları çevreleyen bir kabuk olması hedeflenerek tasarlanmıştır.

Melisa Beşken - (Sakarya Üniversitesi)

Rumuz: 88053



Yarışmacı Raporu: Moda da eski harita ve kaynaklardan topladığım bilgi ile avlu kullanımının olduğunu gördüm ve günümüzde bu kullanımların nasıl değiştiği ve neye dönüştüğünü tespit etmek için ilk olarak üst ölçek ile avlu daralmalarını tespit ettim.

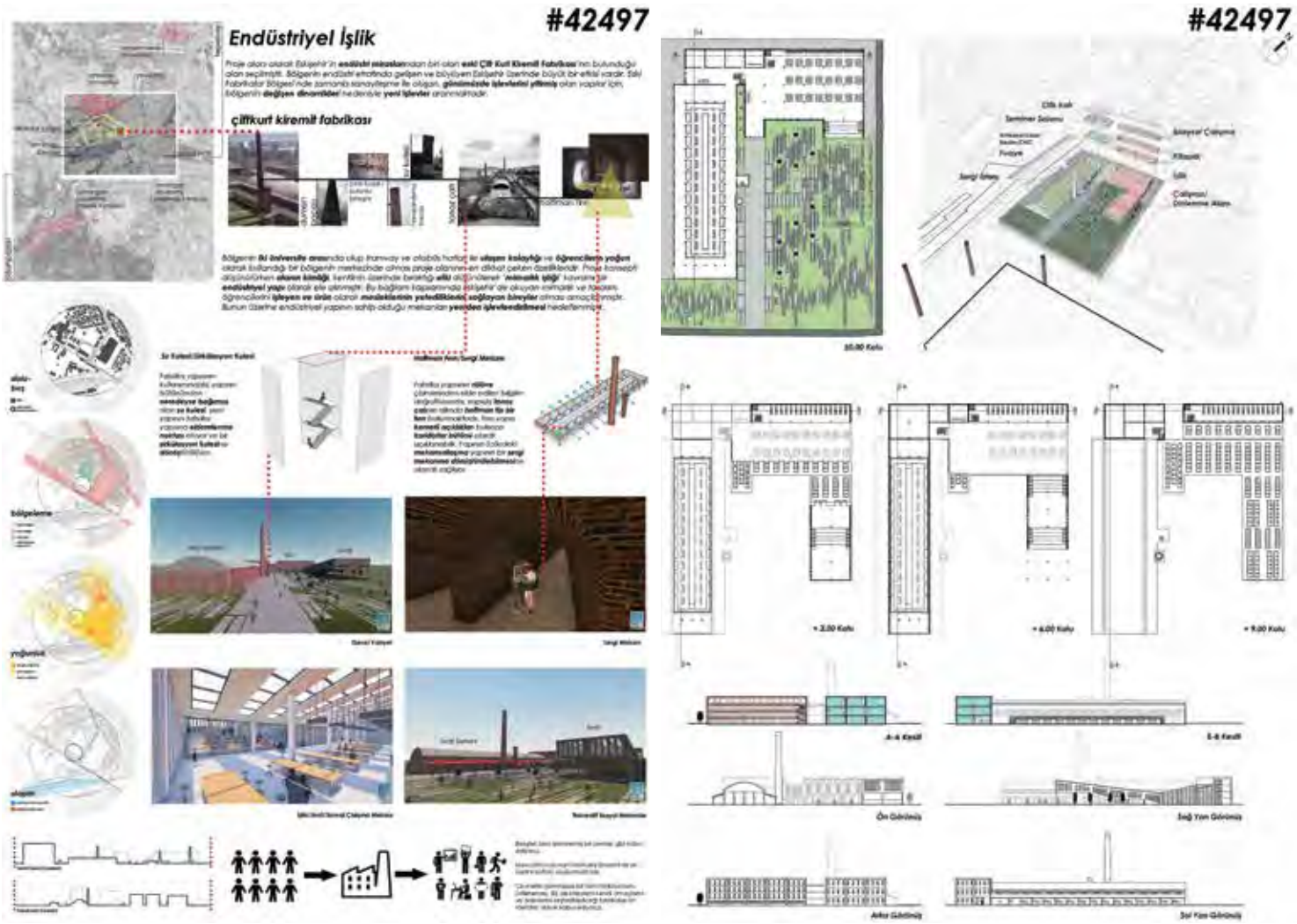
Sonra avluların nasıl dönüştüğünü nasıl erişilebilindiği ya da erişilemediğini tespit etmeye çalıştım ve şöyle sonuçlar çıktı: otoparka dönüşen, kafenin devamı haline gelen, eski kültürü devam edip içinde demir ve ahşap işçiliği olan ya da arka bahçe olarak bölmelere ve kotlara ayrılıp kullanılan avlu çeşitlerini gördüm ve erişimin sadece zemin kat ile olduğu ve dışarıdan ulaşımın genellikle zor olduğunu fark ettim. Bu bilgiler ile avlu kullanımının farklı yapılar ve eklemeler ile dönüşebildiğini gördüm ve bu konu üzerinde esnek ve dönüşebilen mekânların Moda da bir potansiyel olduğunu fark ettim ve insan ölçeğinde de farkedilebilir sonuçlar buldum. Bu sonuçlar; bir apartmanın alt kat cephesini değiştirerek ofise dönüştürülebilmesi, gece ara sokaklardan geçerken birden birinci katta yansıyan ışık ile oranın sergi olduğunu fark etmem, ilk apartmanın devamı iken sonra resim atölyesi ve yaşama alanı haline dönüşüp sonra sadece atölye ve toplantı odası halini alırken aynı zamanda eklemeler ile sergi salonuna dönüşüp bizlerinde dâhil olabileceği mekân halini alması.

Bu konu dâhilinde yapmak istediğim müdahale seçtiğim alanda ortak kullanımda olan konut avlularını yalnız işlevsel olarak çıkarıp ortak kullanım mekânı haline getirmek ve bu izler ile ortak mekân kurgusu oluşturmak.

Tasarım kadıköy modanın potansiyeline ve tarihinden süregelen grit yapılaşma ve avlu kullanımına uygun olarak tasarlanmış olup içerisinde çeşitli programlar barındırmaktadır.
Tasarımda görünürlük ve ulaşım kolaylığı ön plandadır. Moda caddesinin bir arka sokağında bulunma sebebi kalabalıktan izole edilip kedi iç dünyasını oluşturmasıdır.

Harun Geredeli - (Eskişehir Teknik Üniversitesi)
Tuğçe Ataş - (Eskişehir Teknik Üniversitesi)

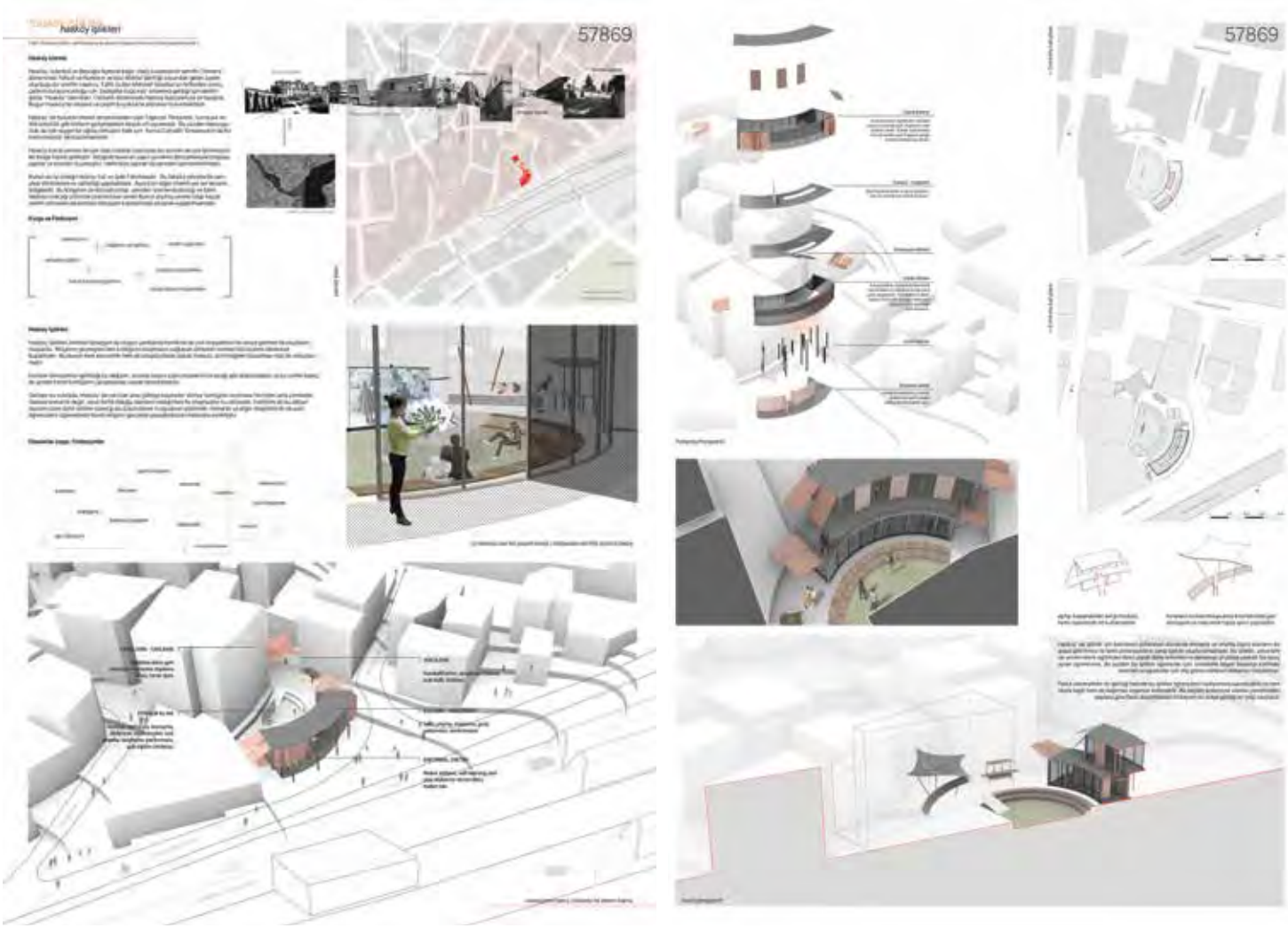
Rumuz: 42497



Yarışmacı Raporu: Proje alanı olarak Eskişehir'in endüstri miraslarından biri olan eski Çift Kurt Kiremit Fabrikasının bulunduğu alan seçilmiştir. Bölgenin endüstri etrafında gelişen ve büyüyen Eskişehir üzerinde büyük bir etkisi vardır. Bu bölge zamanla sanayileşme ile oluşan yapıların bölgenin değişen dinamikleri yüzenden yeni işlevler aranmaktadır. Bölgenin iki üniversite arasında olup tramvay ve otobüs hatları ile ulaşım kolaylığı ve öğrencilerin yoğun olarak kullandığı bir bölgenin merkezinde olması proje alanının en dikkat çeken özellikleridir. Proje konsepti düşünülürken alanın kimliği, kentlinin üzerinde bıraktığı etki düşünülerek 'mimarlık işliği' kavramı bir endüstriyel yapı olarak ele alınmıştır. Bu bağlam kapsamında Eskişehir'de okuyan mimarlık ve tasarım öğrencilerini işleyen ve ürün olarak mesleklerinin yeterliliklerini sağlayan bireyler olması amaçlanmıştır. Bunun üzerine endüstriyel yapının sahip olduğu mekanları yeniden işlevlendirilmesi hedeflenmiştir.

İlayda Akak - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

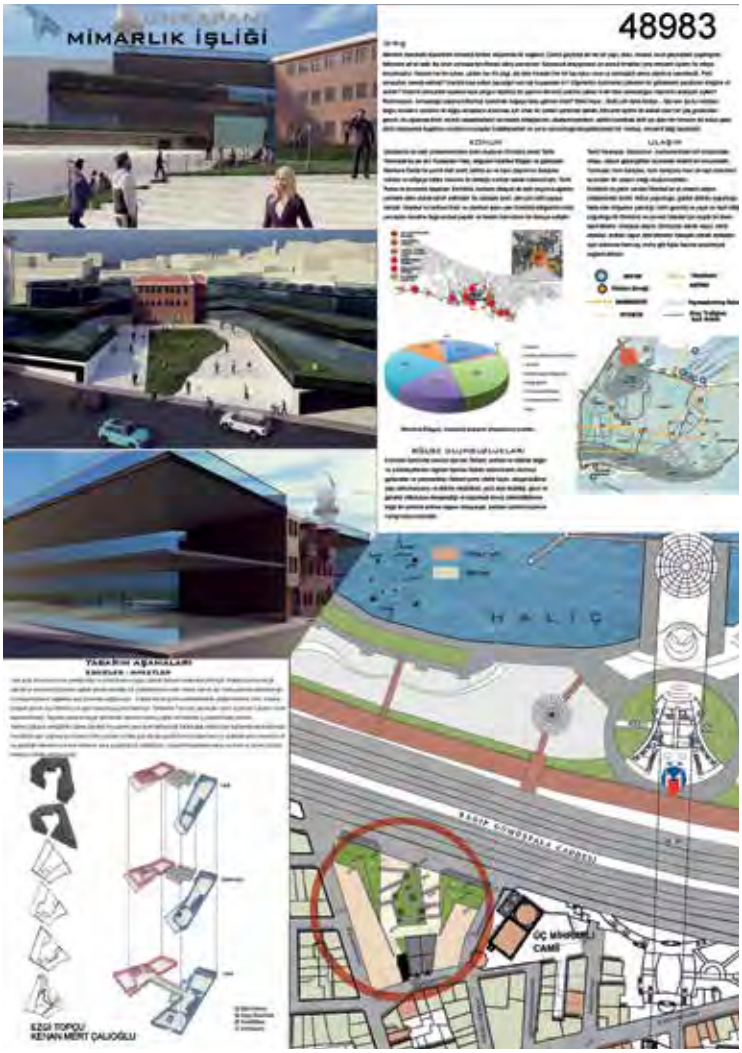
Rumuz: 57869

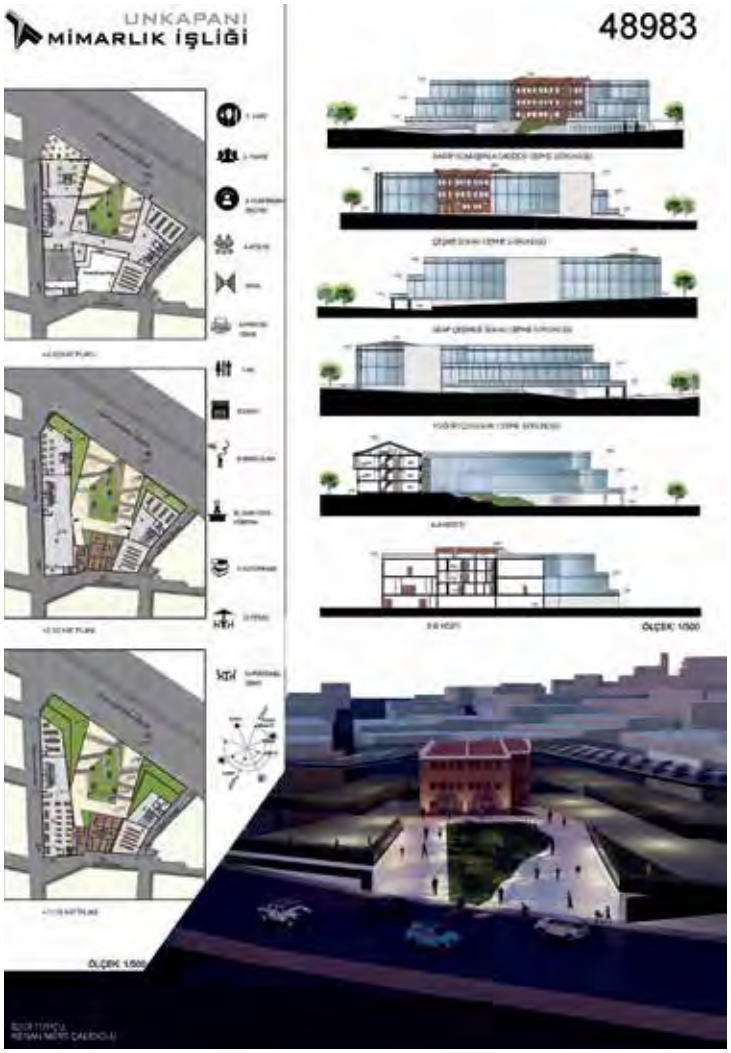


Yarışmacı Raporu: Hasköy İşlikleri, Hasköy' de meydana gelen kentsel dönüşüm nedeni ile oluşan boşluklarda yapılanmayı önerir. Bölgenin geçmişten beri kimliğinin oluşmasını sağlayan atölyeler kentsel dönüşümle silinmeye başlamıştır. Bu yüzden Hasköy' ün kendi kimliğini oluşturan atölye kavramının yeniden irdelenmesini ve yaşayan kentliyi de dahil eden bir öneri sunar. Bu işlikler Hasköy' de bulunan potansiyel alanlarda kentli ve sivil inisiyatiflerin beraber kurduğu sistemlerdir. Bu sistemde, işlikler sadece mimarlık değil onla ilintili tüm alanların kesişim kümesinde barınabilir ve bu disiplinlerde eğitim görmüş öğrenciler için bu mekanlar birer enformel eğitim yerine dönüşür. Hasköy İşlikleri, teorik eğitim yerine birebir denemeye ve karşılıklı öğrenmeye bağlı bir sistem önerir.

Ezgi Topçu - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Kenan Mert Çalıoğlu - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 48983



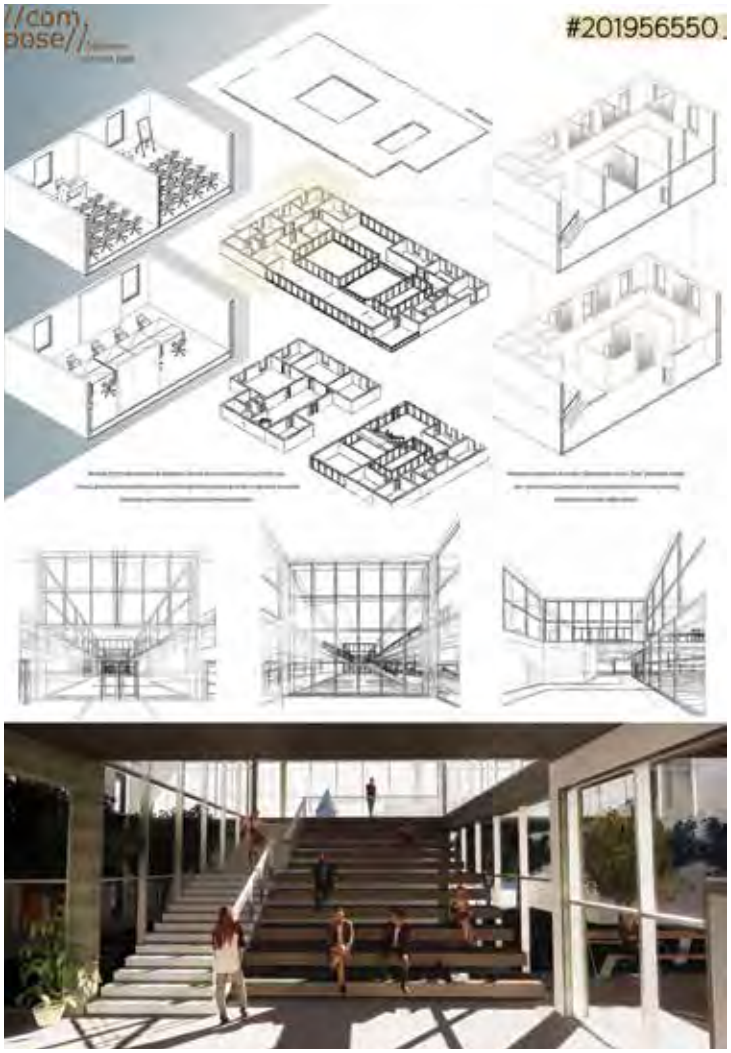


Yarışmacı Raporu: Mimarlık dünü birikimine almış, bugünü yaşayan canlı ve nabzı yüksek bir noktada sorgulanmalıdır. Dünyanın doğusu ile batısının, kuzeyi ile güneyinin kurdelesinin kendi göğsünde kocaman bir fiyonk yapan İstanbul bu proje için doğru bir nokta olacaktır. İstanbul tarihimizle geleceğimizin mimarlık uğraşımızın somut örnekleri ile şekillenmiş ve hala şekillenmekte olan bir bilinç köprüsüdür. Bu bilinç köprüsüne varan yolardan, yani Silivri'den Tuzla'ya, Sarayburnu'ndan Rumelifeneri'ne kadar uzanan çevre hinterlandından yola çıkıp attığımız adımları ölçtüğümüzde sonuç sıfırı verir. İstanbul'un sıfırıncı kilometresi , Tarihi yarımada.. Tarihi birikimi bu denli yoğun ve uygarlık bileşenleri çok yönlü başka bir nokta gösterilemez. Fenomenal tesadüflerin sonunda bu birikimi yapmış olduğu düşünebilecek tarihi yarımada, tarihi tekniğine uygun fiziksel ve kültürel özelliklere sahiptir.

Eminönü... Minareleri yada baharat kokulu çarşısı, erguvan moru ile selvi neftisi arasında akıp giden Lacivert Haliç'i kalabalık kaldırımları ve hiç kesilmeyen trafik gürültüsü ile malül caddeleri, cephesi boydan boya her renkten tabela ile kaplanmış apartmanları, iş hanları ve daha neler neleri ile Eminönü... Tarihi coğrafi kültürel çeşitliliği kadar sosyal yaşam, insan çeşitliliği de sağlayan Eminönü mimarlık uğraşısı hakkında kafa yorarken gözlem yapılabilecek, hayatı, insanları ve gereksinimleri sorgulayarak sonsuzluğun formülünün yazabilecek yegane noktadır. İşte tam da bu noktada doğru soruların sorulma ve doğru cevapların aranması için ortak bir mekan yaratmak istedik. Mimarlık eylemi ile alakalı olan her yaş grubundan gencin, bu uğraşıya ömür vermiş zanaatkarların ve meslek erbaplarının, akademisyenlerin, sektör içerisinde aktif yer alan her mimarın bir araya gelip dünü irdeleyerek bugünün sorularına cevaplar bulabilecekleri ve yarını sonsuzluğa taşıyabilecekleri bir merkez, mimarlık işliği tasarladık. Projemizdeki kullanıcıların şehrin içinde de şehirden izole edilmeksizin üretimleri gerçekleştirebilecekleri bir merkez yaratmak başlıca amacımız olmuştur.

Gülşah Çelebi - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 56550



Yarışmacı Raporu: Mimarlık eğitimi süreci birçok farklı değişkeni içeren bir denklemdir. Bu sürecin nasıl işlemesi gerektiği sorusu mimarlık disiplininin var olduğu günden beri tartışılmaktadır. Eğitimin iki temel öğesi olan derslikler ve atölyeler arasındaki hassas ilişkinin kurulması konusu, Bauhaus okulunun "Okul işliğin hizmetindedir ve bir gün onun içinde eriyecektir." ilkesinden ve mimarlığı farklı disiplinlerle iç içe sürdürülebilir bir sistem halinde ele alışından yola çıkarak irdelenmiştir. Com.pose, kentle ve kentliyle kurduğu karşılıklı ilişkiyle dinamik, kullanıcının ihtiyacına yönelik olarak değişebilir olma özelliğiyle esnek ve farklı disiplinlerin birbirine eklemlenebilmesine olanak sağlamasıyla kolektif bir mimarlık işliği önerisidir.

Söz konusu kriterlere olanak sağlayışı ve güçlü bir kentsel belleğe sahip oluşu nedeniyle Şişhane Meydanı'nda Meşrutiyet Caddesi ve Büyük Hendek Caddesi arasında kalan bölge proje alanı olarak seçilmiştir. Arsada bulunan yapı 'işlevsiz' olarak nitelendirilmiştir.

İrem Dere - (İYTE)

Rumuz: 69314

Yarışmacı Raporu: Bulunduğumuz zamanın bize öğrettiği ve hepimizin kabul ettiği bazı kavramların aslında bir kılıf olduğunu, değiştirilen değil de değişen bir dünyanın getirisiymiş gibi gösterilip; bunun bir gereklilik olduğunu savunan modern dünya ve kavramlarının aslında tanımlandığı gibi olmadığını anlatan bir projedir.

Antep'in halihazırdaki haritasında aksettirilen merkezin aslında Antep değil modern dünyanın bir yüzü olduğunu ; asıl olanın tarihi antep olarak adlandırılan yüzyıllardır süregelmiş ve coğrafyasıyla bütünleşmiş olan Antep'i anlatmaktadır.

Varolunan bir dünyanın getirisi olarak gösterilen sanayi ve onun etkisiyle gelişen kent, dünyanın heryerinde birbirinin aynısı, coğrafyası düşünülmeksizin konumlandırılıyor. Antep'teki sanayi ve bu yeni dünyayla oluşan kent; varolan yaşamın çok dışında kurulup, zamanla varolan yaşama(asıl Antep'e) baskın gelerek kendisini yeni yüz olarak tanıtıp, merkez olarak gösteriyor.

Bu yeni merkez, yüzyıllardır süregelen Antep'i tarihi ve kırsal olarak nitelendirip; kendisini gelişmenin yenilenmenin bir gerekliliği olarak gösteriyor.Gerçekten de varolanı hiçe sayıp dünyanın heryerinde biribirinin aynısı olan ve hızlıca oluşturulan bu yeni yaşam alanları, gelişmenin bir parçası mı? Gelişmek varolanı görmezden gelerek yeniyi olduğu gibi kabullenmek mi?

Modern olmak veya gelişmek; varolan ile gelişeni harmanlayarak, coğrafyadan kopmadan, konumunun farkına vararak oluşturulmalıdır. Çünkü varolan bulunulan zamana kadar o coğrafyadaki her sorunu kendisiyle çözümlemiş, özümsemiş ve yansıtmıştır.

Bu proje de modern dünya ve kavramlarının aslında anlatıldığı gibi olmadığını, modern olmak ve gelişmenin eskiyle nasıl birleştirilebileceğini anlatıyor.

Beyza Göçgün - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Zeynep Baş - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 29069

Yarışmacı Raporu: Projemiz için ilk aşamada arazi seçimi yaptık. Bunun için en doğru yerin Maslak oldğuna karar verdik. Çünkü burası birçok iş yeri ve Mimarlık okulu için bir buluşma noktası niteliğindeydi. Daha sonra bizim de içinde bulunduğumuz mimarlık eğitiminin eksik noktalarını saptamaya çalıştık. En önemli eksiklik bize göre iş dünyası ile mimarlık okullarının kopukluğu. Böylece piyasadaki mimarlarla, öğrencilerin bir araya gelebileceği bir merkez oluşturmaya karar verdik. Fakat sadece bu yeterli değidi. Halkın gezip görebileceği, mimarlığın nasıl işledğini ve olması gerektiğini anlaması için merkezimize sergi salonu ve konferans salonları koyduk. Ayrıca sadece bunlar yeterli değildi. Mimarlığın çok yakınında olan resim ve fotoğrafçılık (özellikle mimari fotoğrafçılık) için ayrı atölyeler tasarladık. Fakat alışılagelmiş atlöye tarzından çıkmaya çalışarak konforlu, grup çalışmasına uygun ve dinlenme alanları koyduk. Sergi ve atölyeler arasındaki bağı (halk ile mimarlar) koparmamak adına aradaki geçişe bir kafe tasarladık. Bina formumuza karar verirken batı ve kuzey ışığından faydalanmak amacıyla çalışma alanlarmızı bu kutuplara yönlendirdik. Kafenin ve dinlenme alanlarının manazaraya bakmasını amaçadık. Ayrıca binanın kendi formuyla sokaktan geçen herhangi birini içine çekmesini amaçladık. Binanın formuyla elde ettiğimiz iç bahçe öğrencilere geniş bir dinme alanı ve temiz havada çalışma imkanı sunuyor.

Terasta kullandığımız ‘sun square’ isimli açılıp kapanabilen güneşten korunma panelleriyle bu alan istenirse rahat bir dinlenme alanı sunuyor. Binada oluşturduğumuz yırtıklar ile modern bir havva kattık.

Tüven Doğan - (İzmir Demokrasi Üniversitesi)

Rumuz: 33715

Yarışmacı Raporu: Günümüz ofis ve atölye ortamlarında insanların yalnızlaştığı ve dış yaşamdan soyutlandığı gözlenmektedir. Bu duruma bir çözüm olarak tasarlanan bu yapıda serbest plan düzeni kullanılarak birlikteliğe, verimli etkileşimlere ve anında fikir alışverişine imkân sağlamak amaçlanmıştır.

Seçilen arazi, İzmir'de İzmir Şehirlerarası Otogarına yakın, İzmir Çevre Yolu'na bağlantısı olan bir aksa paralel konumdadır. Şehir içinden veya dışından geleceklerin ulaşım imkânlarının kesiştiği bir noktadadır.

Bu tasarımda, yaşanacak mekân ve alanlar oluşturulurken beraber çalışacak birimlerin birbiriyle ve diğer birimlerle kuracağı ilişkinin hızlı ve kaliteli olması sağlanmıştır. Herkesin ulaşabileceği mekânlardan oluşan bu işlik ortamı sayesinde birlikte gözlemleme ve üretme imkânı oluşacaktır. Böylece verimli bir işlik ortamı elde edilecektir.
Dış ve iç mekânı buluşturmak düşüncesi ile ayırıcı olarak yeşil duvarlar sıklıkla kullanılmıştır. İç mekâna olabildiğince doğal ışık almak amacıyla çelik truss sistemi ile taşınacak cam tavanlar tasarlanmıştır. Avlu mekânındaki cam tavanlar, üst döşemedeki boşluklar ve köprüler sayesinde her kotta ferah, havadar ve güneş ışığıyla dolu bir ortam sağlanmıştır.

Zemin katta yapıya girip danışmadan ilerleyince ilk algılanacak eleman, üretilen fikirlerin ve hayata geçirilmiş projelerin sergileneceği bir platformdur. Yapılan projelerin göz önünde olması, çalışan için motive edici, atölyelere gelen ziyaretçiler için ilham verici olacaktır. Bu platformdaki eserler sürekli yenilenerek platform bir sergi alanı olarak kullanılacaktır. Ofisler zemin kata yerleşmiştir. Atölye alanı ise öğrenci toplantıları, workshop çalışmaları ve benzeri amaçlarla kullanılabilecektir.

Ofis yerleşiminde çalışanların kendi bölgelerinde ama hep birlikte, birbiriyle ayrılmadan ama ayrı bir mekânda, özel ama açık hissetmesi tasarlanmıştır. Serbest plan yerleşimi ile her yere yakın olması sağlanmıştır.

Birinci kat döşemesinde avlu olarak oluşturulan boşluğu verimli kullanabilmek amacıyla iki uca toplantı odaları ve yönetici odası yerleşmiştir, bu yerleşimleri bağlayan bir köprü tasarlanmıştır. İdari ve mali işler, çalışanlar için dinlenme alanı, maket yapma atölye alanı ve 3 boyutlu baskı makineleri için mekânlar yaratılmıştır.

Samed Doğan - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 54001

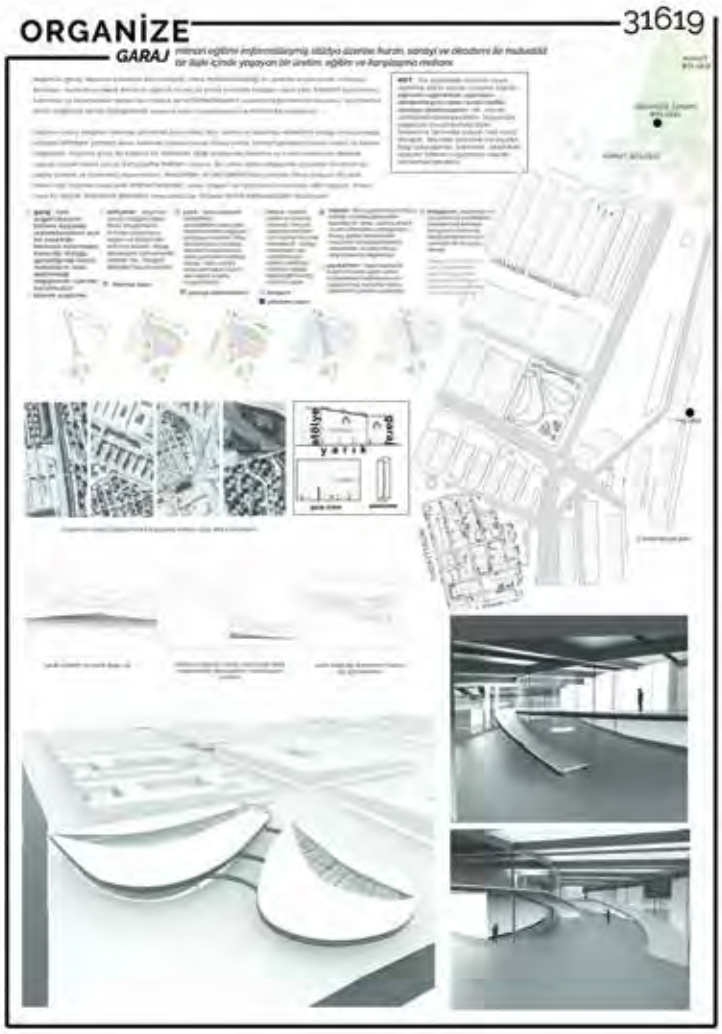
Yarışmacı Raporu: İstella mobil uygulaması, atölye kullanıcılarını organize eden bir yazılımdır. Uygulama, kullanıcıların kendilerine en yakın atölyeyi bulmasına ve bulunan atölyeye gidebileceği en uygun güzergahı bulmasına yardım eder. Rezervasyon seçeneğinden hangi gün ve hangi saatler arasında hangi masada çalışacağını atölyeye gitmeden önce belirten kullanıcı, atölyeye geldiğinde işaretlediği masasına geçip sistemi aktif ederek Ethernet, kablosuz ağ, elektrik gibi imkanlardan da faydalanabilir.
İstella app' i aktif kullanımda puanlar biriktiren kullanıcılara çeşitli etkinliklere çekiliş hakkı vermek gibi kullanıma teşvik edici eklentiler de uygulamada bulunabilir.
Ayrıca atölyelerde belediyenin düzenleyeceği kamuya açık etkinlikler ve bu etkinliklere erişim de İstella app aracılığıyla sağlanabilir.

MİMARİ
İstella akıllı atölyelerinin form arayışlarındaki temel amaç, yeşil dokulu park ortamlarında dış gözlem algılamasında zeminle minimum temasta olan ve geçicilik hissi oluşturan; iç mekanda ise dış mekanın doğal enerjisini alan fakat kullanıcın odağını bozmayan enerjik ve dinamik güçlü mekan organizasyonları yaratmaktır.
İstella'nın yapısı; frekansı, dolayısıyla da ritmi sabit ama şiddeti ivmeli olarak artan bir dalga grafiğinin strüktür olarak yorumlanmasıyla ortaya çıkmıştır. Dikey pergolalar ve yerden bir metre yükseltilmiş zemin ile yapıda dinginlik, yüksek enerji, dengeli transparanlık ve minimum konsantrasyon kaybı basit bir kompozisyonla ortaya konmuştur.
Malzeme seçiminde ise genel strüktürde zemindeki yeşil dokuya kontrast ama formun kompozisyonu itibari ile doğayla işbirlikçi olan betonarme seçilmiştir. Pergolaların dikey ve ahşap olması ile doğal ortamla kurulmaya çalışılan ilişki soyutlanırken, kırmızı daire profilli çelik taşıyıcılarıyla yapının kontürleri net bir şekilde ortaya konmuştur. Zeminde ise gözü yormayan sıcak ve pastel renkler tercih edilmiştir.

İÇ MİMARİ VE ESNEK MEKAN KAVRAMI
Yapının tefrişleri esnek mekan kullanımına elverişli olabilecek şekilde dizayn edilmiştir. Çalışma masaları malzeme olarak yapının karakterini ortaya koyacak şekilde seçilmiştir ve İstella ile özleşmesine özen gösterilmiştir. Masalar multi-fonksiyonel özelliğe sahip olup, iki yöne doğru kullanılabilen koltuk ve çalışma masası işlevlerine sahiptir. Tefrişin bu çok özellikliliği atölyenin mekan içerisindeki çeşitli etkinliklere uyum sağlamasını kolaylaştırabilecek esnek mekan kavramını güçlendirdiği görülmüştür.

Beyza Emir - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Yusuf Bulut - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 31619

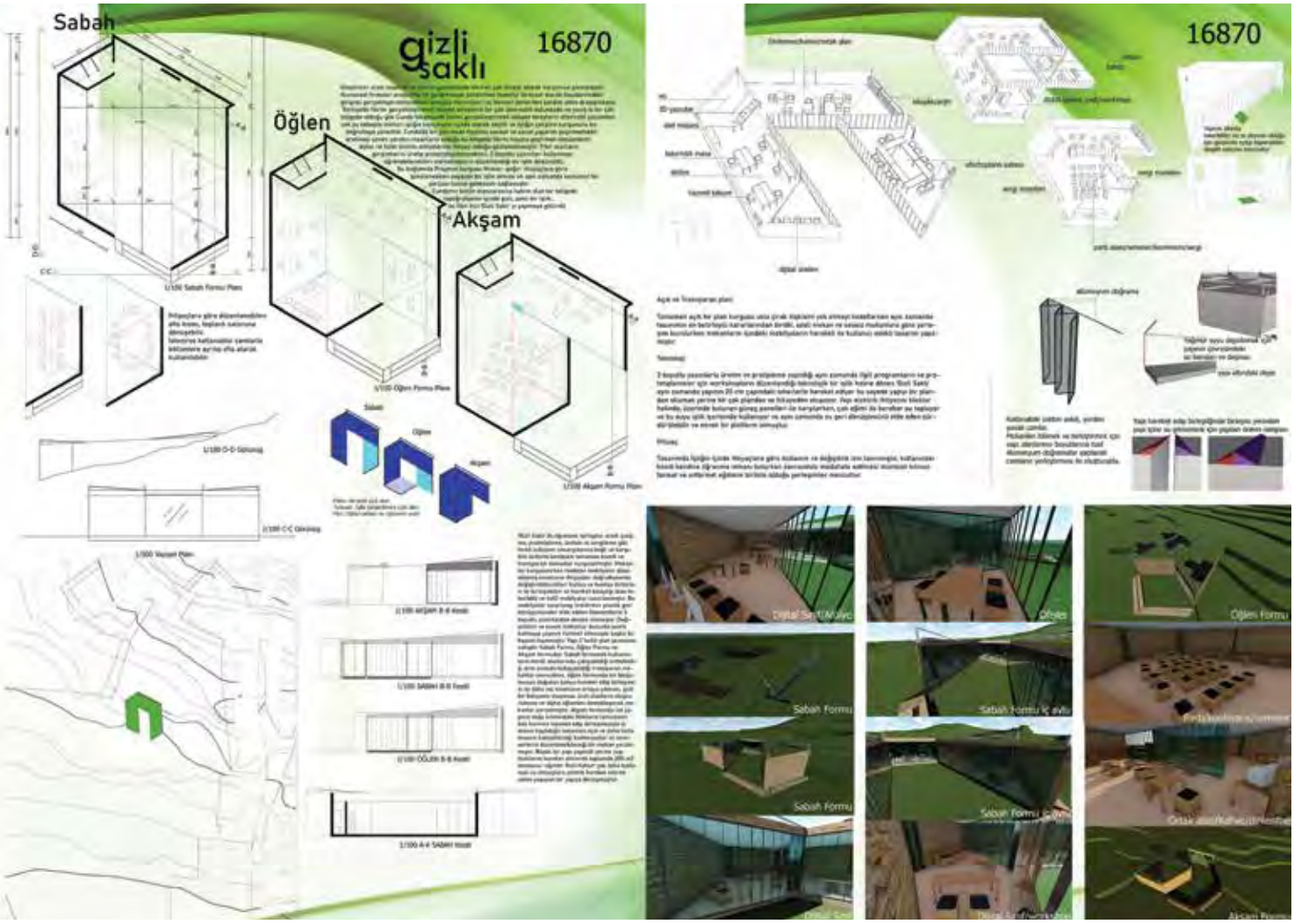


Yarışmacı Raporu: Organize garaj mimari eğitimi enformalleşmiş atölye üzerine kuran sanayi ve akademi ile mutualist bir ilişki içinde yaşayan bir üretim, eğitim ve karşılaşma mekanıdır. Amaç, günümüz eğitim koşullarındaki hiyerarşik ilişkileri kırarak, öğrenen ve öğreten kişileri tanımsızlaştırmaktır. Varolan koşullar: öğrencinin bilgi almak üzere beklediği, akademisyenin sektörden koptuğu ve sektördekilerin kendi teknolojisinde kavrulduğu, bilimle olan bağının koptuğu durum silsileleridir. Organize garaj, ikitelli organize sanayi bölgesine yerleşen, sanayinin ve teknolojinin içine eğitim ve tasarımı alan, disiplinler ve tecrübeler arası çalısmayı destekleyen bir yapıdır. Bu proje üzerinde çalışırken birbirini besleyen ve destekleyen kişilerin en iyi koşullara minimum sürede ve en etkin biçimde kavuşması amaçlanmıştır. Bireysel düşünme ve dinlenme alanları inziva, konaklama alanları mesken, ortak calışma alanı garaj ve sirkülasyon alanı yarık olarak tanımlanmıştır. Yarık atölye ve garaja gelen işlenmemiş ürünlerin ya da tasarımın herhangi bir aşamasındaki ürünlerin taşındığı ve aynı zamanda sergilendiği bir sirkülasyon alanıdır. Altından geçen insanların içeride olan şeyden haberdar olduğu bir sistemdir.

Organize garaj, kurgu ve malzeme olarak organize sanayi geleneğini sürdüren bir yapıya sahip. Yarattığı mutualist atmosferde çevresinde bulunan konut, sanayi, eğitim bölgelerinin kesişiminde yer alarak kendi kamusallığını yaratıyor. Bulunduğu bölgenin de sorunlarını araştırmak ve bu sorunlara ani çözümler geliştirme yeteneğine sahip olarak tasarlanmıştır.

Tekin Örüklü - (Bilgi Üniversitesi)
Dilan Senem Baydar - (Bilgi Üniversitesi)
Mertcan Kılıçoğlu - (Bilgi Üniversitesi)
Hüseyin Baykan - (Bilgi Üniversitesi)
Fatih Sultan Mehmet Polat - (Bilgi Üniversitesi)

Rumuz: 16870



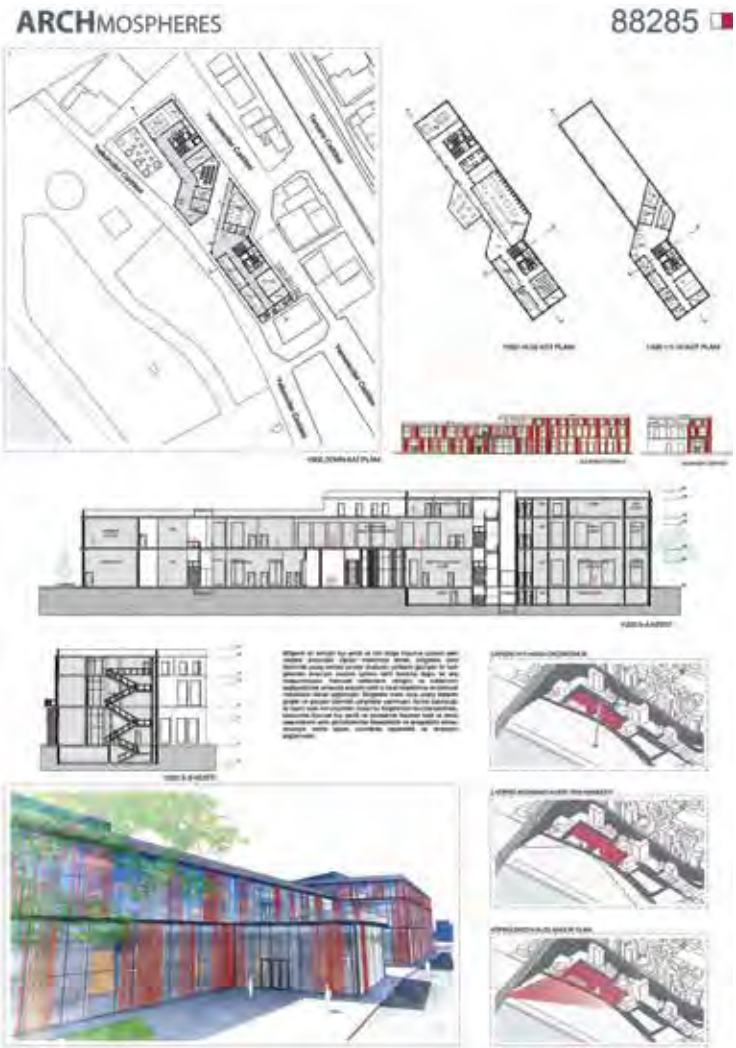
Yarışmacı Raporu: Disiplinler arası tasarım ve üretim günümüzde lüksten çok ihtiyaç olarak karşımıza çıkmaktadır. Kurumsal firmalar araştırma ve geliştirmeye yönelirken insanlar bireysel olarak hayallerindeki girişimi gerçekleştirebilecekleri kuluçka merkezleri ve benzeri yerlerden yardım alma arayışındalar. Türkiye'de fikrini gerçekleştirmek isteyen bireylerin bir çok alternatifi bulunsada ne yazık ki bir çok bölgede olduğu gibi Cunda bölgesinde fikrini gerçekleştirmek isteyen bireylerin alternatif çözümleri yok bu sebeple mimari işliğin konumunu cunda olarak seçtik ve işliğin çalışma kurgusunu bu doğrultuya yönelttik.

Cunda'da bir çok insan hayatını zanaat ve sanat yaparak geçirmektedir üretmeyi seven yaratıcı insanların olduğu bu bölgede fikrini hayata geçirmek isteyenlerin dijital ve fiziki üretim atölyelerine ihtiyaç olduğu gözlemlenmiştir. Fikri olanların girişimlerini üretip prototipleyebilecekleri, 3 boyutlu yazıcıları kullanmayı öğrenebilecekleri workshopların düzenlendiği bir işlik düşünüldü.
Bu bağlamda Projenin kurgusu Mimari işliğin ihtiyaçlara göre şekillenebilen yaşayan bir işlik olması ve aynı zamanda kamunun bir parçası haline gelmesini sağlamıştır.

Cundanın bütün manzarasına hakim olan bir bölgede topoğrafyanın içinde gizli, saklı bir işlik... bu fikir bizi 'Gizli Saklı' yı yapmaya götürdü.

Sinan Küçük - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Yasin Esen - (Namık Kemal Üniversitesi)
Asena Nihan Kılıçarslan - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Hatice Kübra Saraoğlu - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 88285



Yarışmacı Raporu: Mimar, insanların ihtiyaç duyduğu mekanları tasarlayan, hem estetik hem de fonksiyonel mekanlar üretilmesini sağlayan kişidir. Bir mimarın, kendi bilgisi ve mesleki yeteneğinin dışında her çeşit insanın sorunlarına yanıt verebilmesi gerekmektedir. Günümüzdeki mimarlık eğitimlerinin yetersiz kalması sonucunda mimarlar bu önemli özelliklerini yitirmeye başlamıştır. Mimarların ve mimarlık öğrencilerin etkileşimde kalması bu anlamda önemlidir. Bu sorunlara çözüm getirmesi istenen bir mimari işlik tasarımı amaçlanmıştır.

Bölgede konumlanacak olan mimarlık işliği, özellikle yakın ilişki kurmak ve bu bağları kuvvetlendirmek istediği önde gelen mimari eğitim kurumlarının öğrencilerine eğitim saatleri dışında çalışma ve sosyalleşme imkanı sağlamayı, farklı birikimlerin bütünleşerek gelişimlerini arttırmayı hedeflemektedir. Ayrıca tasarımı ve üretimi seven insanların bu yöndeki çabalarına itici bir güç oluşturarak harekete geçmelerine olanak sağlamayı amaçlamaktadır. Ek olarak tüm bu mimari işlikte bulunan kişilerce ortaya çıkarılan sonuçların sergilenerek daha fazla insan ile paylaşılmasını ve bu yönde merak duygusu olan insanların da uğrak merkezi haline gelip inceleme ve araştırma yapmalarını sağlamaya yönelik bir insan sirkülasyonu düşünülmüştür.

Mimarlık alanında yapılan çalışmaların ve çözümlemelerin en iyi sonuca ulaşması için çalışılan ortam ve çalıştığın süreç gibi bir çok konu etkisini göstermektedir. Özgür bir düşünce ortamı, sıkı bir çalışma disiplini gibi en uygun sonucu oluşturma bilinci ile yapılan çalışmalar mimari özgünlüğe önemli katkılar sağlar. Bilginin ve tecrübenin birlikte harmanlanabilmesi, ekip çalışması, farklı pencerelerden bakabilen insanların farklı düşüncelerinin ortak bir çözüme katkı sağlaması gibi faktörler ile yapının içinde bir mimarlık eğitimine olanak sağlayacak tüm birimlere yer verilmiş ve bu birimlerin etkileşim düzeylerine göre konumlanmaları ve bağlantıları düzenlenmiştir . Mimarın hedefe ulaşmasına yardım edebilecek tüm arka plan çalışmaları çözümlenmeye çalışılmış ve mimari bir eğitim yapısı oluşturulmuştur.

Aybike Okumuş - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 99981

Yarışmacı Raporu: İstanbul'un en köklü bölgelerinden biri olan, tarihi, ticari ve doğasıyla ön plana çıkan Haliç'in el değmemiş merkezi olan Bahariye Adasında tasarlanan proje, adanın topluma kazandırılması, beton kıyılarının sebep olduğu iletişim kopukluğunu, adayı insanların kullanımına açarak giderilmesi hedeflenmiştir.

Haliç'in arkeolojik olarak sahip olduğu değeri, birbirinden ayrı düşünülemeyen sanat tarihi ve mimarlık disiplinleriyle birleştirerek, Haliç'in çevresinde yer alan tasarım, sanat ve mimarlık fakültesi öğrencilerinin birbirleriyle entegre olarak çalışabildikleri bir kompleks tasarımı yapılması hedeflenmiştir.

Tasarım doğrultusunda kopukluğun atlanarak doğrudan karşıya erişilmesi baz alınmış, yükseklik ve doğrultu belirlenmiş, toplumsal alan niteliği kazandırmak içinde halka açık bir seyir köprüsü düşünülmüştür.

Ada yüzeyinde minimum yer kaplayarak betonlaşma etkisinden kaçılması için bütün bir kütleden kaçınılmış ve parçalı, saydam, geçirimli bir yapı tasarlanması hedeflenmiştir.

Naz Eren - (Beykent Üniversitesi)
Kerem Turhan - (Beykent Üniversitesi)

Rumuz: 28714

Yarışmacı Raporu: Bölge siluetini bozmamak adına tek katlı, geniş, ve L şeklinde yapılar tasarladık. Yapıların çatılarına adaların bol güneş almasını değerlendirerek ve kendi güç ihtiyacını karşılaması adına güneş panelleri yerleştirdik.
Alt Ada için tasarladığımız yapılara; kıyı, deniz ve ada ile sağlıklı bir ilişki kurabilmesi için gördüğü alanlara göre değişim gösteren eğimli çatılar tasarladık. İşlik-birleşim-üretim doğrultusunda kıvrılıp düzleşen ve tekrar kıvrılan bir yapı düzeni yaratarak farklı işlevlere hizmet eden yapıların bütünlüğünü sağlamış olduk. Yapı içinde bir noktadan kıyı-deniz-ada manzaralarının sadece birisinin görünmesini sağlayarak bulunulan konuma göre iç mekana farklı işlevler atadık.

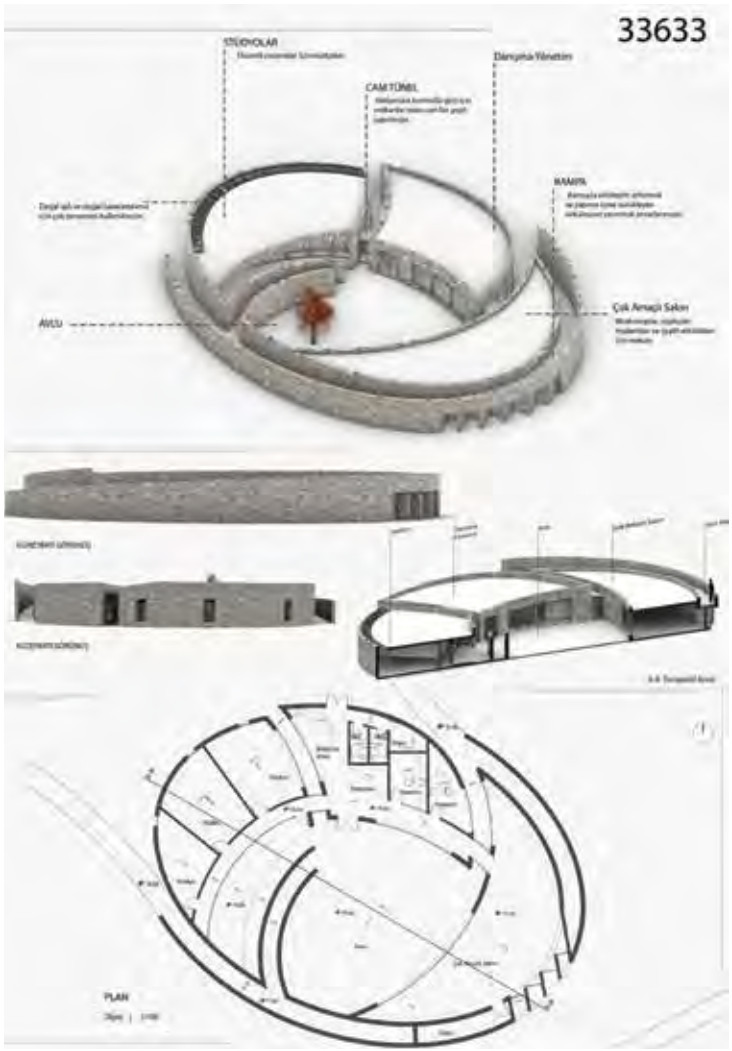
- İşlik Mimari çalışmaların -çizim, maket ve tasarım düşünceleri- yapıldığı işlik alanını yapının formuyla uyum içinde olacak şekilde iki bölüme ayırdık. Düşünme ve yaratıcılık etkinliklerinin gerçekleştiği alanı Haliç Denizi'ni görecek şekilde konumlandırırken, daha somut çalışmaların -örn. maket- yapıldığı alanı Eyüpsultan kıyısıyla görsel temasta bulunacak şekilde konumlandırdık.
- Birleşim Üretim ve işlik yapılarının ortasında konumlanmış olan bu alanda, kullanıcıların kendi arasında tartışma ve sorgulama eylemlerini gerçekleştirebileceği bir birleşim alanı oluşturmaya çalıştık. Yarı açık olarak tasarladığımız yapının içindeki duvarları farklı birleşmelere ve ayrışmalara olanak vericek şekilde tasarladık.
- Üretim Mimarlık öğrencilerinin malzemeyle öğretim süreçlerinde tanışmasını sağlamak amacıyla bir üretim alanı oluşturduk. Öğrencinin eğitim sürecinde malzeme ile yeteri kadar tanışamaması nedeni yüzünden bu alanı bir ihtiyaçtan çok bir zorunluluk olarak gördük. Bu alan içinde öğrenci malzeme ile tanışmış, malzemenin üretim sürecinde yer almış ve deneyimlemiş oluyor.

Üst Ada da ise yapıların çatılarını adanın kıyı çizgisinden adanın merkezine doğru giden bir hissiyat yaratması için eğimli olarak tasarladık. Yapıları birbirini bütünleyecek şekilde konumlandırdık. Yarattığımız yarı açık alanlarla güneş rüzgar vb. çevresel koşullardan korunan bir bölge oluştururken aynı zamanda manzara, deniz gibi alana değer katan unsurların görünüşü kapatmamış olduk.

- Toplanma Mimari konuşmaların gerçekleştiği, mimar-öğrenci ilişkisini pekiştirip usta-çırak ilişkisine dönüştürmeyi amaçlayan bir toplanma alanı düşündük.
- Bilgi Alışverişi İstanbul içinde birçok mimarlık fakültesine sahip üniversite barındırmakta. Malesef her fakülte öğrencisi yalnızca kendi üniversitesinde yapılmış olan mimari çalışmaları deneyimleme şansı elde ediyor. Bu alanı yaratma amacımız, farklı üniversite öğrencilerinin yapmış oldukları çalışmaları ve/veya alt adada yapılan çalışmaları birbirlerine ve kamuya gösterme şansı elde etmelerini sağlamaktı.

Sefa Çelik - (Medipol Üniversitesi)

Rumuz: 33633

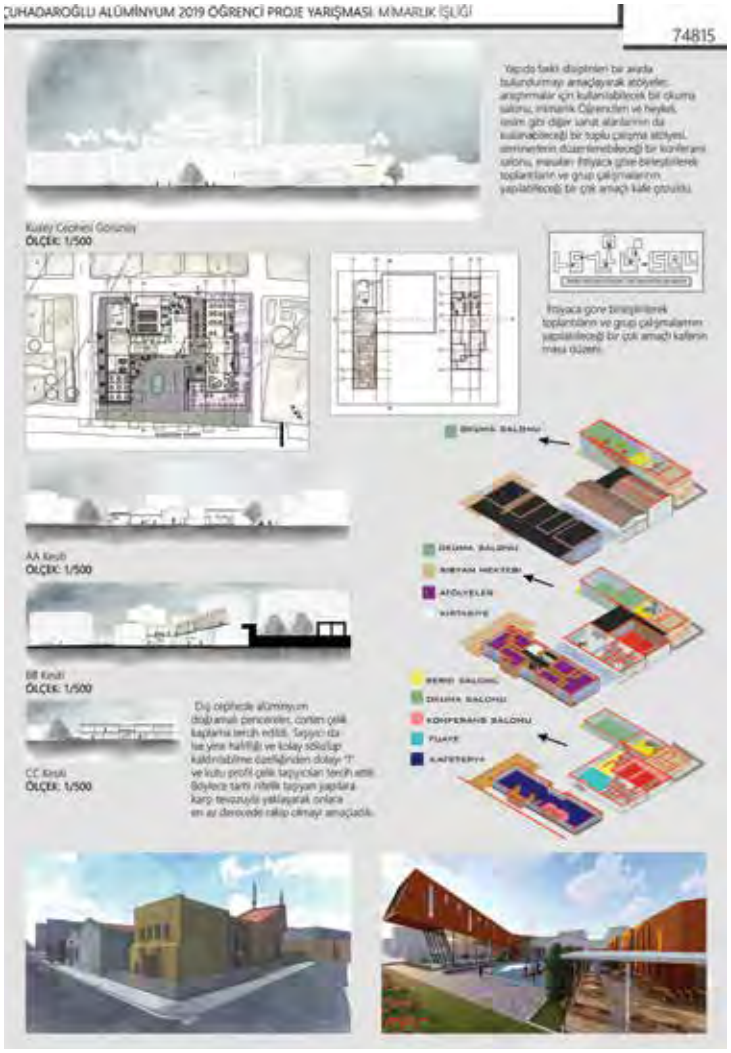


Yarışmacı Raporu: Öğrenim kavramı merak ve istek üzerine kurulduğu zaman başarı getirir.Merak ve istek ise bir ürünün tasarım süresinde sınanır.Bir ürünün sonucu kadar sürecinin de kamuyla etkileşimini arttırmak amaçlanmıştır. Bu bağlamda tasarım sürecini göstermeyi ve öğretmeyi ön planda tutan bir program oluşturulmuştur.

Düzenli çalışmalar ve etkinlikler için oluşturulan programda tasarımcıların mekan sınırlaması olmaması için yarı açık ve açık alanlar bırakılmıştır.

Ahmet Taş - (MSGSÜ)
Lütfiye Şevval Uysal - (Balıkesir Üniversitesi)

Rumuz: 74815

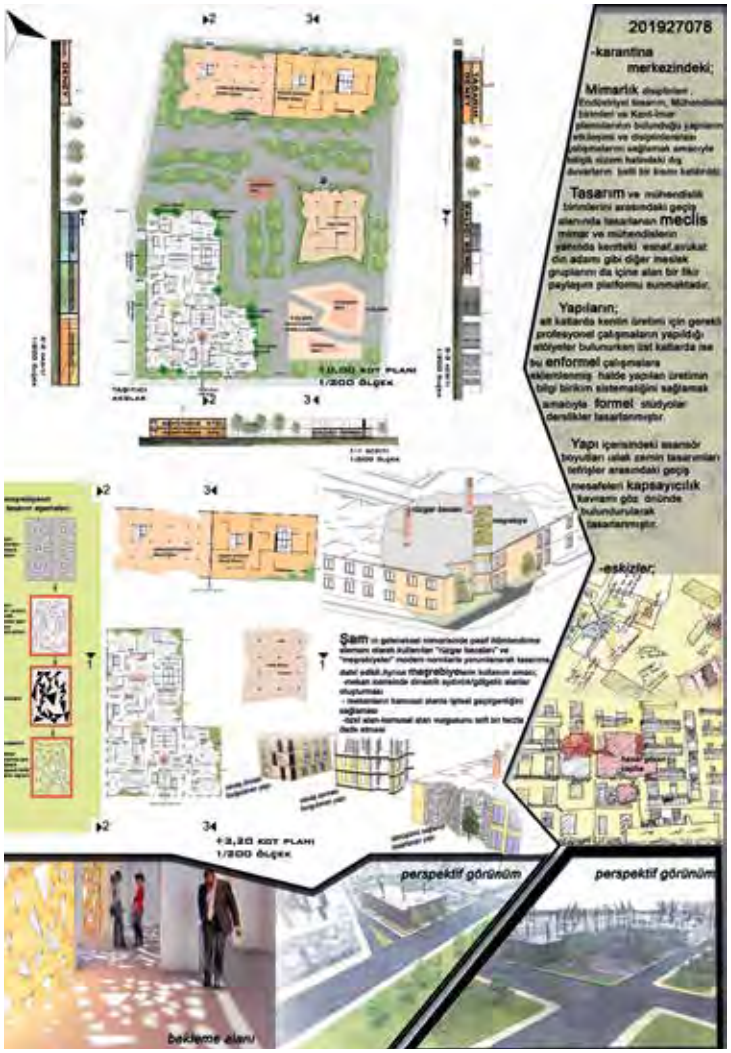


Yarışmacı Raporu: Günümüzde eğitimin; ilkokuldan başlayarak formel kalıplar içinde genellikle teorik eğitimin verilmesi, öğrencinin sınıf ve okul ortamı içinde tek bir öğreticiden aldığı eğitim pratiksiz bir usta-çırak ilişkisine dönüşebildiğini göstermektedir. Ayrıca alınan eğitimin verildiği okul hatta sınıf ortamının dışına çıkmaması öğrencinin zihninde aldığı bilim veya sanat eğitimini öğrencinin bilinçaltında tek bir mekana(okul) özgü çalışma alanları olduğu, dışarıda bilim ve sanattan uzak olunmasını bilim ve sanatın okullara ait kavramlar olduğu önyargısını geliştirmektedir. Mimarlık eğitimi özelinde de formel eğitim, diğer disiplinlerin eğitimine kıyasla uygulama ağırlıklı olsa da eğitim yapıları kapalı sınıflardan öteye geçememektedir ve bu yüzden eğitim okul duvarları içinde kalarak ders saatleri dışında öğrencin bu konuya mesai harcamamasına neden olabilmektedir.

Ancak günümüz modern dünyasında bilgisayar ve yapay zekanın gelişmesiyle artık safi teorik bilginin değil, bu bilgileri farklı şekilde yorumlayarak yeni bakış açıları ve çözümler üretebilmeyi gerektirmektedir. Bu amaca uygun yaratıcı düşünmeyi de tetikleyebilmek; eğitimi, hayatın her alanına sokabilmek için yapıyı olabildiğince geçirgen, sosyal alanları olan ve farklı disiplinleri bir araya getiren alanlar yaratarak enformel eğitimin ön plana çıkarılmasını böylece öğreticinin kalıplarından sıyrılabilmeyi amaçladık. Ayrıca geçirgen mimarisi ve uygulama işlerinin sokaktan görülebilir yerlerde konumlandırılması yapının dışardan da dikkat çekmesi ve yeni nesilleri de olası meslekleriyle tanıştırmayı hedeflemektedir.

Kemal Çakmak - (Eskişehir Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 27078



Yarışmacı Raporu: Savaştan sonra bir 'kentin' giziksel 'rehabilitasyonunu' sağlayacak aktörlerin mekansal ihtiyaçlarını girdermek üzerine kurgulandı.

Başkent Şam' yakın savaştan ağır hasar görmüş bir ken 'darayya'

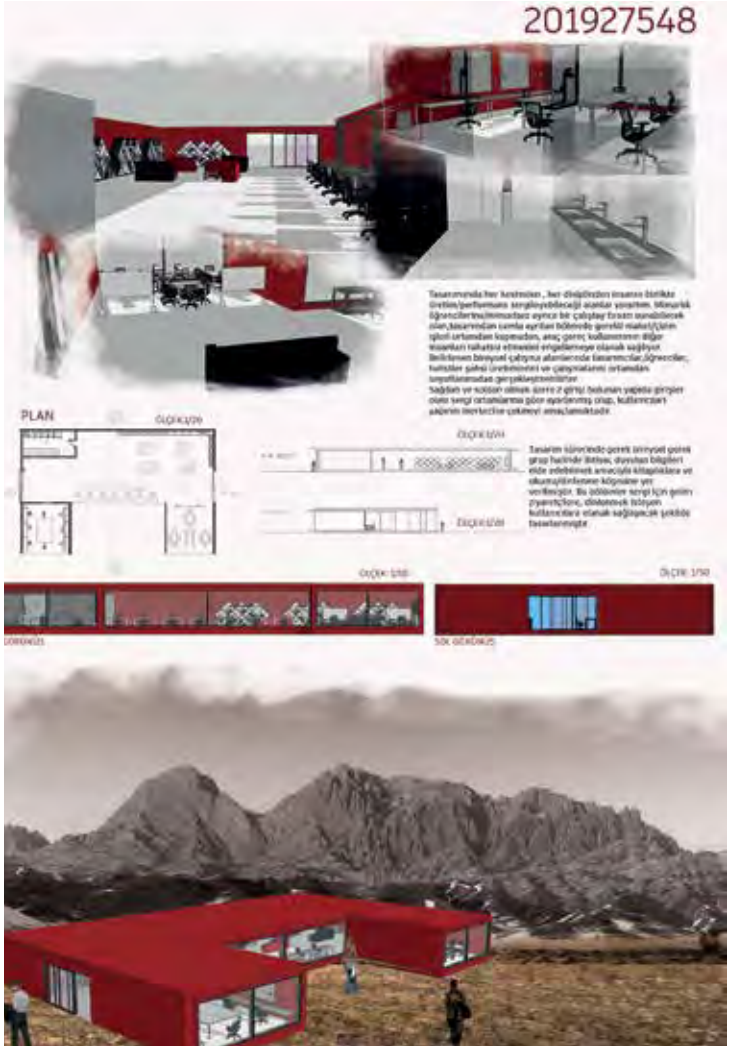
'Darayya' kentinin ana trafik akslarının kesiştiği meydan olma potansiyeli yüzeksek tescilsiz yapıların bulunduğu bir yapı geçmektedir.

Yapı adasında bununan bitişik nizam halindeki binalardan taşıyıcı sistemleri dışında sade cephe ve döşemeleri zarar görmüş konut yapıları'nın iyileştirikmesi sağlanarak 'karantina merkezi' olarak kullanımı kararlaştırıldı.

'Karantina merkezi' 'tasarım disiplinleri'nin yanında mühendislik disiplinleri ve kent-imar plancılarının 'ortak' çalışabileceği mekanlardan oluşmaktadır.

Yaren Derin - (Pamukkale Üniversitesi)

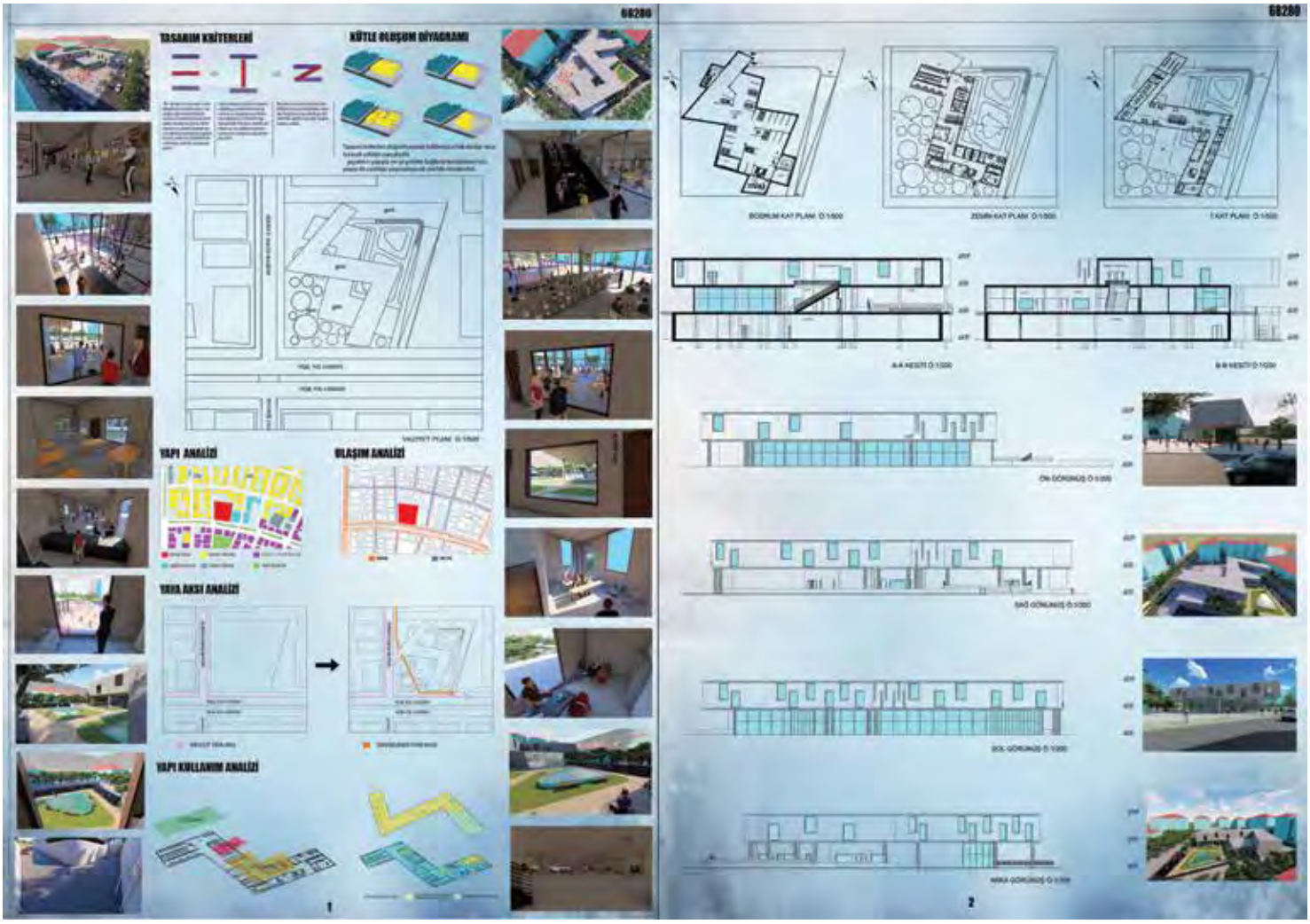
Rumuz: 27548



Yarışmacı Raporu: Nevşehir bölgesi içinde barındığı kültürü ve tarihi mirası çeşitli sanat dallarıyla destekleyen bir bölgedir. Ancak farklı/ aynı disiplinden insanların üretimleri için alanları sınırlıdır. Nevşehir bölgesibde tasarlanacak olan bir mimari işlik çok sayıda çalıştaya ve üretime öncü olacaktır.

Ramazan Çeşmeci - (Kırklareli Üniversitesi)

Rumuz: 68280



Yarışmacı Raporu: Afyonkarahisar Tasarım İşliği (ATİ),Afyonkarahisar Merkez'de , şehrin en dikkat çekici ve ilgi toplayan Yeşil Yol Caddesi üzerinde yer almaktadır. Yapı, bodrum, zemin ve 1. kattan oluşmaktadır.-5.00 kotunda yer alan bodrum kat , otopark , depo ve bina için gerekli teknik odalardan oluşmaktadır. Yol kotuyla aynı hizada yer alan zemin kat , kütüphane , kafeterya, atölyeler ,galeri ,satış alanı ve personelin kullanabileceği bazı odalardan oluşmaktadır. Birinci kat ,derslikler ,serbest çalışma alanı ve eğitmenlerin kullanacağı odalardan oluşmaktadır.

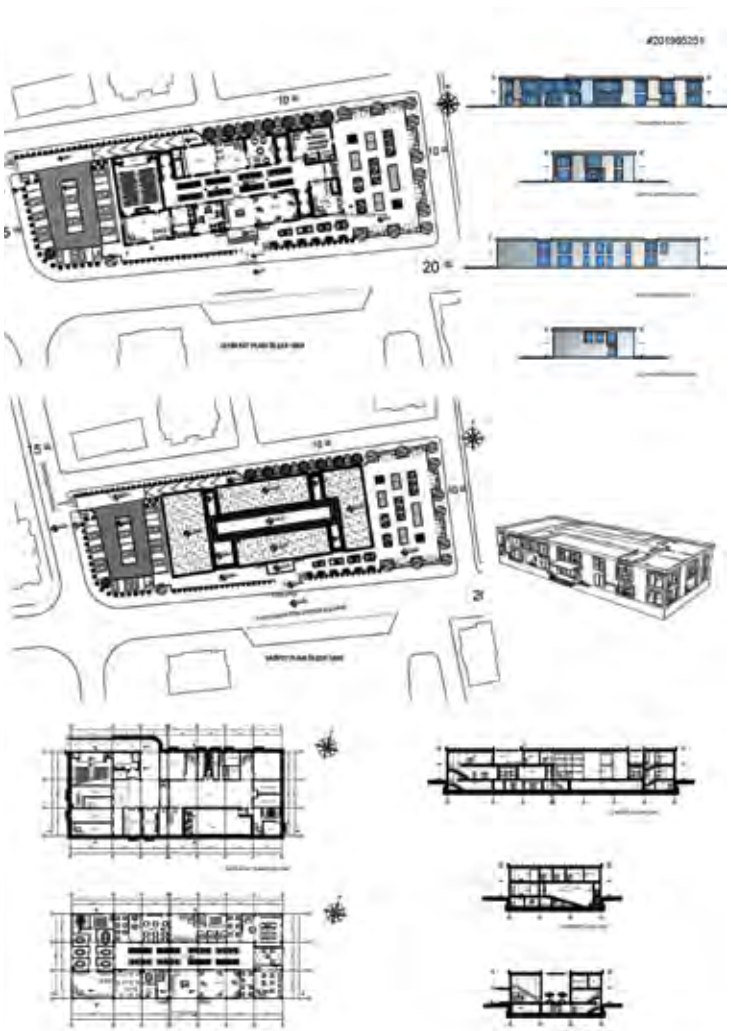
Konsept tasarımında'' Birçok sanat ve zanaat dalını içinde barındıran bir mimarlık işliği nasıl tasarlanmalıdır? ,Bu sanat ve zanaat dalları ortaklaşa bir üretimi nasıl daha rahat ve verimli şekilde bir araya getirebilir? ,Şehrin önemli bir noktasına yapılacak mimarlık işliği, bulunduğu ortama ve o çevreyi kullanan insanlara nasıl hizmet etmelidir?'' diye sordum. Bu sorular aslında çok temel bir kaç cevabı da beraberinde getirdi. Çevredeki insanların rahatlıkla kullanabileceği düzeyde şeffaf ve kamusal bir yapı tasarlamalıyım ve farklı alanlardan gelen insanların ortaklaşa çalışabilmesi için bütüncül mekanlar oluşturmalıyım.

Bir sanat ve zanaat üretimi iki aşamadan oluşur. Bu aşamalar öğrenme ve uygulamadır. Fakat iki ve daha fazla sanat ve zanaat dalı birbirleri arasında öğrenme ve uygulamada farklılıklar göstermektedirler. Bu yüzden en verimli şekilde üretimi gerçekleştirebilmek için bu bilgileri en doğru şekilde öğrenip ,daha sonra farklı alanlardan insanların bilgilerini paylaşıp tartışması gerekmektedir. Bu sayede eldeki bilgi en verimli şekilde harmanlanmaktadır. Buradan yola çıkarak öğrenmek için kütüphane , tartışmak için oturma alanları ve uygulamak için atölyeleri oluşturdum.

Yapının tasarımında kamusallığa büyük önem verildi. Zemin kat dışardan insanların rahatlıkla kullanabilmesi için tasarlandı. Sanata ve mimarlığa hiç ilgisi olmayan insanların bile burada kahve içip ,vakit geçirebilecekleri ve kısmen alışveriş yapabilecekleri mekanlar oluşturdum. Yapıda atölyelerin oluşturduğu sirkülasyon alanı galeri haline getirildi. Bu sayede bir tarafta sanat üretimini canlı bir şekilde görüyorken diğer tarafta atölyelerde yapılan ürünlerin sergisini görmekteyiz. Yapıda kütüphane ,atölye ,kafeterya ,galeri ve tartışma alanı dışardan insanların rahatlıkla kullanabileceği mekanlardır. Atölyeler sadece kendisi için ayrılan kapalı alanda değil zaman zaman dışarıya da açılarak çevredeki insanların üretime hem fikren hem de iş gücü olarak katılabilmesini sağlıyor.

Zehra Yılmaz - (Fırat Üniversitesi)

Rumuz: 65251



Yarışmacı Raporu: Yapının yapıldığı arazi Elazığ'ın; Sürsürü Mahallesi, Hacı Saadettin Efendi Bulvarında ve Dervişler sokağında yer alıyor. Üzerinde herhangi bir yapılaşma bulunmamaktadır. Arazi dikdörtgen formdadır. Bu araziye ulaşım kolay bir şekilde sağlanıyor; merkeze, üniversiteye yakın ve PARK 23 adındaki avm'ye ulaşımı çok kolay bir şekilde yapılıyor.

Yapı tasarlanırken içinde bulunan mimarlık işliğinin yanı sıra sergi alanı, teraslar, iç bahçe, 160 kişilik konferans salonu, toplantı ve seminer alanlar, el sanatları ve tasarım atölyeleri ve kafeterya bulunmaktadır. İçinde bu yazılan farklı birimler aynı yapı içerisinde ve birbirine bağlantısı olmayacak şekilde farklı kütleler şeklinde tasarlanmıştır. Bodrum, zemin ve birinci kattan oluşan yapının çevresinde otopark ve oturma alanları bulunan bir dış bahçesi bulunuyor. Ayrıca yapı engelliler düşünülerek lifler ve rampalar da yapıda kullanılmıştır.

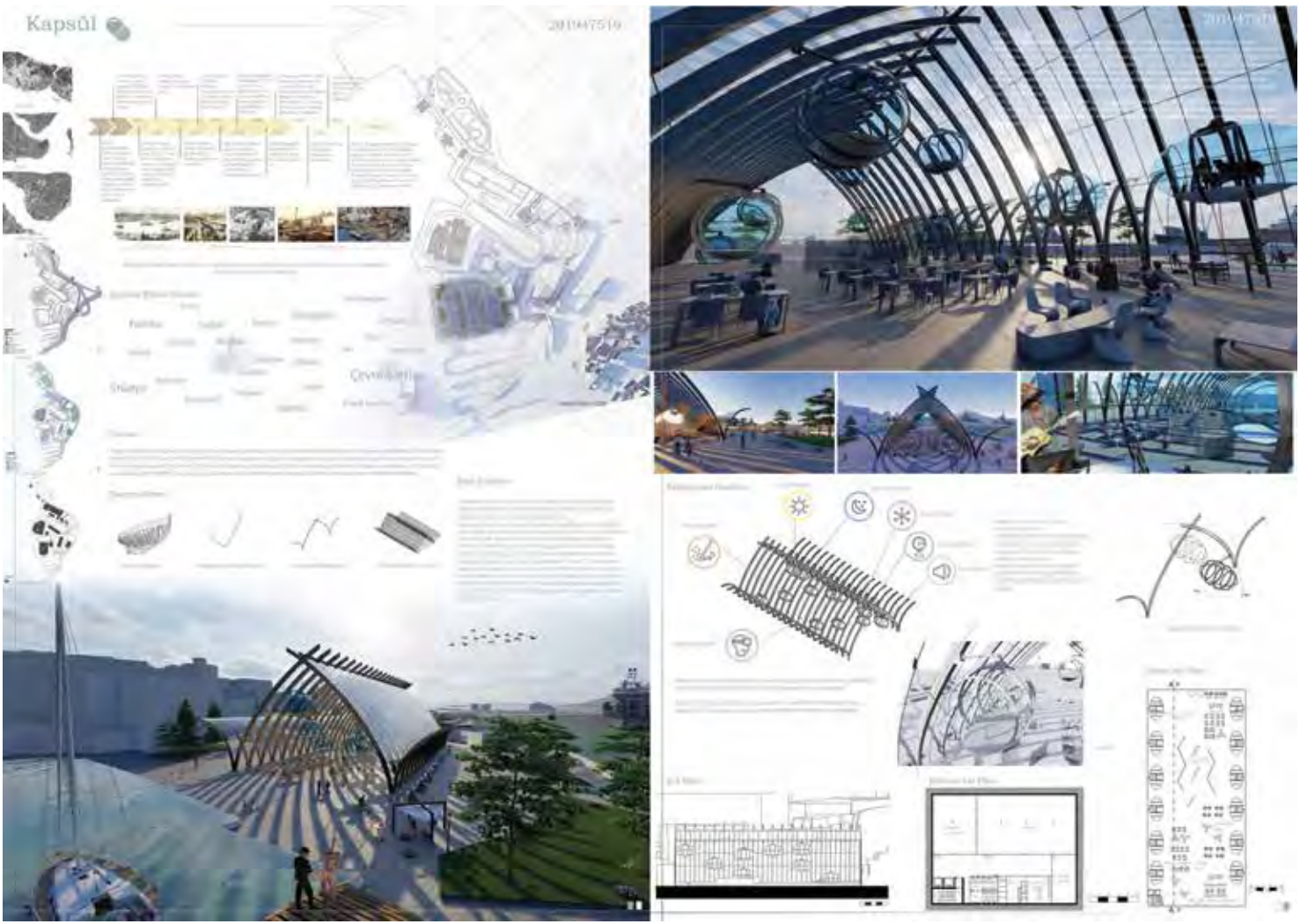
Yapıda kullanılan camlar, özelleştirilmiş fotovoltaik camlar kullanılarak yapının kendi enerjisini üretmesi amaçlanmıştır.

Yapıya girişin sağlandığı kütlede yönetim birimi ve sergi alanı bulunmaktadır. Sergi alanı ve danışmanın bulunduğu kısımlarda iki katın yüksekliği kullanılmıştır. Danışmadan yönetim birimine çıkan bir merdiven ve iç bahçeye açılan bir kapı bulunmaktadır.

İç bahçede insanların oturabilmesi için banklar bulunmakta ve yeşillikler kullanılarak doğanın ve yapının iç içe olması amaçlanmıştır. İç bahçeden mevcut bütün birimlere geçiş sağlanıyor. Ayrıca iç bahçeden dışarıda tasarlanan bahçeye giriş-çıkış sağlanmaktadır. Buradan kontrollü kartlı sistemle geçiş yapılması sağlanarak güvenliğin ihmal edilmemesi sağlanmıştır.

Agah Ubeyd Efe - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 47519



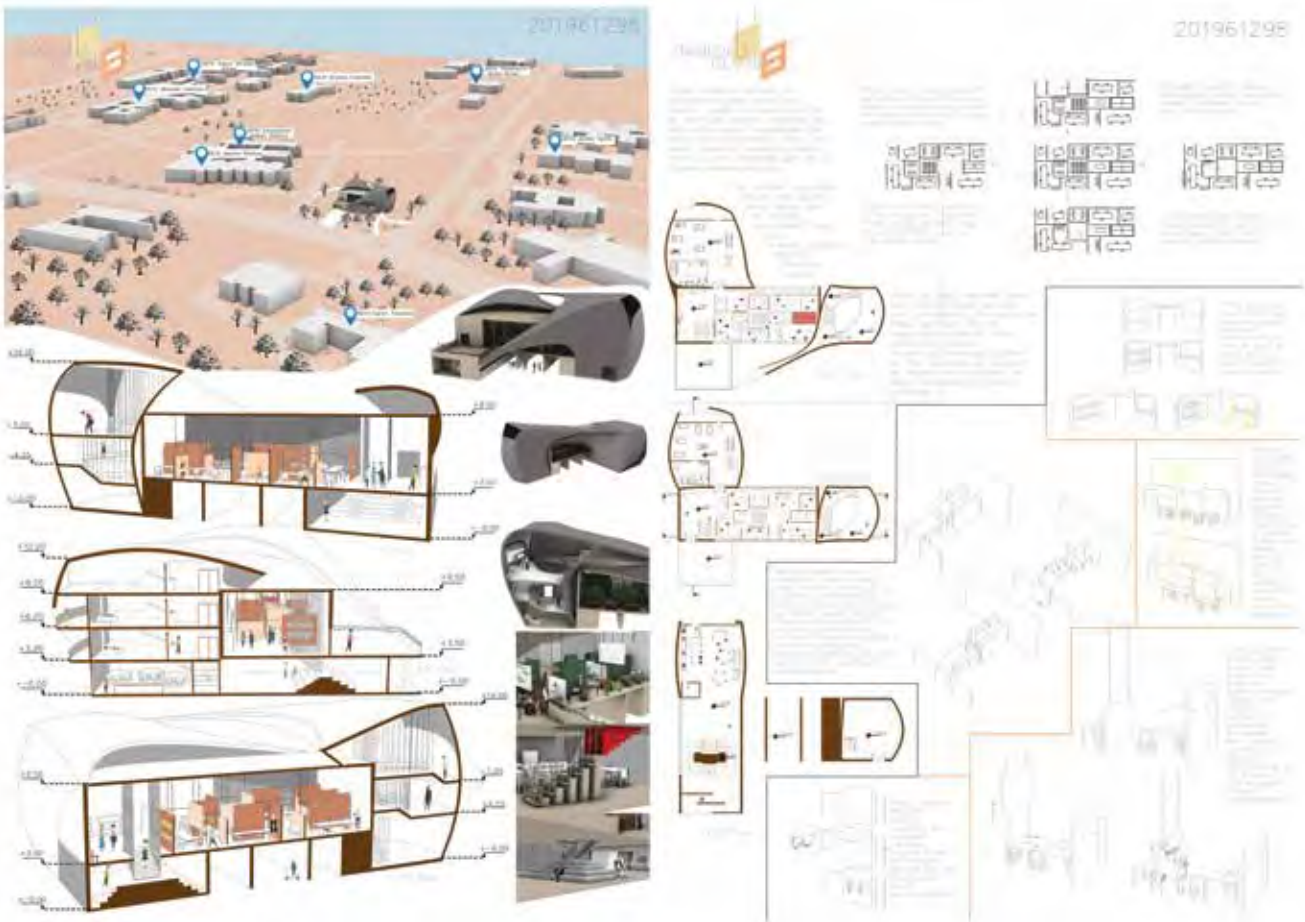
Yarışmacı Raporu: Üretmek eylemi, çok çeşitli girdi ve çıktıdan oluşan bir süreçtir. Aslına baktığımızda, birbiri ardı sıra gelen fiiller bütünüdür. Bu özelliği ile üretici bir fabrikaya benzetilebilir. Eş zamanlı veya sıralı bir şekilde işleyen çeşitli çarkların hareketi gibi üretim, tasarlama, yaratma eylemi de çevresel ve içsel faktörlerin bütünüyle işleyen bir süreçtir. Çevresel faktörler düşünce, üretim, iş, harekete geçme, ilham sağlama vb. birçok kavramla alakalıdır. Bu bağlamda İçerisinde farklı disiplinlerden kişilerin tasarlama, işleme ve üretme yapacağı yer "ilham" , "motivasyon" sağlayacak nitelikte olmalıdır. Tüm disiplinler ortak amaçla çalışsa da (üretmek, bir şeyler ortaya çıkarmak) farklı sanatların malzemeleri farklı olduğu gibi mekan ve ortam ihtiyaçları da farklıdır. Kimi karanlığa ihtiyaç duyarken, kimi soğuğa, kimi de güzel bir manzaraya ihtiyaç duyar.

Fikrin Karşılığı

Soğukla ilgili şiir yazan kişi öncelikle soğuğu hissetmelidir. Yani ihtiyacına yönelik mekana sahip olmalıdır. Kapsül projesinde gemi kaburgası strüktüründen esinlenerek yine taşıyıcılık özelliğini koruyan aynı zamanda binanın formunu oluşturan bu mekanda kaburga sistemine kapsüller asılmıştır. Bu kapsüller farklı ortam değişkenlerine sahip mekanlardır. Sanatçı üreteceği sanatın elementlerini bu mekanlarda bulabilmektedir. Nasıl ki ilaç sanayisindeki kapsüller hastanın ihtiyacı olan elementleri bulundurur bu mekanlarda ihtiyaç duyulan ortamın değişkenlerini bulundurur. Hareket edebilen raylı sisteme asılan bu birimler ile kişi manzarasını değiştirebilir, soğuk, karanlık, aydınlık, gürültülü, sessiz, koku simülatörlü, VR simülatörlü, yüksek basınçlı, alçak basınçlı farklı duyulara hizmet eden ortamlara sahip olabilir. Ayrıca gün sonunda yapılan sanat insan için olduğundan mekan ortak çalışma alanlarına sahip atölyelere stüdyolara, kütüphaneye de sahiptir. Yapının içi mümkün olduğu kadar az müdahale ile büyükçe bir atölye tarzında tasarlanmıştır. Kolektif çalışma, birbirinden enerji alma önemsenmiştir. Yine aynı sebepten şeffaf materyaller ağırlıklı olarak kullanılmıştır.

Feyza Aksamaz - (Bilgi Üniversitesi)
Hazer Sinan Çelik - (Bilgi Üniversitesi)
Serdil Yıldırım - (Bilgi Üniversitesi)

Rumuz: 61298



Yarışmacı Raporu: Günümüzde çalışma ortamlarında veya günlük işlerimizde karşımıza en çok çıkan problem egodur. Bizle aynı seviyede ve aynı ortamda bulunan insanlardan bir şey istemek, veya bir şeyi bilmediğimizi söyleyip bilgi beklemek biz yirmibirinci yüzyıl insanında yok olmuş bir kavram. Biz bunun sebebini komünden uzaklaşma olarak görüyoruz. Kent ölçeği büyüdükçe bireysellik artıyor ve insanın başkalarına ve hatta kendine tahammülü kalmıyor. Kendimizde utandığımız doğal ve hatta evrimsel şeyleri başkalarında görmeye de dayanamıyoruz. Bunları iğrenç, cahilce veya kaba olarak nitelendiriyoruz. Oysa ki uyurken horlamak, tuvalet yapmak, bilmemek, yemek yerken ses çıkarmak ve ihtiyaç duymak bizim evrimsel zorundalıklarımız. Ankara ve İstanbul gibi milyonluk kentlerde başkalarının bunları yaptığını görmeye katlanamadığımız gibi, bunları yaptığımızı bir başkasının bilmesi de bize utanç verici geliyor. "İnsan, insanın cehennemidir." der Jean-Paul Sartre. Ancak bu bize göre iç güdüsel bir davranış olmaktansa öğrenilmiş bir toplum etiği. Aynı şekilde çalışma ortamlarımızda bizimle aynı seviyedeki insanlardan yardım istemiyoruz, herhangi bir konuda bizden daha donanımlı olduklarını görmeye dayanamıyoruz ve soru sorduğumuzda kendimizi aciz hissediyoruz. Biz bunu değiştirebilmek amacıyla komünümsü bir kompozisyon yarattık; içerdeki bütün öğrencilerin beraber yatacağı, yiyeceği, üreteceği bir ortam. Bu sayede içerdeki insanlar bizim ayıp olarak nitelendirip ahlaksızlık olarak damgaladığımız doğal süreçlerini gerçekleştirirken birbirlerinin farkında ve yanında olacaklar ve bu aynı zamanda onları komünümsü bir grup haline dönüştürerek birbirlerine danışmayı, beraber çalışmayı ve birbirbirlerini anlamayı daha da kolaylaştıracak. Ancak yine de bir avuç şehir insanını yirmi günlüğüne komünal bir mekana sokup yardımlaşma ve dostluk içerisinde yaşayacaklarını düşünmek bize çok ütopik geldi. Bu yüzden atölyede karşılaşmayı sürekli tutmak yerine, duvarları hareketli hale getirerek opsiyonel kıldık. Aynı zamanda duvarların sabit olmaması bize rutin bir mekandansa, sürekli değişiklik gösterebilen ve ihtiyaca göre şekillenen bir mekan yaratma olanağı sundu. Bunun ışığında 15-20 adet öğrencinin gelip, gruplar halinde projeler geliştirebilecekleri bir ortam önerdik. Programa göre projeler mimarinin paralelinde çalışan projeler olmalı ancak her alanla mimariyi birleştirebilirler. (Örnek olarak bir tıp öğrencisi, bir fizik öğrencisi ve bir mimarlık öğrencisi bir araya gelip frekansları ve akustiği kullanarak belli hastalıklara iyi gelecek mekanlar üretme peşinde olabilirler.) Yerleşim olarak daha çok öğrenciye hitap edebilmek amacıyla yapıyı ODTÜ kampüsüne yerleştirdik. Yerleştiğimiz yeri, farklı disiplinlerde öğrencileri azami düzeyde toplayabilmek amacıyla, farklı fakültelerin arasına, en kolay ulaşılabilecek şekilde yerleştirdik. Yapının içinde öğrenciler arası muhabbeti geliştirmek amacıyla, toplanma yerlerinin gözdesi, bir mutfak koyduk. Burda yemek yapıp, yiyip vakit geçirebilirler. Mutfağın üst tarafında tuvaletlerin, duşların, yatakların olduğu bir yatakhane, onun yanında ise yatakhanenin ikinci katıyla bağlantısı olan atölye var. Atölyenin alt tarafında mutfağa, yatakhaneye ve atölyeye açılan bir giriş yapısı ve en sağda ise yapılan projelerin sergilenebilmesi için bir sergi alanı var.

Burak Develi - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Seyra Çınar - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Hatice Sinem Biçer - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Gizem Kahraman - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 21039

Yarışmacı Raporu: Mimarlık Fakültesi için işlik kavramını ele alırken düşündüğümüz ilk şey, fakültedeki farklı bölümlerin birbirinden ve şehirden bağımsız düşünülemeyeceğiydi. Fakülteyi bir makine gibi ve bölümleri ise bu makinenin parçası olan çarklar gibi düşündük. Her birinin işleyişi birbirini etkiliyor ve bununla birlikte, şehrin de işleyişinden güç alıyor.

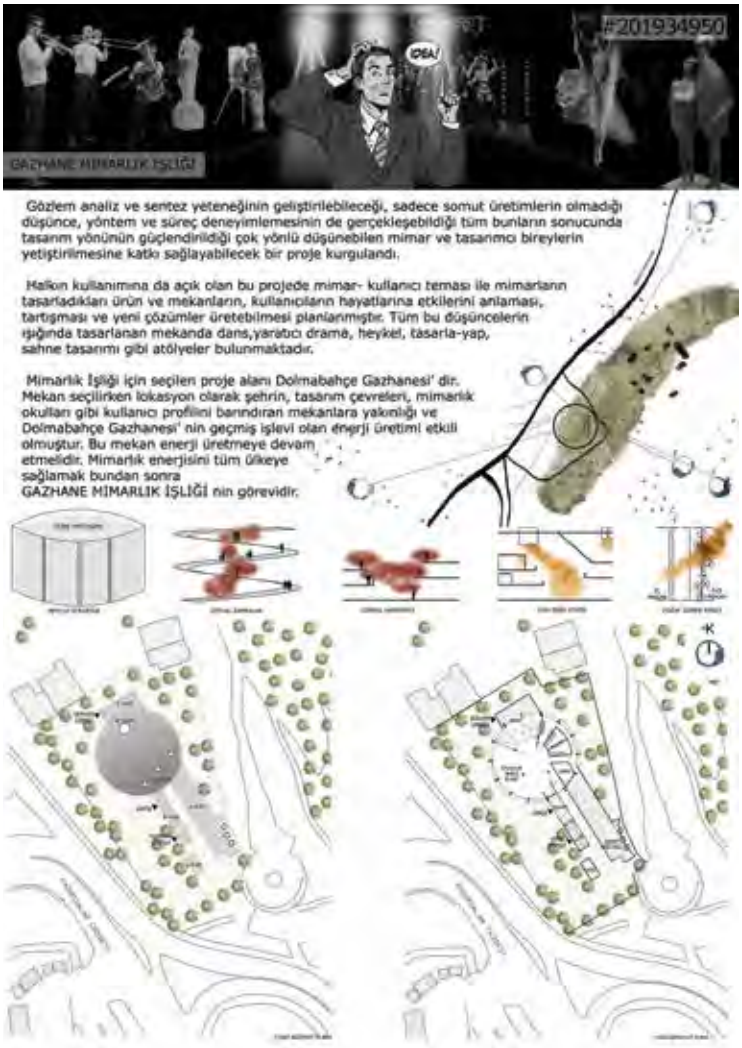
Günlük hayat, deneyimlerle ve şehir yaşantısıyla bu denli iç içe geçmiş meslek gruplarının tasarım süreci, bir binanın içerisinde kapalı fakültelerde geçiyorken bunu değiştirmek istedik. Öğrencilerin en özgür, en açık üretimlerini yaptığı mekânlarda üretilen her şeyin sonrasında bir portfolyoda duran tasarımlar olmasını değil de; insanların deneyimleriyle şekillenip toplum sorunlarını çözmeye yönelik birçok projeyi halka açmayı, göz önüne sunmayı ve bunlara dikkat çekmeyi amaçladık.

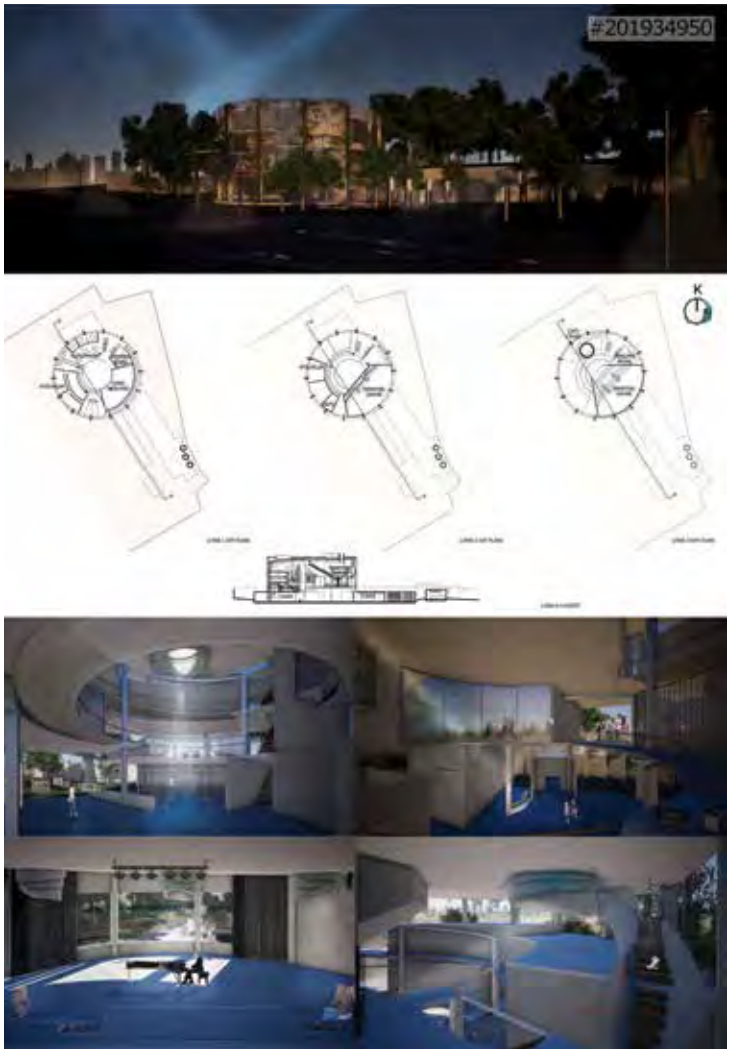
Mimaride işlik kavramını, şehirle birlikte hareket edip tasarım sürecine yer yer halkın da dahil olup deneyimlediği; aynı zamanda birbirinden kopuk olmak yerine birlikte işleyen ve birbirlerinin tasarım süreci hakkında da fikir sahibi olacakları bir mekan olarak değerlendirdik. Bu yüzden alan seçerken de tüm bunları göz önüne aldık. Maçka parkı hem bölgede yaşayan halkın hem de Taksim'den Maçka'ya geçmek isteyenlerin uğradığı yerlerden olduğu için halkın tasarım eğitimini ve ürünlerini yerinde deneyimlemesi için gerekli sirkülasyonu sağlamaya uygun bir alan olduğuna karar verdik. Bunun yanında parkın içinde atıl halde bulunan gazhane yapısı yanından geçenlerin ilgisini çekse de kullanılmadığı için tanımsız bir mekân algısı oluşturuyordu. Burada halkı tasarımla etkileşime sokarak atıl haldeki mekânı tanımlamayı amaçladık.

Bölgede bulunan çevreye uyumsuz yapıların aksine parkın bünyesinde kamufle olan doğaya uyumlu bir dış kabuk ve rampa tasarlayarak tanımsız görüntüsüyle parktan ayrı duran gazhaneyi parkla bir bütün haline getirmeyi amaçladık. Ayrıca yapıdan çıkan köprü sayesinde Dolmabahçe'den Maçka'ya geçişi de kolaylaştırarak sirkülasyon sağladık.

Ecem İlk - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 34950





Yarışmacı Raporu: Mimarlık işliği konusu üzerinde çalışılırken öncelikle mimarlık kavramının irdelenmesi ve proje tasarımının kavramsal tabanını bu irdelemeler sonucunda ortaya çıkarmak amaçlanmıştır.

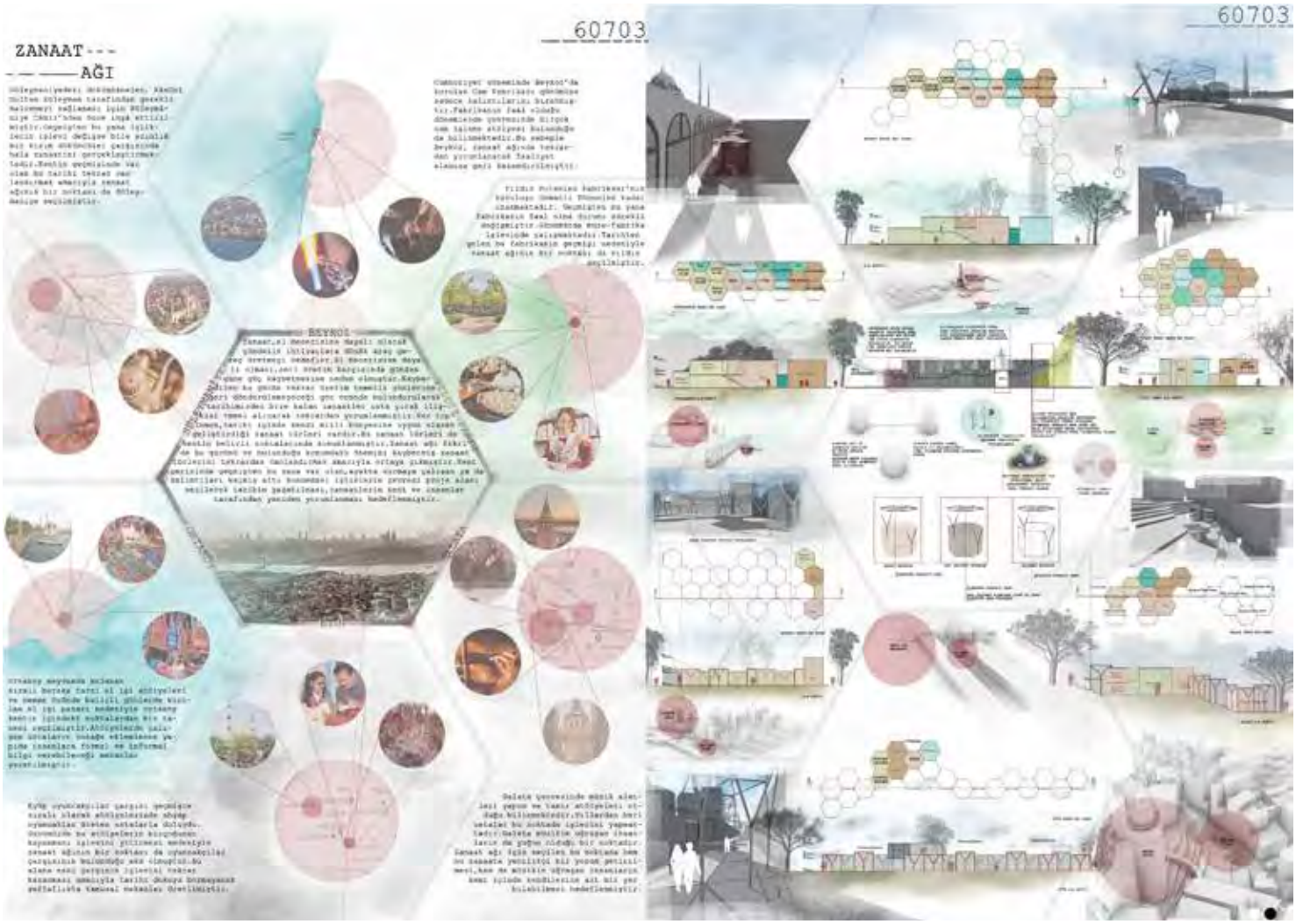
Kavramsal çalışmaların sonucunda mimarlık işinin sadece mekan-ürün tasarlamanın dışında daha kutsal olarak nitelendirilebilecek hayatın kendisini de tasarlamak olduğu gerçeğinin proje temelini oluşturabileceği sonucuna varılmıştır. Bu minvalde mimarlık işliğinin yer ve ürün dışında hayatın kendisiyle güçlü bir bağ kurması bu şekilde mimarlık eğitimini enformel olarak vermesi, formel eğitime ve akademiye de yön vermesi amaçlanmıştır.

Gözlemleyen analiz eden ve sonuçta bu girdilerden bir sentez çıkarabilen, işinde uzman meslek elemanlarının eğitilmesi tabi ki mimarlık eğitiminin birinci amacıdır. Fakat sonuç hepimizin bildiği üzere ortadadır. Bir kaç köklü kuruluş dışında mimarlık eğitiminin ürün odaklı oluşu, ülke mimarisinin halinden anlaşılmaktadır. Bu gerçeklikle beraber projeyi tasarlayan mimarlık öğrencisi olarak mimarlık eğitimine başlarken yaşadığım yeni düşünce ve üretme sistemine adapte sürecini de göz önüne alıp projemde;

Gözlem analiz ve sentez yeteneğinin geliştirilebileceği, sadece somut üretimlerin olmadığı düşünce , yöntem ve süreç deneyimlemesinin de gerçekleşebildiği tüm bunların sonucunda tasarım yönünün güçlendirildiği çok yönlü düşünebilen mimar ve tasarımcı bireylerin yetiştirilmesine katkı sağlayabilecek bir proje kurgulandı.

Ece Tezgeldi - (Kültür Üniversitesi)
Sinan Baş - (Kültür Üniversitesi)

Rumuz: 60703



Yarışmacı Raporu: Zanaat, maddi ihtiyaçları karşılamak için eğitim ve tecrübe gerektiren işlere verilen addır. El becerisine dayalı olması, seri üretim karşısında güç kaybetmesine, unutulmasına neden olmuştur. Zanaatlerin, tekrar üretim temelli günlerine geri döndürülemeyeceği açıktır. Fakat toplumda kültür haline gelmemesinin bir sorun olduğu da unutulmamalıdır.

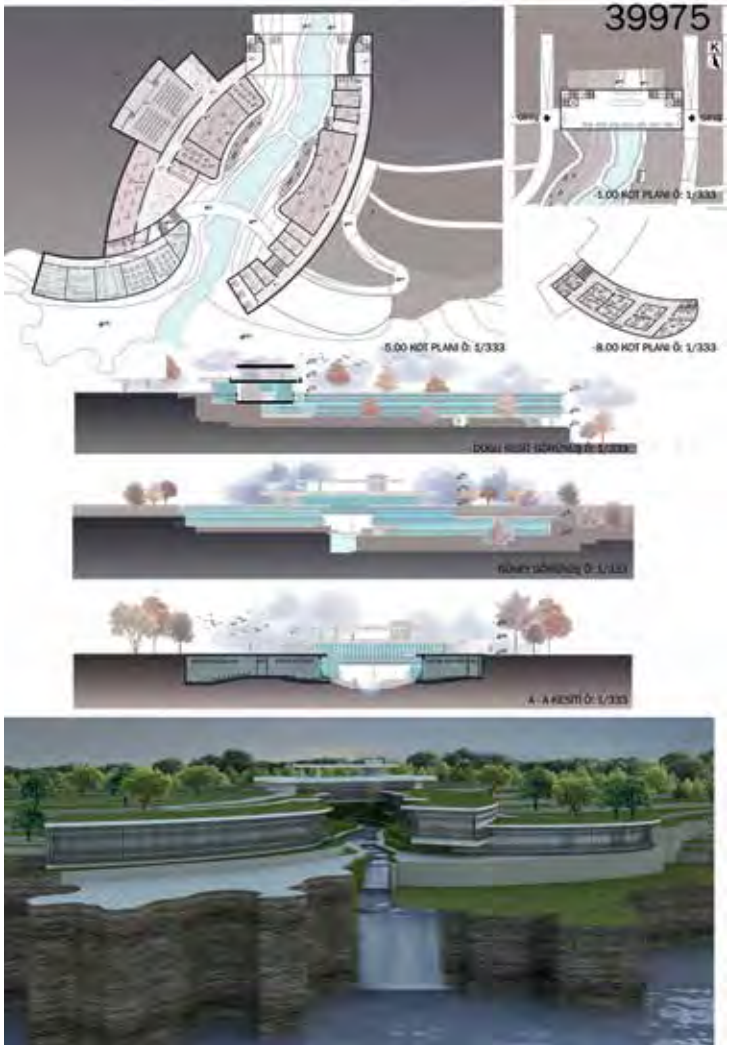
Her toplumun tarihi içinde kendi zanaat türleri vardır. Bu zanaat türleri geçmişte kentin belirli noktalarında konumlanmıştır. Günümüzde ise yok olmuş veya azınlık tarafından devam ettirilmektedir. Zanaat ağı fikri, bulunduğu konumdaki önemini kaybetmiş zanaat türlerini tekrardan canlandırmak amacıyla ortaya çıkmıştır.Kent içerisinde geçmişten beri var olan veya kalıntıları kalmış altı konumdaki işliklerin çevresi proje alanı seçilmiştir. Zanaat ağı ile kent içerisine yayılmak hedeflenmiştir. Zanaat ağı için seçilen altı mekan; Süleymaniye Dökümcüler Çarşısı, Yıldız Porselen Fabrikası, Beykoz Cam Fabrikası, Eyüp Oyuncakçılar Çarşısı, Galata ve Ortaköy'dür.

Süleymaniye'deki dökümhaneler, Osmanlı döneminde inşa edilmiştir. Geçmişten beri işliklerin işlevi değişse bile azınlık bir kısım hala zanaatini gerçekleştirmektedir. Tarihi tekrar canlandırmak amacıyla zanaat ağının bir noktası Süleymaniye seçilmiştir. Alana yaklaşırken düşünülen var olan işlikleri destekleyecek şekilde sokağa eklemlenmektir.

Yıldız Porselen Fabrikası'nın kuruluşu Osmanlı Dönemine uzanmaktadır. Geçmişten bu yana fabrikanın faal olma durumu sürekli değişmiştir. Günümüzde müze-fabrika işlevinde çalışmaktadır. Fabrikanın geçmişi nedeniyle zanaat ağının diğer noktası Yıldız seçilmiştir. Alana yaklaşırken düşünülen müze-fabrika işleviyle çalışan fabrikanın atölyeyi desteklemesi olmuştur.

Nisa Nur Kansu - (Akdeniz Üniversitesi)
İpeksu Mefut - (Antalya Bilim Üniversitesi)
Kenan Gürel - (Akdeniz Üniversitesi)

Rumuz: 39975



Yarışmacı Raporu: Antalya'nın masmavi deniz manzarasıyla yeşilin kucaklaştığı doğal ortamda, denize 30 metre kotunda, falezlerin hemen üstünde bulunan Kuğulu Park, Antalya'nın en eski ve simge parklarından biridir. Türkiye'nin en büyük müzelerinden olan Antalya Müzesi'nin karşısında ve Atatürk Parkı'nın hemen yanında bulunması, sınırları içerisinde faleze akan bir dere bulundurması, kıyı-kent ilişkisi kapsamında şehrin uğrak noktalarından biri olması alanı 'işlik' kavramının uygulanabileceği alanlardan yapmaktadır.

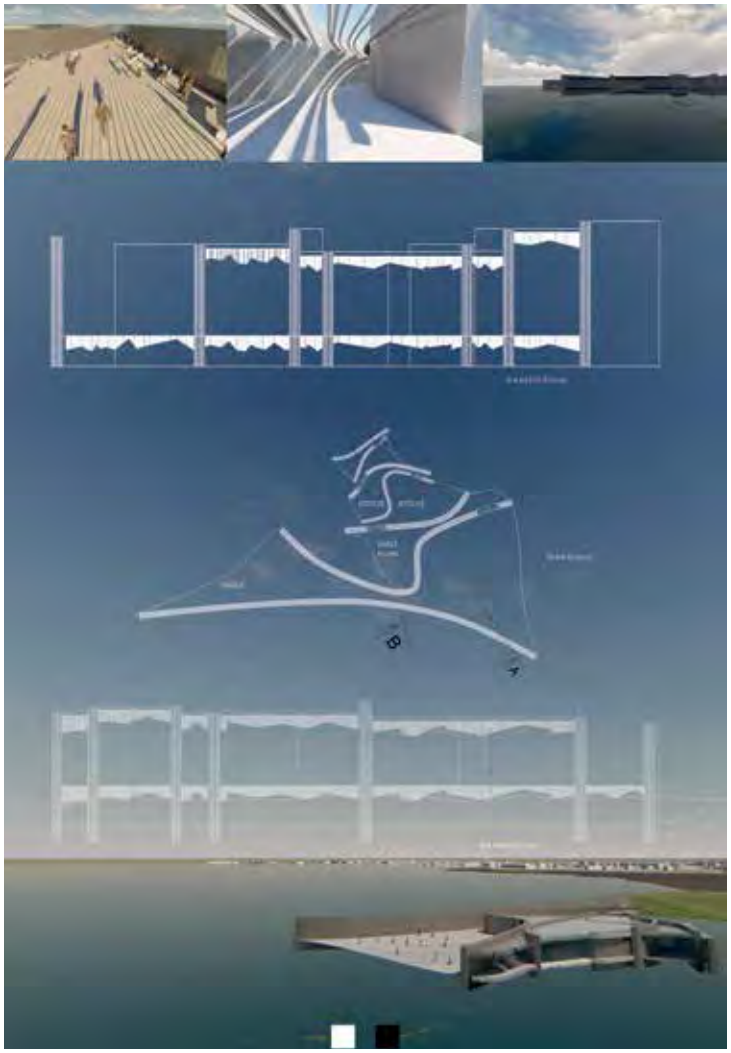
Ancak, Kuğulu Park vadiyi anımsatan doğal güzelliğiyle ve dere dolayısıyla kuğuların bulunduğu canlı, yaşayan bir nokta olmasıyla öne çıkmasına rağmen, günümüzde atıl vaziyettedir. Akan suyun azalmasıyla kuğuların artık bulunmaması, yürüyüş ve dinlenme alanlarının yok olması, aynı zamanda alanın bakımsız ve sahipsiz bırakılması nedeniyle civardaki restoranların atıklarının bir kısmının oraya bırakılması alanı doğal bir cazibe merkezi olmaktan çıkarmıştır.

Projemiz, Kuğulu Park alanını yeniden doğal gezinti ve dinlenme alanı, aynı zamanda kültürel etkinlik alanı olarak kente kazandırmayı amaçlamaktadır. Su kaynağı rehabilite edilerek dere öğesini öne çıkarmak; dere yatağı üzerine köprü yapılarak hem bir seyir terası oluşturmak hem de dere üzerinden geçiş sağlamak amaçlanmaktadır. Arazide hem kamuya hem de mimarlık ve farklı disiplinlere eğitim, çalışma ve sergi alanları sunmak hedeflenmiştir. Cadde ile arazi arasındaki kot farkı dolayısıyla rampa ve basamaklar kullanılarak, engelli ve yaya ulaşımına olanak sağlanmış ayrıca eğimler kullanılarak civarla etkileşim sağlanmıştır.

Yapının mimarisini çevreyi tamamlar nitelikte tasarlamak, yapıyı doğal güzellikten ayrıştırmak yerine, doğal güzelliğin bir parçasına dönüştürmek ve arazinin doğal yapısına uyumlu olarak saklamak tasarım fikrimizin temel taşlarını oluşturmuştur. Var olanın içinde yok olmayı amaçlayan konseptimiz, üretim ve eğitimin bir arada yapılacağı işlikte insanlara doğal bir oluşumda çalışıyormuş hissi verdirerek atölye kavramını bir kez daha sorgulatmayı hedeflemiştir. Mimarlık işliğini toprak altı kotta doğayla iç içe tasarlayarak, cephelerini mümkün olduğunca dereye bakmasını sağlayarak, yeşilin ve mavinin eşsiz etkisini insanlara hissettirerek onları eğitim ve üretime teşvik etmek amaçlanmıştır.

Kaan Kağızman - (Gebze Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 92369



Yarışmacı Raporu: Mimari tasarımcılar ve mimarinin dışındaki insanlar arasında ki iletişimsizlik, mimari tasarımın, mimari atölyelerin ve işliklerin kuşkuyla yaklaşılan alanlara dönüşmesine sebep olmuştur. Oysa, mimari yapılar halk ile bütünleşmesiyle tam potansiyeline ulaşabilir. Bu bütünleşme fiziksel aktiviteden ayrı olarak, gündelik aktivite ve yaşanmışlıklarla sağlanır.

Bu bağlamda kentli, mimarlar ve zanaatkarların birarada bulunup, fikir alışverişinde bulunabildiği, halkın mimariyi daha yakından tanıyacağı bir işlik yapısı incelenmiştir.

KONSEPT

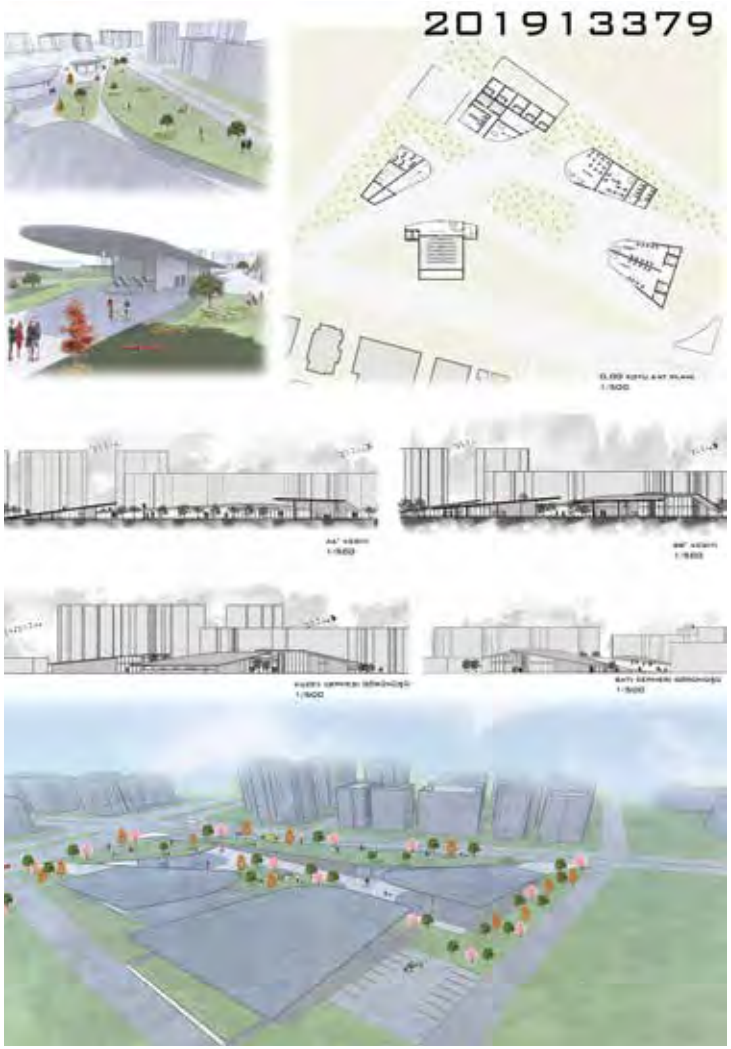
Belirli bir grup yerine, disiplinlerarası etkileşimin olduğu bir atölye yapısı kurulabilir mi?
Halk ve mimarlar arasında dualite oluşturulabilir mi? Daha doğrusu bu ikisinin bir arada bulunduğu bir mekan varolabilir mi?

Bu sorular projeye yaklaşım biçimini şekillendirmiştir.

13.-17 . yy arasında Medici Hanedanlığı ortaklaşa çalışabilen çeşitli mimarlar, taş ustaları, ressamlar, zanaatkarlar ve sanatkarları şehire davet etti. Boticelli'den, Da Vinvi'ye kadar mimarlık, sanat ve zanaat dâhilerine saraylarını ve atölyelerini açtılar. Böylece ortaya çok görkemli bir sanat dönemi çıktı. Bu geçmişe bakışımız ilk sorunun cevabını da veriyor dolayısıyla en iyi üretim alanlarının, farklı disiplinlerin birarada olduğu, birarada varolan ve akış gösteren işlik yapısının olduğuna kanaat getirildi. Bu atölye yapısı çevrede ki kentlinin de katılımıyla, halk ve mşmarlar arasında ki iletişimsizliği yok edecek, halka mimari mimariyi daha iyi anlatabilecektir.

Cüneyt Kuşcu - (İYTE)

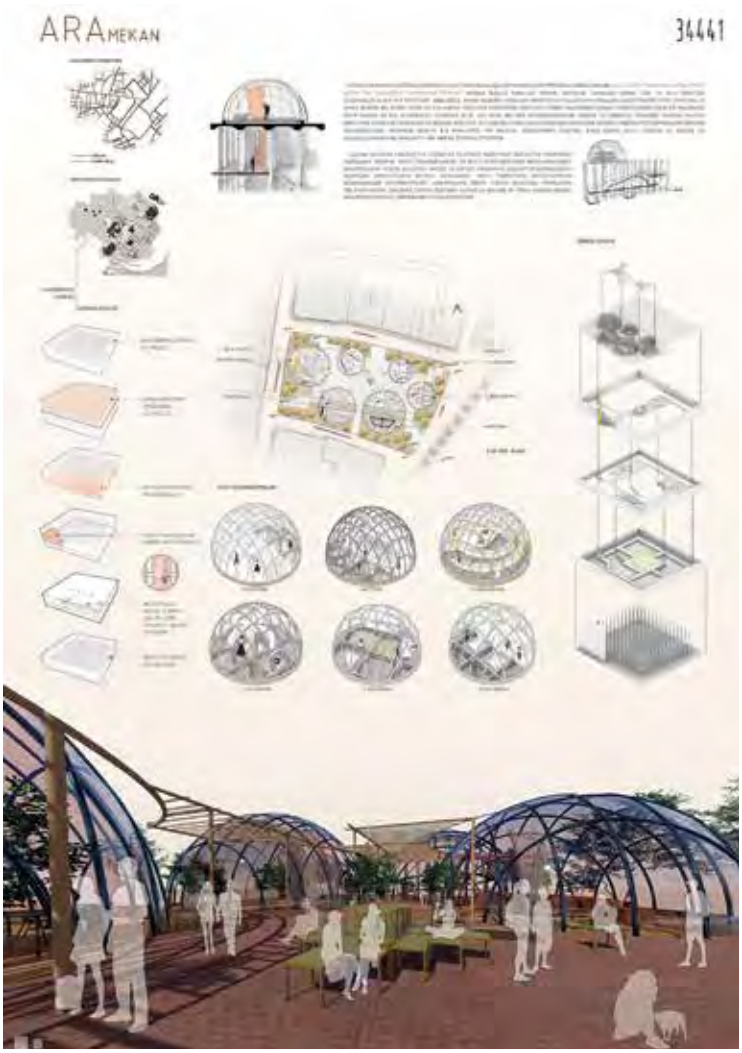
Rumuz: 13379

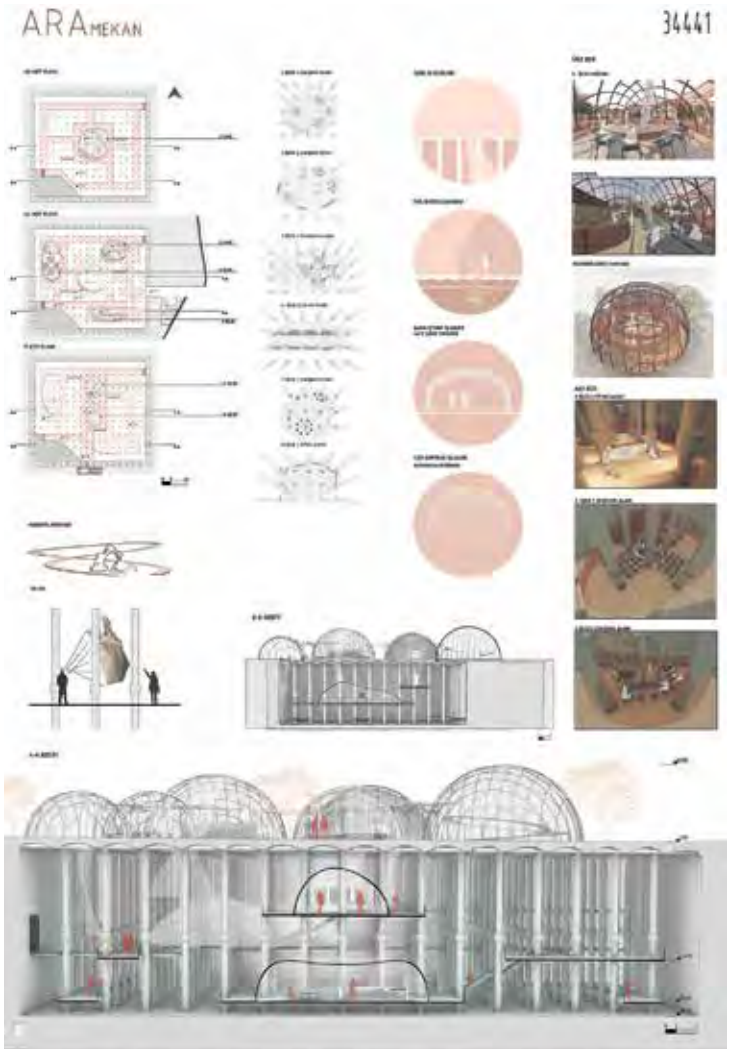


Yarışmacı Raporu: Mimarlık kavramı sadece ev, sokak, mahalle, kent gibi kelimelerle anlatmak yalnıştır. Mimarlık hem teknik hem zanaat,hem bilim, hemde sanattır. .Mimarlık farklı disipinlerle çalışarak üretir ve üretimin yapıldığı mimarlık işliklerinde birlikte üretmenin, birlikte paylaşmanın duygusu vardır. Bu birliktelik duygusu insanları sosyalleştirir. Günümüz toplumsal sorunlardan birtanesi de sosyalleşmektir. Sosyalleşmeye ihtiyacı olan bir toplumu mimarlık kavramı ile biraraya getirebiliriz. Tasarım yapılan alanı incelediğimizde de etrafında birçok sosyalleşmek için gidilen kafe resturant ve alışveriş merkezi vardır. Tüketim odaklı bu tarz mekanlar aslında insanları birayaya getirmiyor aksine ayırıyor. Ayrıca alanı incelediğimizde farkettiğim diyer husus; çok çeşitli kamusal mekanlar vardır. Bunlar bakanlık, ilkokul, lise ve üniversitedir. Tasarım yapılan alanı geçiş mekanı olarak kullanan farklı yaş grupları ile karşılaşmalara olanak sağlıyor. Farklı karşılaşmalara olanak sağlayan bu alanda tasarlanan mimari işliklerinde amacı kentin sosyal yaşamı ile bütünleşmeyen alanını üretim odaklı sosyal bir etkinlik alanına dönüştürmesidir. Mimarlığın en güçlü yanı tasarımdır. Farklı tasarım alanları ile birçok insan biraraya gelir. Bu yüzden tasarlanan mimari işliklerin ortak ögesi tasarım olan birçok farklı disiplinleri biraraya getiriyor. Burada mimari tasarımın yanında servis tasarımı, endüstriyel ürün tasarımı, görsel iletişim tasarımı ve moda tasarımını göreceğiz. Herkes için tasarım anlayışı olan bu alanda insanlar beraber üretiği fikirleri, birlikte tasarlayarak üretim gerçekleştiriyor. Bunun için ihtiyaç duyduğu tasarım ofisleri ve atölyeleri, ortak çalışma alanları, maket atölyeleri ve fabrika olarak adlandırdığım 3d yazıcı,lazer kesim ve yazıcıları olan mekanlara sahiptir. Ayrıca moda tasarım ürünlerinin sergileneceği vitrin, konferans salonu, konferanslar ve seminerler yüzünden gelen konuklar için konaklama yerleri ve ihtiyaçların karşılanması için kafe ve tuvaletler mevcuttur. Her türlü imkanı sağlayan bu sosyokolhoz da birlikte tasarlayım birlikte üretelim.

Gülay Didir - (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Betül Kısa - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 34441





Yarışmacı Raporu: Gözlemcinin konum değişikliğinden oluşan farklı bakış açıları diyalektik senteze sokulmadığı zaman (Slavoj Zizek'e göre diyalektik sentez yerine bu çıkmazdan kurtulmak gerekir.) oluşan boşluk paralaks mekanı tanımlar. Paralaks mekan, eski ve yeni arasında oluşturulmuş bir ara mekandır, boşluktur. Farklı gözlem noktaları aracılığıyla kullanıcıya paralaksı deneyimleten, aynı zamanda iki farklı zamanı bir arada tutan bu ara mekan -özellikle binbirdirek sarnıcının atölye geçmişinin olması ve günümüzde kötü bir kullanıma sahip olması da ele alındığında- mimarlık işliği için ideal bir yere indirgenmektedir. Geçmiş ve günümüz arasında tasarım yoluyla kurulmak istenen bu mekansal ve işlevsel bağlantı, bulunduğu tarihi doku içerisinde insanların kolayca erişebileceği bir paralaks mekana dönüşmektedir. Mimarlık işliğine bir paralaksta yer bulmak, öğrencilerin eleştirel bakış açısını canlı tutacak ve geçmiş ile günümüz arasındaki bağlantıyı bir 'ara'da deneyimletecektir.

Binbirdirek Sarnıcı:

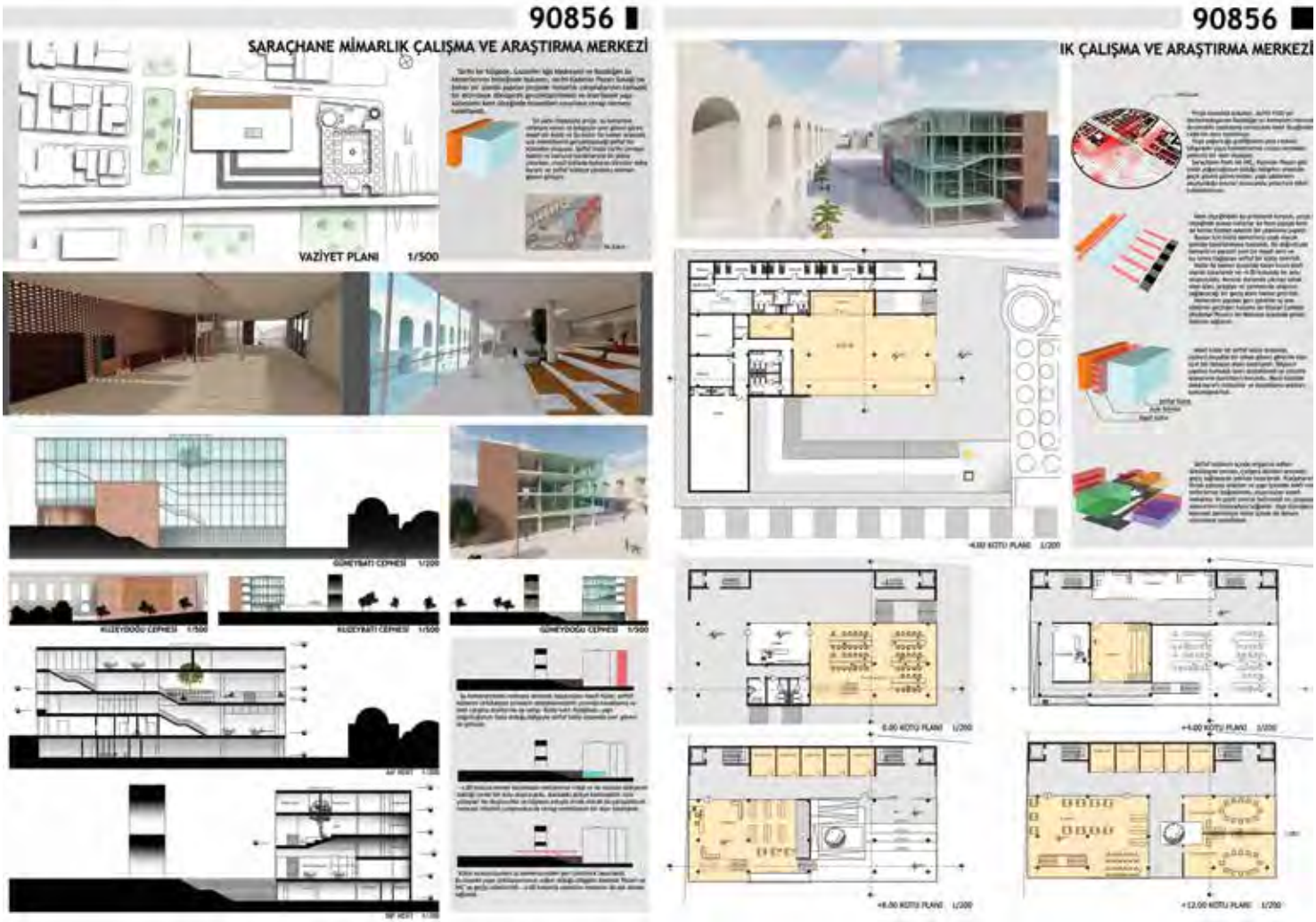
Tarihçesi
Binbirdirek Sarnıcı, 4. Yüzyılda sarayın su ihtiyacını karşılamak için inşaa edilmiştir. 16. Yüzyılda ise ipek atölyesi olarak kullanılmıştır. Sarnıcın üzerine bazı büyük konakların da inşaa edildiği bilinmektedir fakat hepsi yangınlarla yok olmuştur. Son yangından sonra sarnıç semt pazarı deposu olarak kullanılmıştır. Sarnıcın bir köşesindeki tonozlar yıkılmış olduğundan buradaki 18 göz doldurulmuştur. Günümüzde ise sarnıcın içinde tarihi dokusu korunmaksızın çeşitli davetler verilmektedir. Bu yüzden çoğu kişinin ismini bile duymadığı bakımsız bir mekan halini almıştır.

Dolgu:
Sarnıç içerisinde zamanla biriken moloz yığınlarının üzeri kapatılarak dolgu oluşturulmuştur. Yarışma kapsamında yapılan tasarımda bu dolgu kaldırılmıştır.

Işıklıklar:
Günümüzde üzeri park olan sarnıcın eskiden atölye olarak işlevlendirilmesinden ötürü açılmış olan ışıklıklar günümüzde toprakla kapatılmıştır. Bu ışıklıklar günümüz ve geçmiş arasındaki bağlantı olarak değerlendirilmiş olup, tasarlanan fanuslar bu ışıklıkların üzerine konumlandırılmıştır. Işıklıklar tekrar açılarak eski işlevine döndürülmüştür. İki mekan arasındaki bağlantıyı ışıklıkta -paralaksta- desteklemek amacıyla üst kottan sarnıcın içerisine uzanan tül enstalasyonlar tasarlanmıştır.

Alp Yunus Özdemir - (Kültür Üniversitesi)

Rumuz: 90856



Yarışmacı Raporu: Mimarlık, yoğun bir düşünsel süreçtir. Bu düşünsel gelişim süreci çok yönlü bilgi edinme, muhakeme etme ve tartışmalar sonucu alınan bir yoldur ve mimarın somut olarak verdiği her ürün bu sürecin eseridir. Doğru mimarlık rasyonel verilerin doğru muhakemesi sonucunda ortaya çıkar. Bunun için bilgi edinme, yorumlama dışında farklı yorumları da değerlendirmek gerekir. Bu doğrultuda projedeki asıl hedefler;

Mimarları ve mimar adaylarını çalışmalarına da hizmet verecek bir tartışma ortamında bir araya getirmek,

Mimarlık çalışmalarının farklı süreçlerini bir arada bulundurmak,

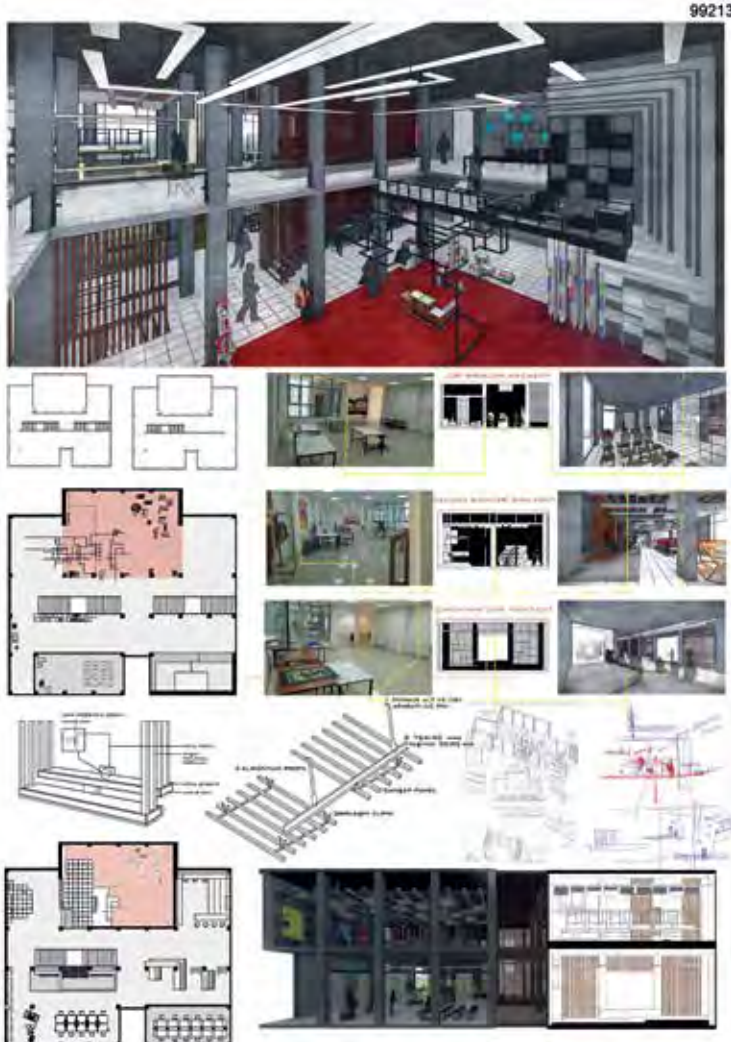
Mimarlık disiplinine kamusal bir boyut kazandırmak,

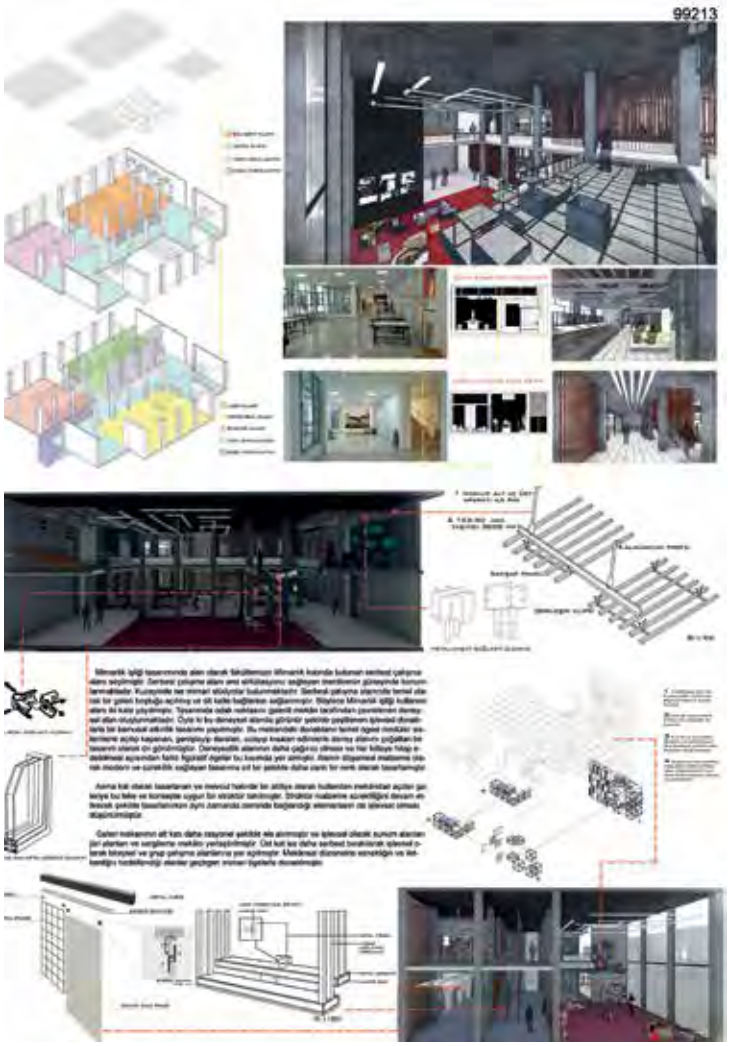
Bunun yanında çalışılan alanın ana problemlerinden olan yoğun yaya sirkülasyonunu proje alanını kullanarak rahatlatmak ve tarihi çevre ile kamusal aktiviteler arasında bir bağ kurmak oldu.

Projede mimarlık çalışmalarının farklı evrelerine hizmet veren alanlar esnek bir sirkülasyon şeması ile birbirine bağlandı. Çalışma alanlarının dışındaki kamusal alanlar da esnek çözümler ile yine çalışmaların yapılabileceği şekilde tasarlandı. Böylece mimarlık buluşmalarına ve tartışma ortamlarına hizmet edecek alanlar organize edilmiş oldu.

Özge Satıcı - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Elif Kurt - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Batuhan Can - (Cumhuriyet Üniversitesi)
Ceyda Aslan - (Cumhuriyet Üniversitesi)

Rumuz: 99213



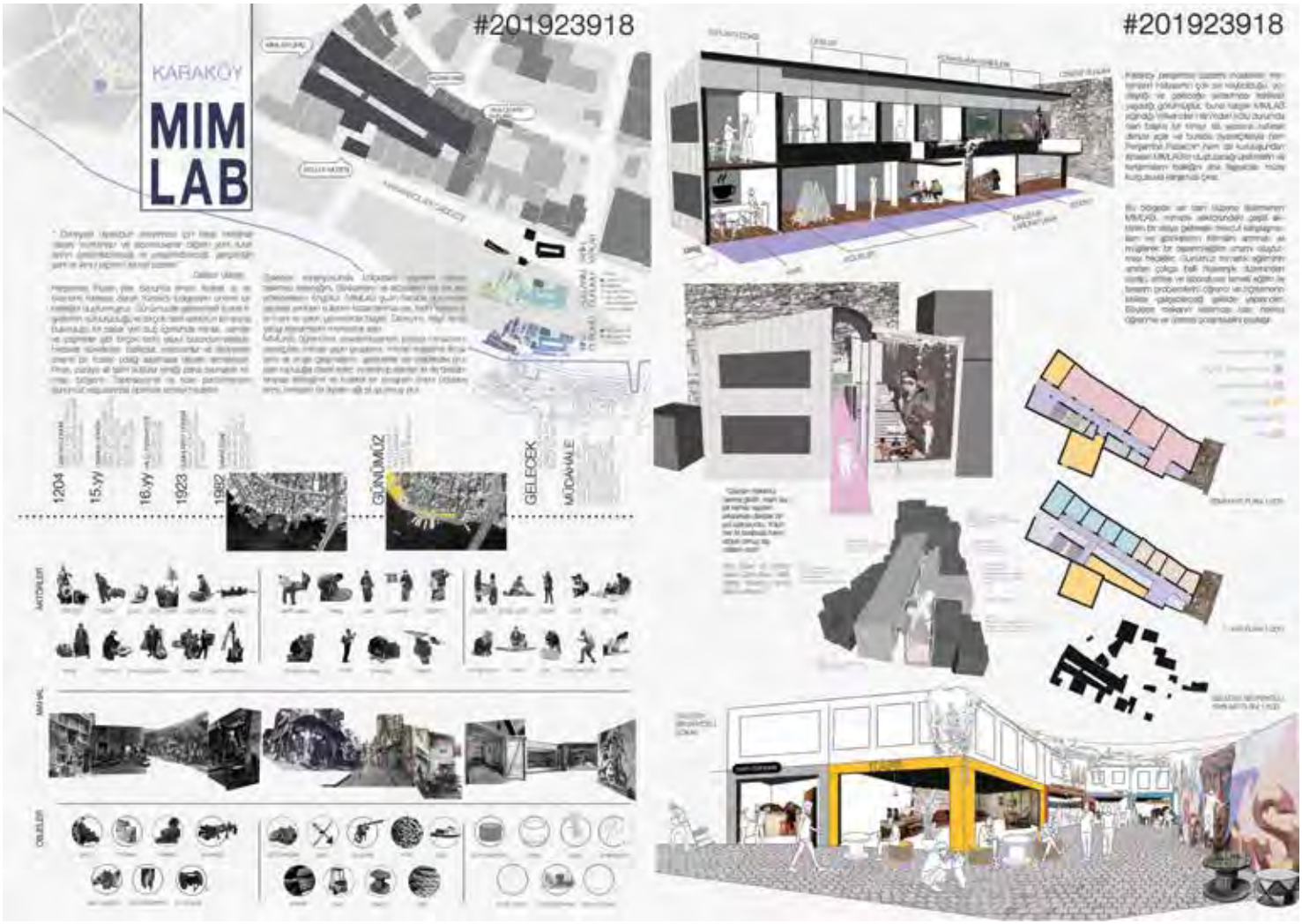


Yarışmacı Raporu: Mimarlık işliği tasarımında alan olarak fakültemizin Mimarlık katında bulunan serbest çalışma alanı seçilmiştir. Serbest çalışma alanı ana sirkülasyonu sağlayan merdivenin güneyinde konumlanmaktadır. Kuzeyinde ise mimari stüdyolar bulunmaktadır. Serbest çalışma alanında temel olarak bir galeri boşluğu açılmış ve alt katla bağlantısı sağlanmıştır. Böylece Mimarlık işliği kullanım alanı iki kata yayılmıştır. Tasarımda odak noktasını galerili mekân tarafından çevrelenen deneysel alan oluşturmaktadır. Öyle ki bu deneysel alanda görünür şekilde çeşitlenen işlevsel donatılarla bir kamusal etkinlik tasarımı yapılmıştır. Bu mekandaki donatıların temel ögesi modüler sistemlerle açılıp kapanan, genişleyip daralan, uzayıp kısalan edimlerle deney alanını çoğaltan bir tasarım olarak ön görülmüştür. Deneysellik alanının daha çağırıcı olması ve her kitleye hitap edebilmesi açısından farklı figüratif ögeler bu kısımda yer almıştır. Alanın döşemesi malzeme olarak modern ve süreklilik sağlayan tasarıma zıt bir şekilde daha canlı bir renk olarak tasarlanmıştır. Okulumuzda halihazırda bulunan Mimar Federico Babina'nın ünlü mimarların tasarımlarından esinlenerek çizdiği illüstrasyonlardan; Mies Van Der Rohe, Mario Botta, Walter Gropius ve Tadao Ando tabloları bütünü oluşturacak parçalar halinde tasarlanarak dikkat çekici bir alan oluşturulmuştur.

Asma kat olarak tasarlanan ve mevcut halinde bir atölye olarak kullanılan mekândan açılan galeriye bu leke ve konsepte uygun bir strüktür takılmıştır. Strüktür malzeme sürekliliğini devam ettirecek şekilde tasarlanırken aynı zamanda zeminde bağlandığı elemanların da işlevsel olması düşünülmüştür.

Gökçe Aydan Işık - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Rezzan Hilal Güçlü - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 23918



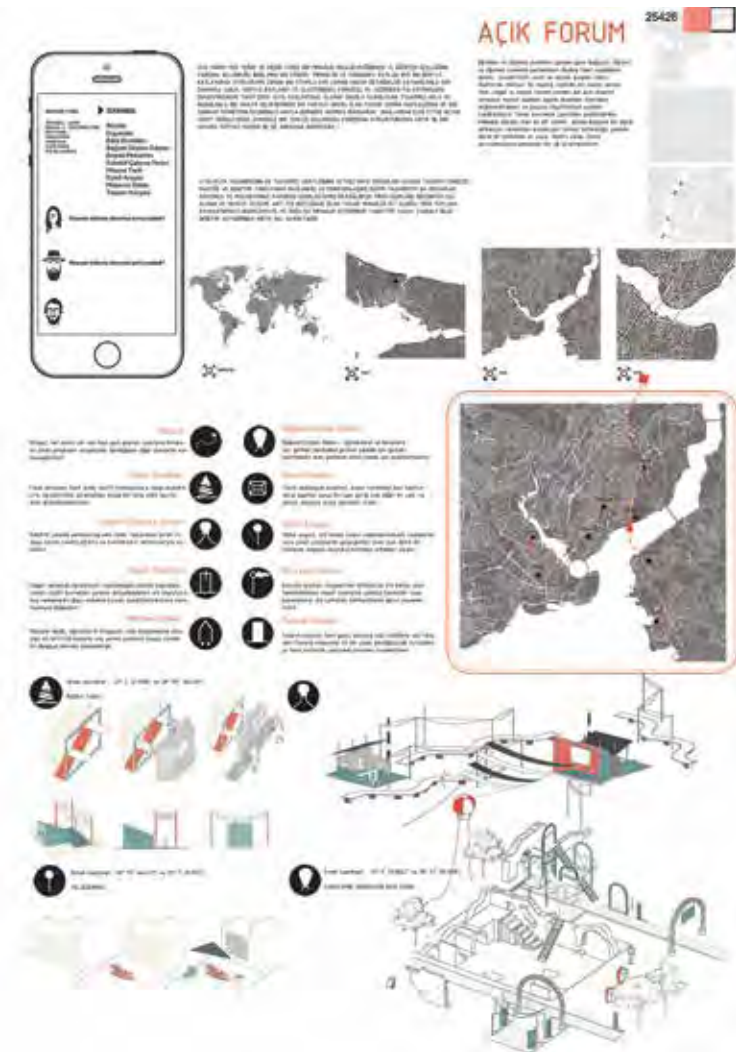
Yarışmacı Raporu: Perşembe Pazarı yıllar boyunca liman, ticaret, iş ve ekonomi merkezi olarak Karaköy bölgesinin önemli bir belleğini oluşturmuştur. Günümüzde geleneksel ticaret ilişkilerinin sürdürüldüğü ve birçok farklı sektörün bir arada bulunduğu bir pazar yeri olup içerisinde hanlar, camiler ve çeşmeler gibi birçok tarihi yapıyı bulundurmaktadır. Hırdavat dükkânları, balıkçılar, restoranlar ve atölyelerle önemli bir ticaret odağı sayılmaya devam etmektedir.

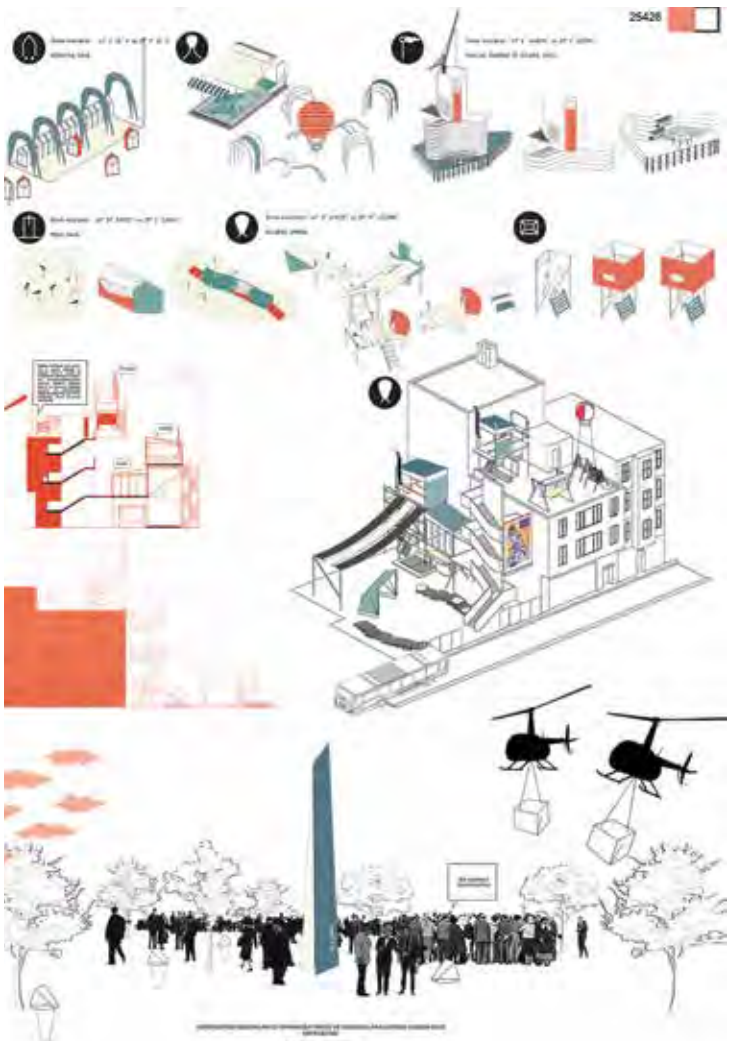
Proje, buraya ait tarihi kültürel kimliği daha okunabilir kılmayı, bölgenin operasyonel ve ticari performansını günümüz koşullarında optimize etmeyi hedefler. Gelecek senaryosunda bölgedeki yapıların daha yıllarca bakımsız kalacağını, dükkanların ve atölyelerin artık ihtiyaçlarını karşılayamadığı noktada tek tek terk edileceklerini öngörür. MIMLAB şuan harabe durumdaki yapılara yeniden kullanım kazandırılmasıyla, tarihi Yelkenciler Hanı ve yakın çevresinde başlar. Diğer klasik Osmanlı ticaret hanlarında olduğu gibi bu handa da zemin kat odaları depo, birinci kattakiler ise atölye ve büro olarak kullanılmıştır.

Karaköy perşembe pazarını incelerken mekanların hafızasının çok sık kaybolduğu, yozlaştığı ve geleceğe aktarılması tehlikesi yaşadığı görülmüştür, buna karşılık MIMLAB sığındığı Yelkenciler Hanı'ndan kötü durumda olan başka bir binayı da yapısına katarak denize açılır ve burada ziyaretçileriyle hem Perşembe Pazarı'nın hem de kuruluşundan itibaren MIMLAB'ın oluşturacağı üretimlerin ve tartışmaların belleğini ana taşıyacak müze kurgusuyla karşımıza çıkar.

Muhammed Samed Kaya - (İstanbul Teknik Üniversitesi)
Özüm Ezgi Satılmış - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 25426





Yarışmacı Raporu: Öğrenme ve öğretme pratikleri günden güne değişiyor. Öğretici ve öğrenen arasında gerçekleşen diyalog tipini yaşadığımız dönem, sosyal/fiziki çevre ve meslek grupları farklı ölçütlerde etkiliyor. Bu diyalog özelinde ele alınan; bireyin fiziki, doğal ve sosyal sürekli yeniden ele alan mimarlık çerçevesi mevcut zamanın geçmiş dönemler üzerinden değerlendirmeleri ve gelecek öngörüleriyle yeniden tanımlanmıştır. Temel kavramlar üzerinden çeşitlendirilen mekânlar bütünü olan açık forum sürekli gelişip büyüyen bir dijital aplikasyon tarafından kullanıcıyla fiziksel birlikteliğin yanında dijital bir birliktelik de sunar. Kentin içinde, kente ait, kullanıcısıyla şekillenen bir ağ ve birlikteliktir.

Gizem Nur Aksoy - (FSMV)

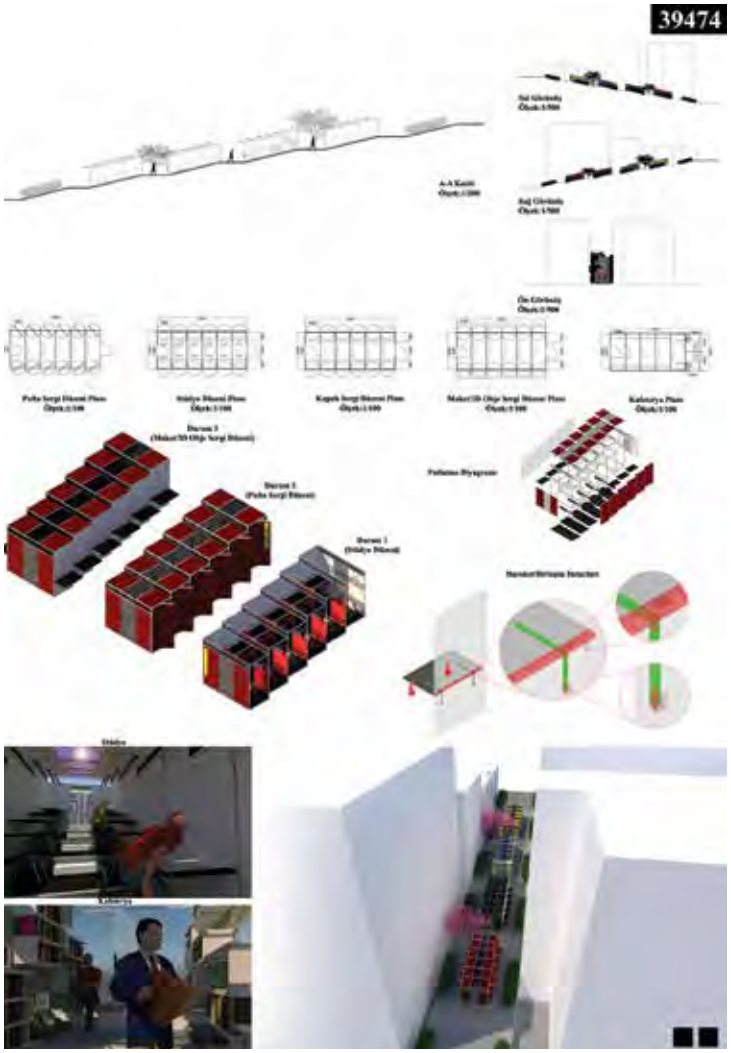
Rumuz: 43405

Yarışmacı Raporu: Mimarlık; Sanat ile Bilim arasında, Akıl ile Sezgi arasında, hayatın içinden bir meslektir. Öyleki mimarlık eğitimi her yerdedir. Bu bağlamda Mimarlık eğitiminin diğer eğitimlerden farklılaşması gerekmektedir. Eğitim ve uygulama süreci etkinleştirilmeli, birleştirilmelidir. Bu düşünceden yola çıkarak Tasarımdaki ilk adım kapalı bir mekandan sıyrılarak diğer disiplinlerle birlikteliklere olanak verecek L modüller oluşturmak oldu. Bu modüllere ''Modus'' ismi verildi. Latince Modus çevresindeki diğer şeyleri etkileme ve onlardan etkilenmeye elverişli olmaklık demektir. Mimarlık Modusu (Giriş ve Merkezi olmak üzere) çevresine yerleşen diğer Moduslar ile Mardin'in geleneksel yapısının sağladığı Avlular, Revaklar, Eyvanlar ve Abbaralar gibi mimari biçimler ile karşılaşma mekanları sunmaktadır.

Seçilen proje alanı, Eski Mardin'in tam ortasında atıl bırakılmış köşe bir arazi. Hemen arkasında Mardin Müzesi yer almaktadır. Tasarım Kararları alınırken Mardin Müzesi ile projenin etkileşime geçmesi ile arkada kalmış Mardin Müzesini de ön plana çıkarmak önemsenmiştir. Eski Mardin'i ikiye bölen 1.Cadde üzerinde yer alan proje cadde üzerindeki ticari aksları Mardin Müzesi doğrultusunda proje alanını daiçine alarak devam ettirilmiştir. Bu sayede cadde ile proje alanı entegra edilmeye çalışılmıştır.

Ömer Faruk Aydın - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 39474



Yarışmacı Raporu: Mimarlık ve sanat günlük yaşantımızı renklendiren yanı sıra bize farklı amaçlar için mekân sağlayarak hayatımızı kolaylaştıran meslek gruplarıdır. Ancak görülür ki bu mekânların tasarlanması ve oluşturulması için de bir mekâna ihtiyaç vardır ''Atölyeler' 'bir diğer deyişle ''Mimarlık İşliği''.

Mimar ve sanatçı, işinin doğası gereği yaptığı işi saklamak istemez, , mesleki bilgi ve tecrübe aktarımı için işini diğer insanlarla paylaşmak ve sergilemek ister. Bunun için de sergi mekânlarına ihtiyaç duyar.

Peki, bir mekân bir iş için midir?

Hayır, değildir. Mesleğin doğası gereği estetik kaygının yanı sıra kullanım kolaylığı, esneklik ve verimlilik ön plana çıkmaktadır. Terzinin kendi söküğünü dikebildiği şu günlerde de, mimarların kendi atölyelerini bildiği ve tecrübe ettiği doğrularla tasarlaması ve şekillendirmesi beklenmektedir.

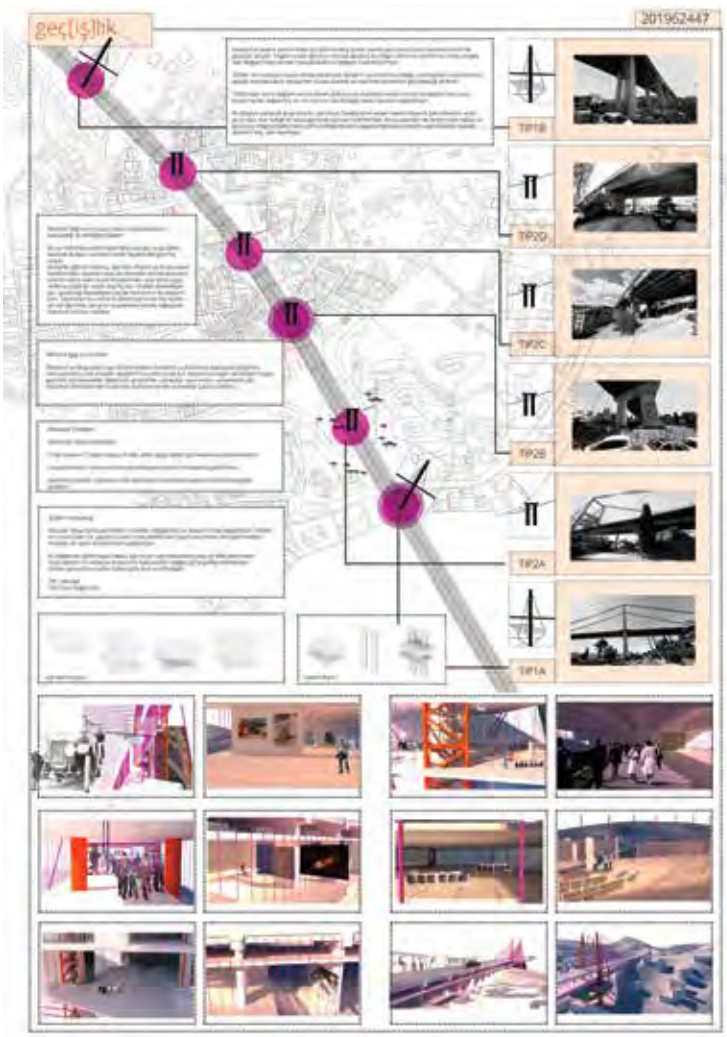
Bu projede esneklik-katılık, kamusallık-özellik, kapalılık-açıklık, atıllık-işlevsellik gibi zıt kavramlar ilişkileri özelinde irdelenmiştir.

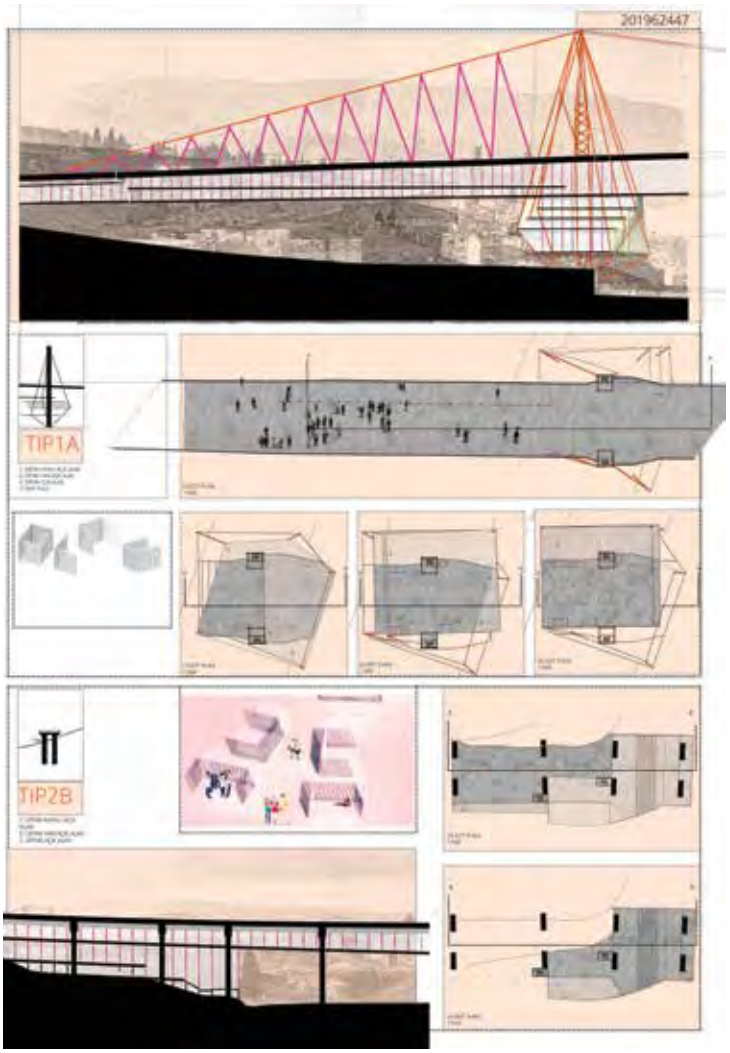
KONUM: Türkiye'nin en önemli mimarlık fakültelerinden ikisi (İTÜ-MSGÜ), İstanbul Mimarlar Odası ve Tophane-i Amire Kültür ve Sanat Merkezine olan yakınlığı ile profesyonel hayattan ve eğitim hayatından müthiş bir mimar popülasyonu barındıran Tophane bölgesi hedef bölge olarak seçilmiştir. Bölgede yüksek bir potansiyel barındıran ancak potansiyelinin çok altında kalmış Enli Yokuşu uygulama alanı olarak belirlenmiştir. Potansiyelini yeterince sergileyemeyen Enli Yokuşu dönüştürülerek mimarlık, sanat ve tasarım camiasının uğrak yeri, sanatseverlerin ise çalışmaları takip edebilecekleri bir sergi alanı haline getirilmiştir. Yokuşun merdiven dinamiği tasarımın oluşumunda etkili bir rol oynamıştır.

Sokağın geçmişi ve mevcut durumu göz önünde bulundurularak yeni bir işlev katılırken eski işlevini de kaybetmemesi adına, mekân kurgusu minimumda tutulmuştur.

Yağmur Çil - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 62447





Yarışmacı Raporu: Ortaköy İstanbul'un Beşiktaş ilçesinde bulunan köklü geçmişe sahip bir semtidir. Geçmişte organik sokak ağına sahip ve sokaklarının sosyal mekan niteliğinde olduğu Ortaköy semti değişen kent politikaları ve arazi kullanım kararları sonucunda hem sosyal hem de fiziksel nitelik kaybı yaşamıştır. Bu bağlamda proje yeri olarak bölgenin odağı ve günümüz mega projelerine öncü olma niteliğinde Boğaziçi Köprüsü (şimdiki adıyla 15 Temmuz Şehitler Köprüsü) nün Ortaköy ayağı ve devamı olan Ortaköy Viyadüğü seçilmiştir. Proje önerisi, Ortaköy semtinde yeni bir yaya yolu kurgularken işlik mekanını bu yol ile ilişkilendirip etkileşime açık bir mekanlar dizisi oluşturur.

Serkan Mercan - (ESOGÜ)

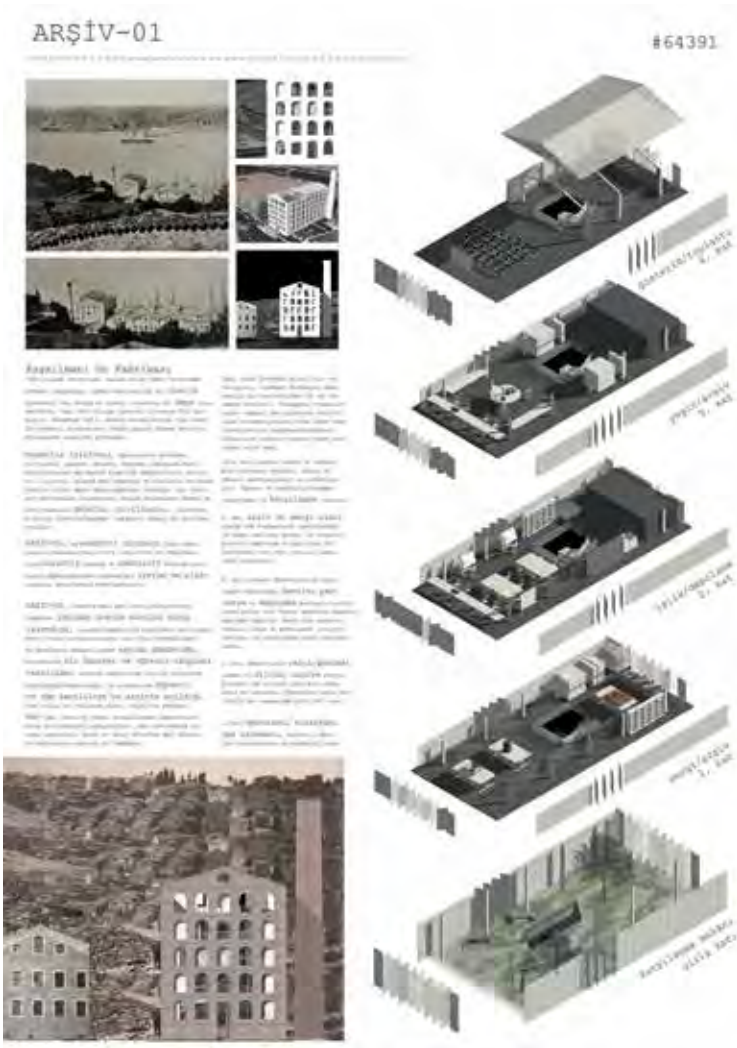
Rumuz: 42432

Yarışmacı Raporu: Projeye başlanırken ilk olarak mimarlık,kent ve mimarlık sorunları düşünülmüştür.Ülkemizdeki mimarlık ürünlerini incelediğimizde sık sık niteliksiz,bağlamından kopuk kimliksiz oluşumlar görmekteyiz.Bunun bir sonucu olarak kentlerimiz endemiklerini kaybedip,karaktersizleşip tek tipe dönüşmeye mahkum olmuşlardır.Bu mahkumiyetten rahatsız olup bu sorunu ortadan kaldırmak için neler yapılabilir bu araştırılmaya başlanmıştır.Proje alanı Eskişehir'de seçileceği için geçmişten günümüze yapılan mimarlık ürünleri incelenmiş hangi yaklaşımın kente değer kattığı,hangi kütlelerin kentlinin hafızasında önemli olduğu yakalanmaya çalışılmıştır. Bu incelemede Odunpazarı Bölgesi ve Fabrikalar Bölgesi dikkat çekmiştir.Bu bölgelerdeki nitelikli ürünlere baktığımızda iki noktanın altı çizilmiştir.İlk olarak malzeme seçiminde bağlama dikkat edildiği bölgede bulunan,üretilen malzemeler tercih edildiği,ikincil olarak ise inşa etme metotlarının kullanılıp geçmişten gelen bilgi birimiyle bu yöntemler konforlu şekilde kullanılmıştır.Bu iki noktanın kentlerimizin kaybolan kimliklerini geri kazanmada önemli olabileceği düşünülmüştür. Planlanan yeni eğitim düzeni bu iki nokta üzerine kurulmuştur.Tasarlanan yeni mimarlık okulu geleneksel eğitim metotlarını öğreten bağlamla birlikte üretimi temel kabul eden bir okul olacaktır. Eskişehir merkezli bir okul olduğu için geleneksel metotlar öğretilirken pişmiş toprak uygulamaları odak olacaktır.Teorik eğitimin yanında atölyelerdeki pratik eğitim ile daha kalıcı bir bilgi paylaşımı sağlanacaktır.Eğitim metodunun ne olduğuna karar verildikten sonra arazi seçimi için çalışılmaya başlanmıştır.Kent incelenmeye başlandığında seçilecek konumun yapılacak yapıdan dolayı değer kazanması,insanların daha çok kullandığı bir mekana dönüşmesi aynı zamanda yeşile kıymet veren yeşille birlikte var olacak bir konum olması istenmiştir.

Yapılan inceleme sonucunda kent merkezinde yer alan ''Bademlik'' uygun bulunmuştur.Bademlik kentin hafızasında önemli bir yer edinmiştir.Yirminci yüzyılda rekreasyon alanı olarak yoğun bir şekilde kullanılırken yirmi birinci yüzyılda bu durum tam tersine dönmüştür.Yapılacak üretim ile bölge tekrar yaşayabilir hale getirilebilir.Bademlik'in coğrafi özelliklerini incelediğimizde kent merkezinin en yüksek üç noktasından biridir,bundan dolayı vista noktası olarak kullanılması mümkündür.İsmini bölgedeki badem ağaçlarından alan Bademlik yoğun bir yeşil dokuya sahiptir.Bu sebeplerden dolayı yer seçimimde Bademlik tercih edilmiştir.Program tercihi yapılırken hem öğrenci ihtiyaçlarının karşılanması hem de bölgeye yerel halkı çekecek nitelikte olması tercih edilmiştir.Yapı bütünü üç kütleden oluşmaktadır.

Şeymanur Ceylan - (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 64391



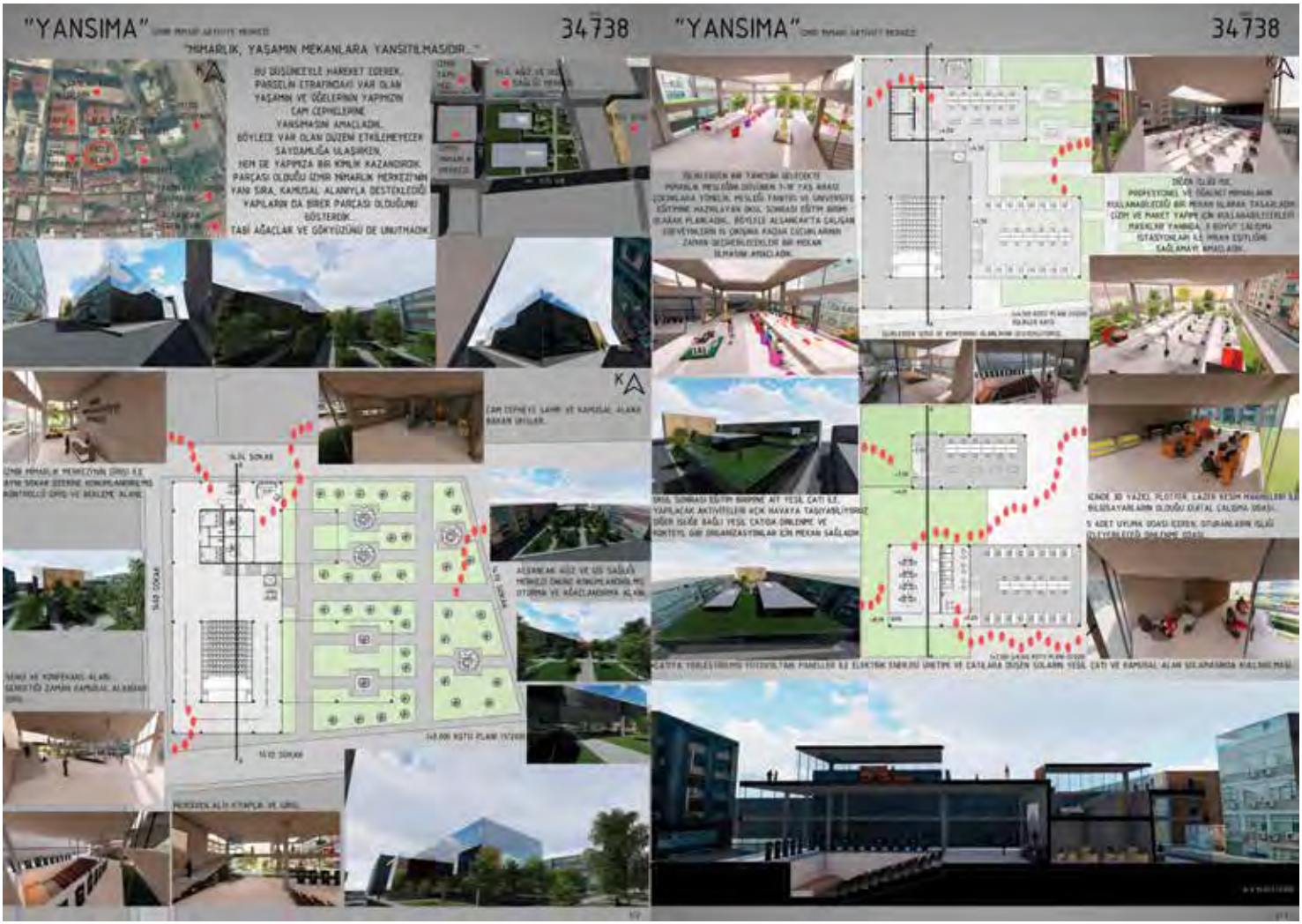
Yarışmacı Raporu: Mimarlık işlikleri, öğrencilerin üreterek, tartışarak, yaparak, görerek, duyarak, dokunarak, farklı disiplinlerden beslenerek mimarlığı keşfettikleri yerlerdir. İşlikler, bilgiye dair materyal ve kişilerle bir arada olma ve bizzat maruz kalma mekânları oldukları için üretimin tetiklendiği ortamlardır. Atölye kelimesinin kökeni de eski Fransızca Astelle (kıvılcım)dır. İşliklerin bilginin birikim/depolama mekânları olması, bu kıvılcımı tetikler.

Paşalimanı Un Fabrikası, birçok eski üretim yapısı gibi son dönemde atıl kalmış önemli bir endüstri mirasıdır. Konumu ve Boğaz'la ilişkisi de yapının kıymetini arttırmaktadır. Arşiv-01 projesi, Paşalimanı Un Fabrikası'nın inşa edildiğinde gerçekleştirdiği üretim ve depolama işlevini temel alarak, yapıyı yeniden işlevlendirmeyi amaçlamaktadır.

Arşiv-01 projesinde işlikler, bilgiye dair materyal ve kişilerle bir aradalık olgusunu berkitmek maksadıyla mekâna ait arşive de ev sahipliği yapar. Bu işlikler, mimari üretimlerin -matbu/dijital/fikirsel/kavramsal/model...- tasarım yaklaşımlarının ve şehircilik konularının tekrar ele alınıp işlendiği, mevcut birikimin düşünsel süreçlerden itibaren yeniden değerlendirildiği, ardından bu bilgi birikiminin yayına dönüşüp depolandığı, arşivlenip saklandığı bir üretim, tasnif ve depolama mekânlarıdır. Öğrenciler mekânda bulunan arşivlere sınırsız erişim imkânına sahiptir, kümülatif bilginin matbu ve dijital yayına, görsel ve işitsel iletişim ortamlarına açılıp tartışılmasında aktif rol oynarlar. Süreç sonunda seçkilerin, bir küratörün süpervizörlüğünde derlenip sergi haline getirilmesine katkı sağlarlar. Bu seçkiler kamuya açık ve katılımcıdır.

Gürkan Üşenmez - (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Utku Dalkılıç - (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Rumuz: 34738



Yarışmacı Raporu: İzmir'in Alsancak İlçesi'ne bağlı 38.4401 (K), 27.1459 (D) koordinatlarındaki alan seçildi. Batısında İzmir Mimarlık Merkezi, kuzeyinde Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi, doğusunda İbis Otel, güneyinde çeşitli çok katlı yapılar mevcuttur.1460,1472,1473 ve 1474 nolu sokakların sınırladığı parseldir. İzmir Mimarlık Merkezi'nin yakınında olması bilişsel haritada daha kolay yer almasını sağlarken aynı zamanda Alsancak ilçesinin merkezi konumundan da faydalanıyoruz. Tüm mimarlık fakülteleri ve İzmir merkez ilçelerinden toplu ulaşım araçlarının varlığı ve yakınında bulunan 2 otopark ile de kolay ulaşım imkanı sağlanıyor.

PROJE DETAYI ;

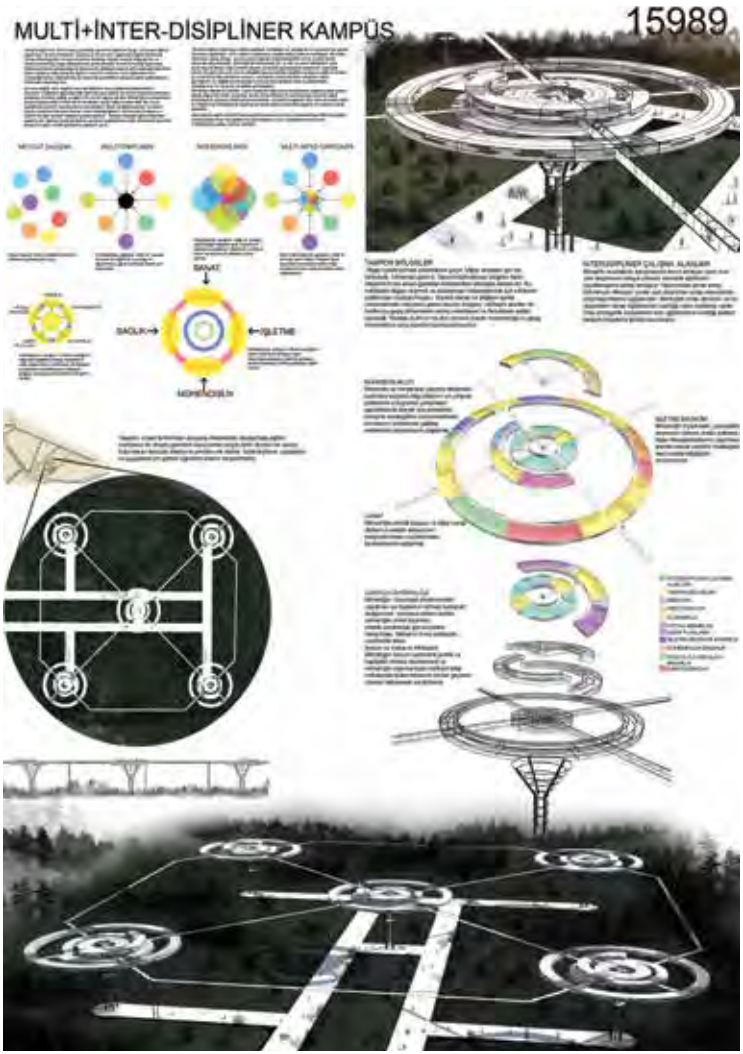
Yapımızın en önemli unsuru sıkışık düzen içerisinde saydamlık hissini sağlayabilecek ve etrafında bulunan çeşitli dönemlere ait yapıları yansıtan cam cepheleridir. Böylece hem fonksiyonel parçası olduğu İzmir Mimarlık Merkezi'nin hem de kamusal alanıyla desteklediği çevre yapıların yansımalarını yapımız üzerinde görebiliyoruz. Kamusal alandaki yeşil alanların ve gökyüzünün yansıması ile de yapımız, çevreye uyum sağlamanın yanında, bir görsel öğe olmayı da başarıyor.

Yapı stoğunun yoğun bir düzende bulunduğu alanda proje alanımızda sağladığımız kamusal yeşil alan ile hem Alsancak Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi kullanıcıları hem de diğer sakinler için dinlenebilecek ve nefes alınabilecek bir alan yaratmak istedik.

Program içerisinde eğitim amaçlı kullanılabilecek bir konferans alanı düzenlemesi, bir sergi alanı ve iki adet işlik mevcuttur. Aynı zamanda programı destekleyecek ofisler, ıslak zeminler, dijital çalışma ortamı ve dinlenme alanı vardır.

Zana Üsta - (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Rumuz: 15989



Yarışmacı Raporu: Mimarlık eğitiminin temel esası öğrenmeyi öğrenmek üzerine olduğu için bireyin eğitimi hayat boyu devam etmektedir. Dolayısıyla bir mimarlık öğrencisini eğitimi sürecinde içinde bulunduğu tüm mimarlık ortamını anlaması ilişkiler kurarak sorgulaması ve durmadan edindiği bilgiyi dönüştürmesi gerekmektedir. Mimarlık mesleği toplumsal ilişkiler içerisinde gerçekleşen bir alan olması sebebiyle toplum için kullanılabilirliği kendi eğitim sürecine dahil etmelidir. Eğitim sürecinde mimarlık, kenti ilgilendiren tüm konularda ilişkisel düşünebilme ve duyarlılığı artırabilme konusunu dahil edebilmesiyle farkındalık kazanmış olur.

Mimarlık pratiği hem değişen hem de değişime direnç gösteren paradoksal bir durumdur. Değerlerin geçmişe bağlı kalmaya yeni arayışı ise ondan kopmaya çalışması sebebiyle mimarlık pratiği ve eğitimi ikircikli bir yapıya sahiptir. Mimarlığın bu paradoksal durumu karşısındaki üretimi ise ne tamamen yenidir nede tamame eski. Bu durum sosyolojide ara-form kavramıyla açıklanmaktadır. fakat mimarlıkta zaman ve mekan olgusu sebebiyle ara-uzam kavramı bunu karşılamaktadır. Yeni ve eski olmayan bu üçüncü bir olgu tampon bölgeleri oluşturmaktadır. Tampon bölgeler eğitimi toplumsal yaşamın bir uzantısı olarak görebilme, becerileri içselleştirme yetisi, farkındalık kazanma amaçlı bir eğitim modeli geliştirilme çabasını içerir.

Alev Nisa Işık - (Bilkent İhsan Doğramacı Üniversitesi)
Seray Uysal - (Bilkent İhsan Doğramacı Üniversitesi)
Eylül İçgören - (Bilkent İhsan Doğramacı Üniversitesi)
İdil Dursun - (Bilkent İhsan Doğramacı Üniversitesi)

Rumuz: 83754

Yarışmacı Raporu: Rayların üzerinde taşınan alüminyum işlikler, birbirleriyle, kent dokusu ve doğal yeşil doku ve ziyaretçilerin var olan hareketleri göz önünde bulundurularak konumlandırılmaktadır. İşliklerin konumu ve transparanlığı sayesinde sadece kullanıcının değil, aynı zamanda var olan dolaşım yolunu tecrübe eden, dışarıdan gözler için de bir vitrin haline gelmesi hedeflenmektedir. Her biri farklı bir amaç doğrultusunda oluşan kütle kombinasyonları çözünerek veya kenetlenerek kullanıcıya ve ziyaretçiye deneyimlenerek öğrenme fırsatını verir.

Kıymet Acar - (MEF)
Begüm Nar - (MEF)
Deniz İstanbullu - (MEF)

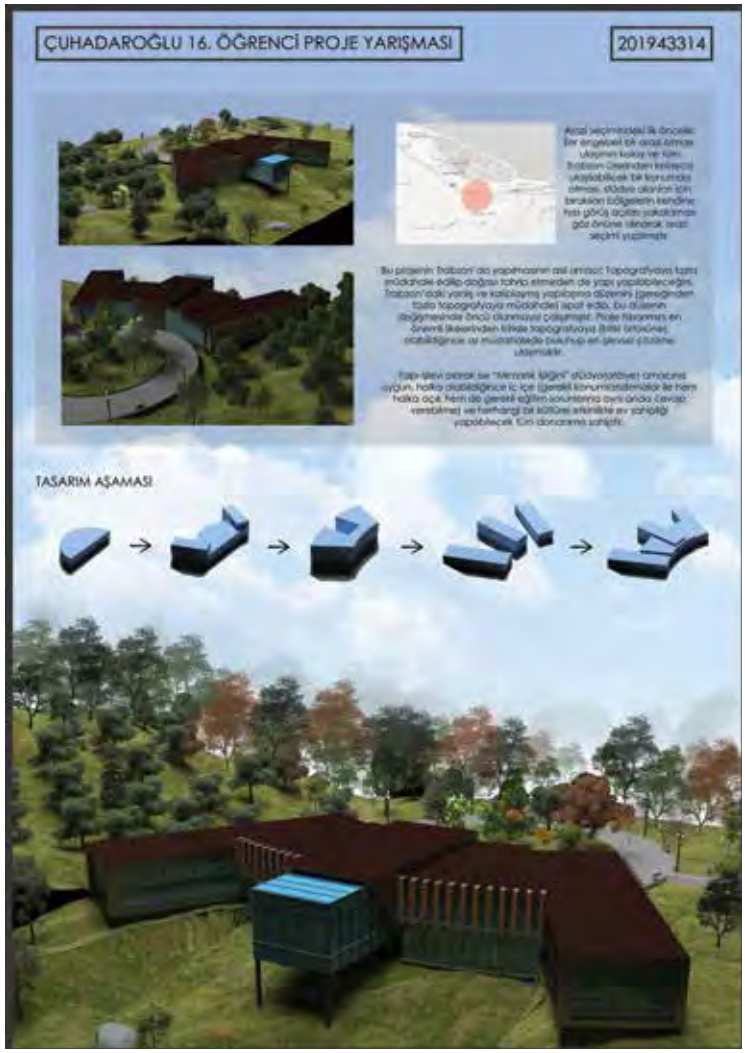
Rumuz: 64571

Yarışmacı Raporu: Yarışmanının konusunu olan ''mimarlık işliği'' tasarımında ilk olarak mimarlık ve işlik kelimelerini ayrı ayrı ele aldık ve temelde ortak ihtiyaçların olduğunu fark ettik.Başta sanat tasarım ve mimarlık fakültesi öğrencilerine tasarladığımız yapımızın aynı zamanda sanatçılara,zanaatkarlara ve tasarımcılara da bir noktada hitap edebiliyor olmasını istedik.

Tasarladığımız mekanın geometrisini, ışık ve boyut algısını mimari bir etkisiye dönüştürerek ilham veren bir mekan yaratmayı amaçladık, içerisinde farklı stüdyoların, dersliklerin bir arada oldugu ve enerjisini bu çarpışmalardan üreten bir mekan. Bir yerden bir yere gecerken bile stimüle olabileceğiniz bir aktiviteyle karşılaşabiliyor hatta zaman zaman farkında olmadan öğrenip, deneyim edinebiliyorsunuz. Öğrencilerin ise bu süreçte ihtiyaçlarını en iyi şekilde karşılamak için öğrenim hayatı boyunca işgal edebileceği bir masası ve dolabı ile aidiyet hissini geliştiriyor, uyku alanı ve mutfak gibi mekanlarla öğrencilerin kolektif bi ortamda rahat bir şekilde çalışmalarına imkan sağlıyoruz.Walter Gropius'un o ünlü "mühendisliğin bittiği yerde mimarlık başlıyor" sözüne inanan bizler olarak ise ihtiyaç dahilinde kot kot farklı mekanlarda kullanılabilecek hareketli bir 3d making lab mekanı ile, öğrencilere ilham olabilecek daha inovatif bir ortamda tasarım yapmalarını sağlıyoruz.

Mustafa Türe - (Atatürk Üniversitesi)

Rumuz: 43314

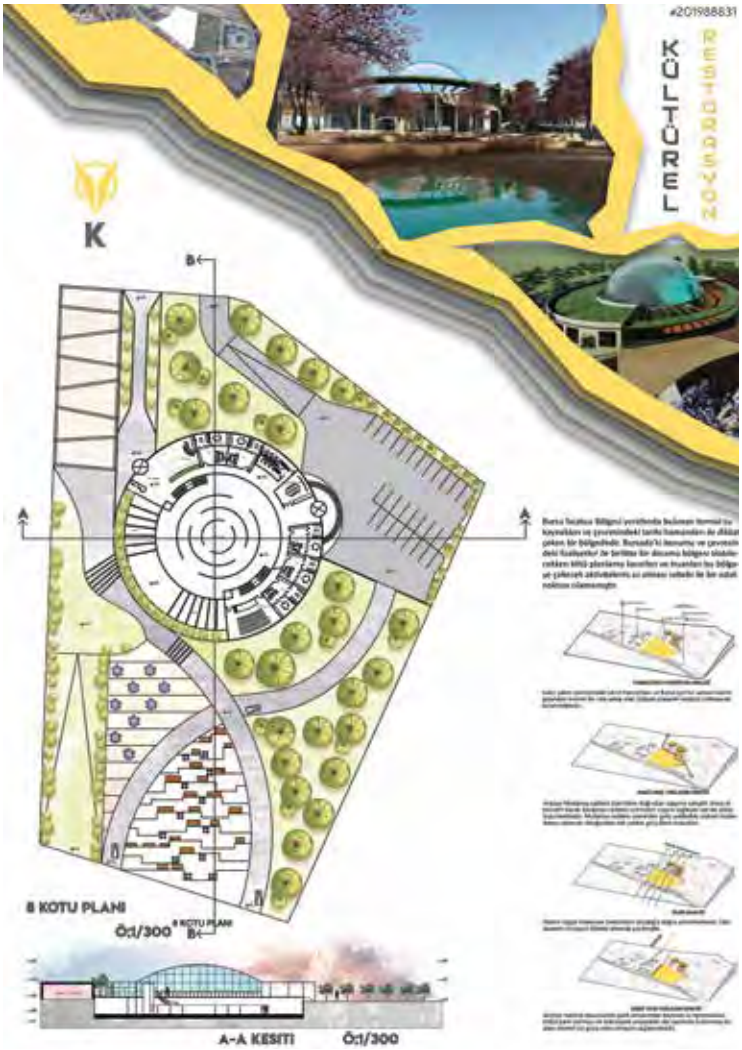


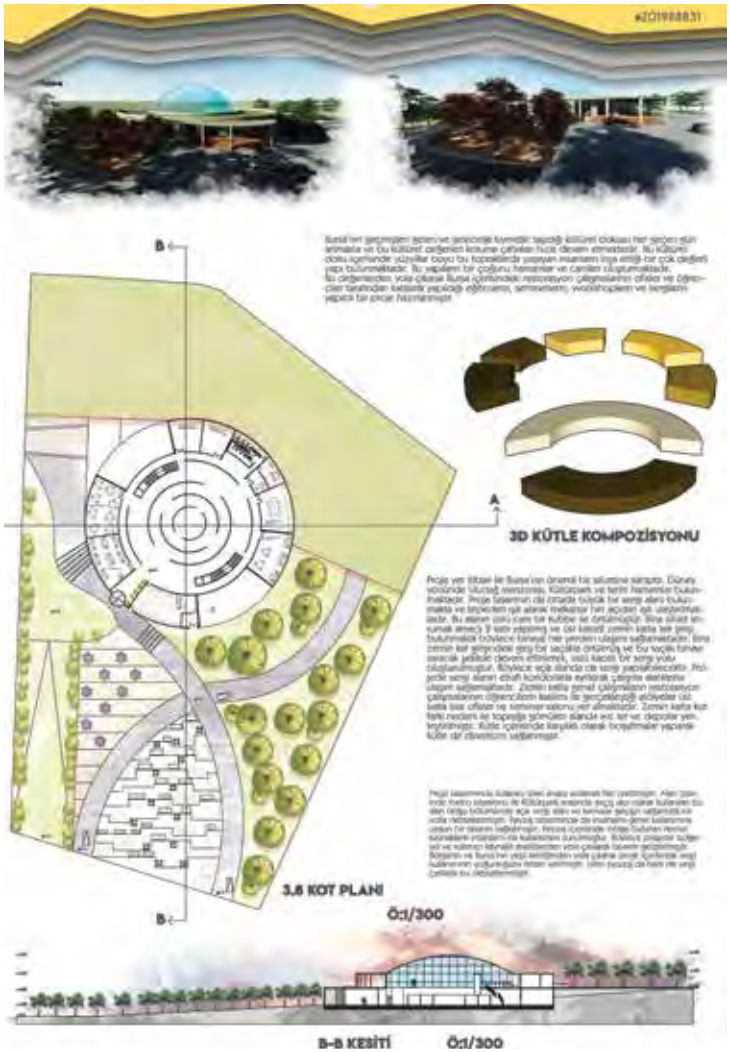
Yarışmacı Raporu: Bu projenin Trabzon'da yapılmasının asıl amacı: Topografyaya fazla müdahale edilip doğayı tahrip etmeden de yapı yapılabileceğini, Trabzon'daki yanlış ve kalıplaşmış yapılaşma düzenini (gereğinden fazla topografyaya müdahale) ispat edip, bu düzenin değişmesinde öncü olunmaya çalışılmıştır. Proje tasarımını en önemli ilkelerinden biride topografyaya (bitki örtüsüne) olabildiğince az müdahalede bulunup en işlevsel çözüme ulaşmaktır.

Yapı işlevi olarak ise "Mimarlık İşliğini" stüdyo(atölye) amacına uygun, halka olabildiğince iç içe (gerekli konumlandırmalar ile hem halka açık hem de gerekli eğitim sorunlarına aynı anda cevap verebilme) ve herhangi bir kültürel etkinlikte ev sahipliği yapabilecek tüm donanıma sahiptir.

Cen Eyiz - (Uludağ Üniversitesi)
Fahri Kaşıkcı - (Uludağ Üniversitesi)
Mahmur Hasan Sarıgül - (Akdeniz Üniversitesi)

Rumuz: 88831





Yarışmacı Raporu: Bursa'nın geçmişten gelen ve geleceğe kıymetle taşıdığı kültürel dokusu her geçen gün artmakta ve bu kültürel değerleri koruma çabaları hızla devam etmektedir. Bu kültürel doku içerisinde yüzyıllar boyu bu topraklarda yaşayan insanların inşa ettiği bir çok değerli yapı bulunmaktadır. Bu yapıların bir çoğunu hamamlar ve camiler oluşturmaktadır.

Bu değerlerden yola çıkarak Bursa içerisindeki restorasyon çalışmalarının ofisler ve öğrenciler tarafından katılarak yapıldığı eğitimlerin, seminerlerin, workshopların ve sergilerin yapıldı bir proje hazırlanmıştır.

Proje yer itibari ile Bursa'nın önemli bir siluetine sahiptir. Güney yönünde Uludağ manzarası, Kültürpark ve tarihi hamamlar bulunmaktadır. Proje tasarımın da ortada büyük bir sergi alanı bulunmakta ve tepeden ışık alarak mekanlar her açıdan ışık ulaştırılmaktadır. Bu alanın üstü cam bir kubbe ile örtülmüştür. Bina silüet korumak amaçlı 2 katlı yapılmış ve üst katta2 zemin katta tek girişi bulunmakta böylece binaya her yerden ulaşımı sağlamaktadır. Bina zemin kat girişindeki giriş bir saçakla örtülmüş ve bu saçak binayı saracak şekilde devam ettirilerek, üstü kapalı bir sergi yolu oluşturulmuştur. Böylece açık alanda da sergi yapılabilecektir. Projede sergi alanın etrafı koridorlarla ayrılarak çalışma alanlarına ulaşım sağlamaktadır. Zemin katta genel çalışmaların restorasyon çalışmalarının öğrencilerin katılımı ile gerçekleştiği atölyeler üst katta iste ofisler ve seminer salonu yer almaktadır. Zemin katta kot farkı nedeni ile toprağa gömülen alanda wc ler ve depolar yerleştirilmiştir. Kütle içerisinde karşılıklı olarak boşaltmalar yaparak kütle de dinamizm sağlanmıştır.

Gökhan Yıldız - (Pamukkale Üniversitesi)

Rumuz: 62747

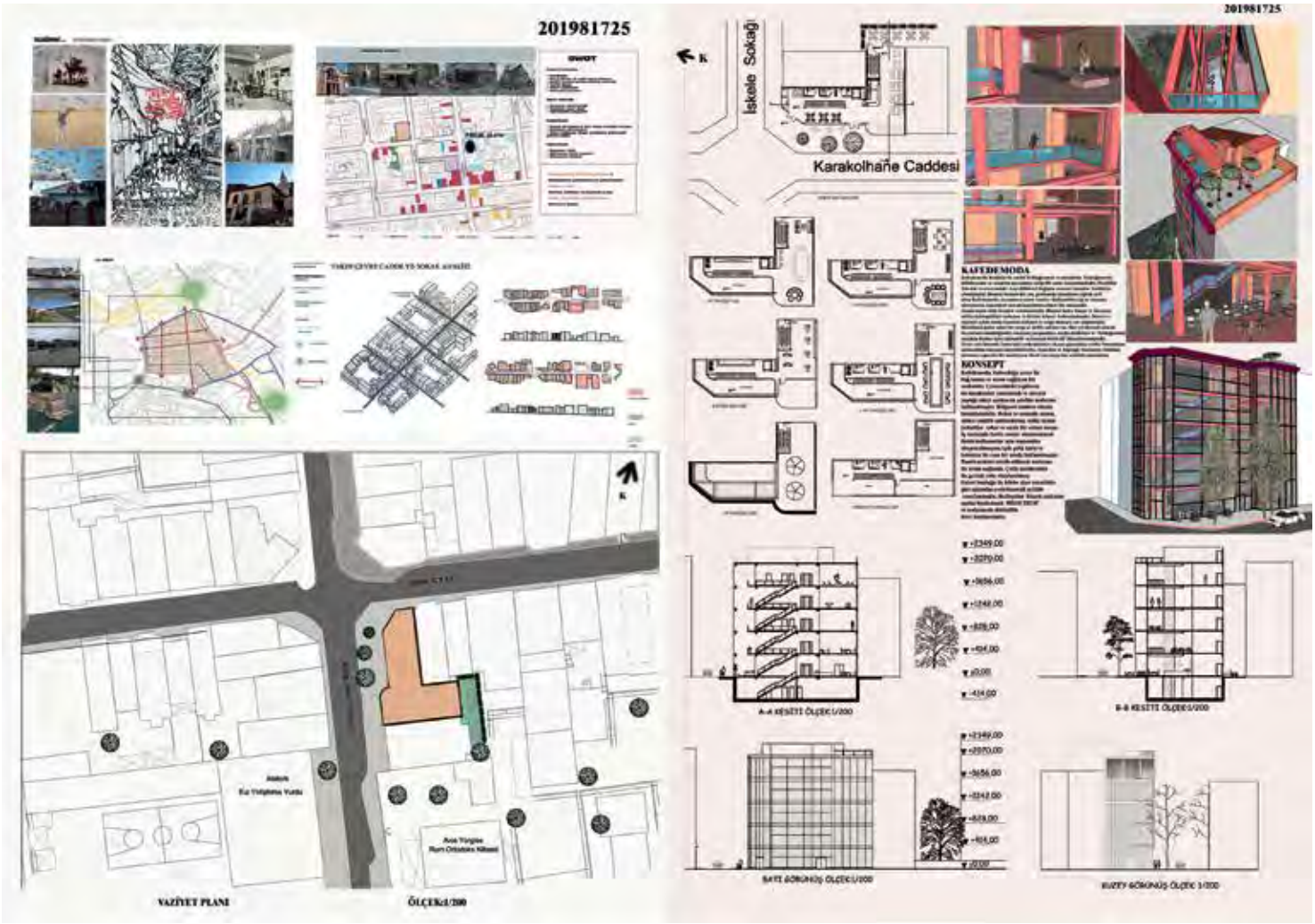
Yarışmacı Raporu: Denizli PAÜ de mimarlık fakültesi olmadığı için yer olarak seçilmiştir. Bağlamsal olarak yalnızlaşabiceği doğal ortamın , ormanın içinde ve Karcı Dağı eteklerine dayanır. Onunla konuşurken, dağın yamacını koklar, toprağına sarılır ve kayasına tutunur. Dağ ise bina ile şehre doğru uzanır, kampüse dokunur. Bu düşünceler ile tasarlanan kabuk doğayı mimari akıl ile yoğururken, mimarlık ve tasarımı, doğa ile insan arasındaki bu bütünleşmeyi öğrencilere anlatır... Orman alanları içinde tasarlanan küçük açık alanlar, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi'nin farklı bölümlerinin yapacağı atölye çalışmaları ve deneysel üretimler için kullanılabileceği gibi tüm üniversiteye hizmet edecek etkinlik alanları olarak da tahayyül edilebilir

Etkileşim platformu oluşturarak etkileşim platformundan kampüse, şehre doğru bir akış sağlanmıştır. Dağın yamacındaki kütle kampüse doğru akan bir nehir gibidir. Kütle dağdan çıkarttıktan sonra bariyer etkisini kırmak ve etkileşim platformu ile kampüs arasında süreklilik sağlanmak için kütlenin altı boşaltılmıştır. Böylece eğimli, dağın yamacındaki kütle karanlık mekanlardan kurtulmuştur. Zeminde kütleyi yerden kopartarak aynı zamanda davetkar bir giriş de sağlanmıştır. +8 kotunu içeri çekerek daha giriş belirginleştirilmiştir.

Tasarım Fakültesi tasarımcılara ilham vermesi, cesaretlendirmesi İçin alışmışın dışında farklı çalışmalar denenmiştir. Üst giriş dağdan tünele giriliyor gibi fakülteye giriliyor. Mimarlık tüneli istinat duvarlarının farklı hareketleri ve iç boşaltmaları ile tasarıma ilham vermektedir. Odalar duvarların arasında tünele bağlanmıştır. Oda kapıları koridora doğrudan bağlanmadan sirkülasyon alanlarından içeri görünmesini engellemek için içeri doğru oyulmuştur . Tünel dolu yüzey boşaltılarak oluşturulurken mimarlık tünelinde boşluktan doluluk ;doluluktan boşluk oluşturulmuştur. Kabuktan çıkarılan boşluklarla etkileşim, iletişim farklı çalışmalar gözlemleme, bilgi aktarımı,deneyim, oluşturma ve çalışma isteği ilham verme gibi bir çok konuda ileri seviyeye taşıyacaktır.

Mehmet Nuri Karadaş - (Doğuş Üniversitesi)

Rumuz: 81725

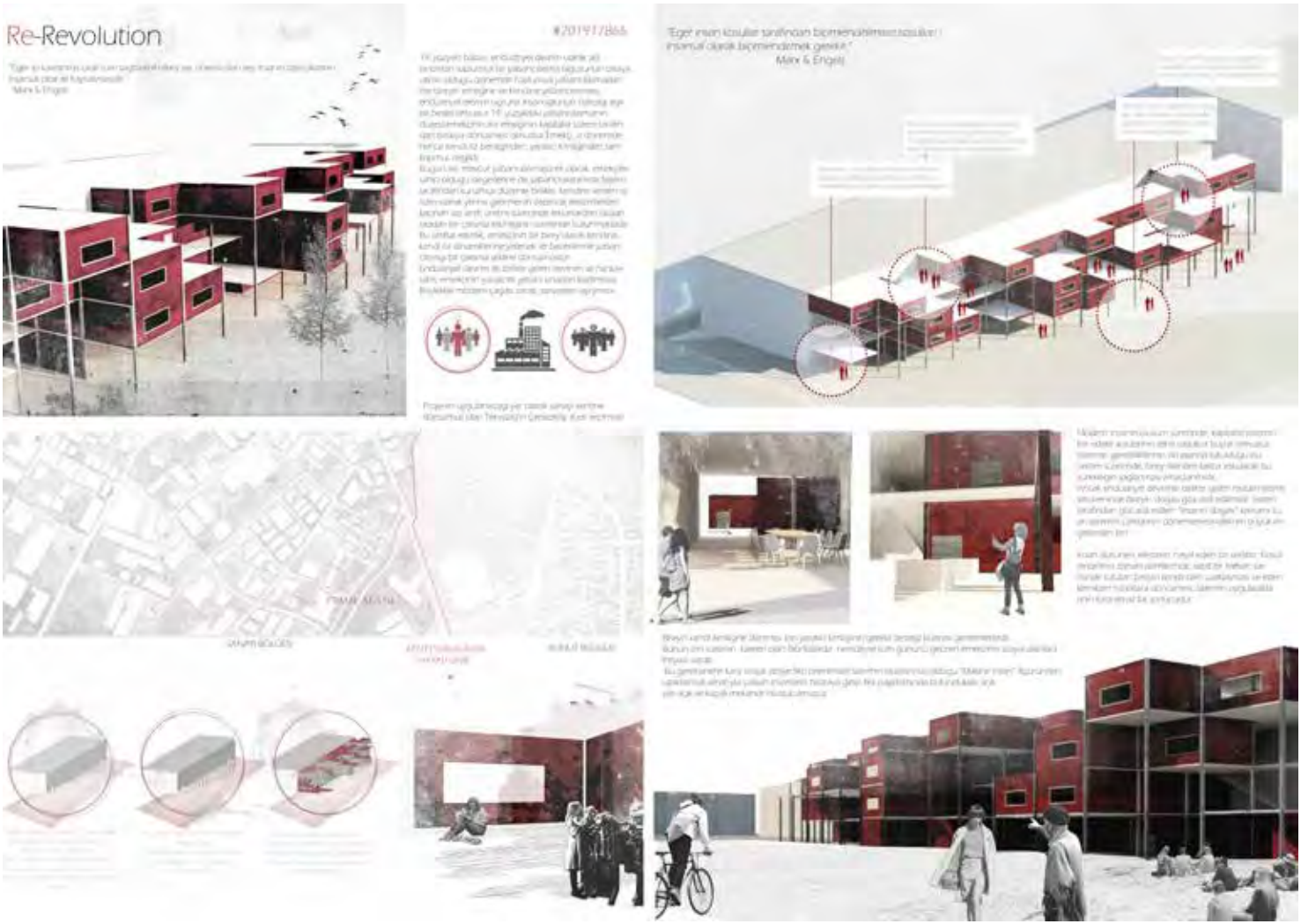


Yarışmacı Raporu: Kafedemoda Kadıköy'de tarihi Yeldeğirmeni semtindedir. Yeldeğirmeni; kültür,sanat ve tasarım açısından cazip bir semt konumundadır. Özellikle Taksim ve cıvarındaki sosyokültürel değişim sonucu insanlar Kadıköye yönelmiştir. Hemen hemen her yaş grubunda insanların uğrak yeri olan Kafedemoda, insanların uzun saatler dinlenebileceği ve tasarım süreçlerine interaktif olarak katılabilecekleri bir mekandır.Zemin katta kafe hizmeti verilmektedir. Birinci katta Sanat ve Tasarım atölyesi,kitaplıklar tartışma ve felsefe köşesi bulunmaktadır. İkinci ve üçüncü katta moda tasarım atölyesi ve sergi alanları yer almaktadır. Dördüncü katta mini bir sergi ve defile salonu var. Her yıl düzenli olarak bu mekan öncülüğünde; tasarım yarışmaları, moda defileleri ve 'Yel değirmeni sokakta herkes için mimarlık ve tasarım festivali' düzenlenmektedir.Teras çatı katında kahvenizi yudumlarken akşam güneşinin tarihi Yarım adanın arkasından batışını izleyebilirsiniz. Ayasofya ve Topkapı Sarayının silüetini izlerken vapurlar ile martıların düeti size eşsiz bir senfoni sunacaktır.

Kafedemoda bulunduğu çevre ile bağ kuran ve uyum sağlayan bir mekandır. Çevresindeki yapıların da karakterini yansıtacak ve çevreye yaptığı etkiyi azaltacak şekilde malzeme kullanılmıştır. Bölgesel modern olarak tanımlanabilir. Beton ve seramik zemin atölye esintili ışıklandırma rahat ve sıcak bir ortam sunar. İç mekanda farklı zonlar oluşturularak farklı kullanıcılar için seçenekler oluşturulmuştur. Açıkta bırakılan çelik kiriş ve kolonlar ile cam bir arada kullanılmıştır. Pastel renkler ile malzeme uyumu sağlanmıştır. Çelik merdivenler ile gezinti yolu uluşturularak mekânsal bütünlük sağlanmıştır. Galeri boşluğu cam çatıya kadar uzanarak gün ışığından yararlanılmıştır. Çelik, beton, tuğla ve mekanik aksamlar açıkta bırakılarak high tech ve malzemede dürüstlük tarzı benimsenmiştir. Çatıda payanda ve çatı kemeri ile tarihi Yel değirmeni vurgusu yaptım. İlk apartman semti.

Berna Aktaş - (İYTE)

Rumuz: 17866



Yarışmacı Raporu: 19. yüzyılın basları, endüstriyel devrim olarak adlandırılan toplumsal bir yabancılaşma olgusunun ortaya çıkmış olduğu dönemdir. Toplumsal yabancılaşmadan öte bireyin emeğine ve kendine yabancılaşması, endüstriyel devrim uğruna insanoğlunun ödediği ağır bir bedel olmustur.19. yüzyıldaki yabancılaşmanın düzeyi, emekçinin, artı emeğinin kapitalist sistem tarafından baskıya dönüşmesi olmuştur. Emekçi, o dönemde henüz kendi öz benliğinden, yaratıcı kimliğinden tam kopmuş değildi. Bugün ise, mevcut yabancılaşmaya ek olarak, emekçiler sahip olduğu değerlerine de yabancılaştırılmıştır. Sistem tarafından kurulmuş düzenle birlikte, kendine verilen isi rutin olarak yerine getirmenin ötesinde eleştirmekten kaçınan isçi sınıfı; üretim sürecinde tekrarlardan oluşan sıradan bir çalışma etkinliğinin içerisinde bulunmaktadır. Bu sınıfsal etkinlik, emekçinin bir birey olarak kendine, kendi öz dinamiklerine, yetenek ve becerilerine yabancılaştığı bir çalışma sekline dönüşmüştür. Endüstriyel devrim ile birlikte gelen devinim ve hız kav- ramı, emekçinin yaratıcılık kaygısını ortadan kaldırmıştır. Böylelikle modern çağda sanat, zanaattan ayrılmıştır.

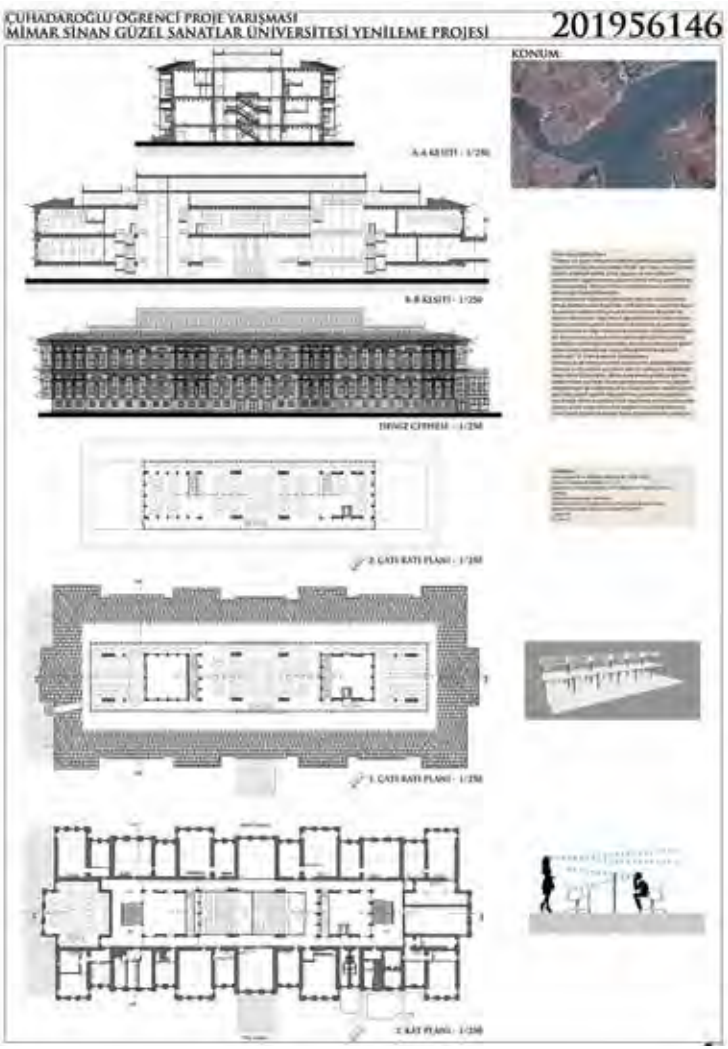
Projenin uygulanacağı yer olarak sanayi kentine dönüşmüş olan Tekirdağ'ın Çerkezköy ilçesi seçilmiştir. Yoğun sanayi sitelerinin bulunduğu bir fabrika tasarım alanı olarak seçilmiştir. Şartlandırılmış koşullarla oluşturulmuş çalışma mekanları ve dış dünya arasındaki ciddi bir kopukluk vardır.

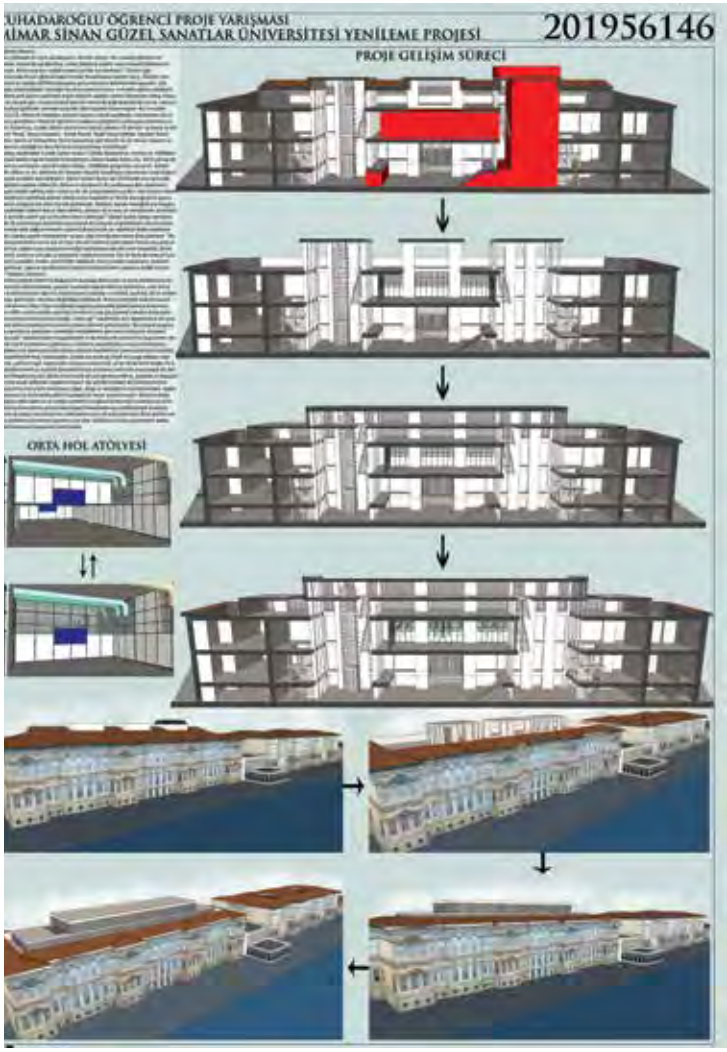
- Dış dünya ve fabrika arasındaki kopukluğu gidermek adına öncelikle binanın dış cephesine bir omurga iskeleti oluşturulmuştur.
- Binanın hareketlendirilebilecek cephesine yerleştirilmiş profillerle kullanıma göre, mesh panellerle açık, yarı açık ve kapalı mekanlar oluşturulmuştur.

Endüstriyel devrimle birlikte gelen modernleşme serüveninde bireyin doğası göz ardı edilmiştir. Sistem tarafından göz ardı edilen "insanın doğası" kavramı şu an sistemin çarklarının dönmemesindeki en büyük engellerden biri.

Mehmet Ali Uysal - (MSGSÜ)

Rumuz: 56146



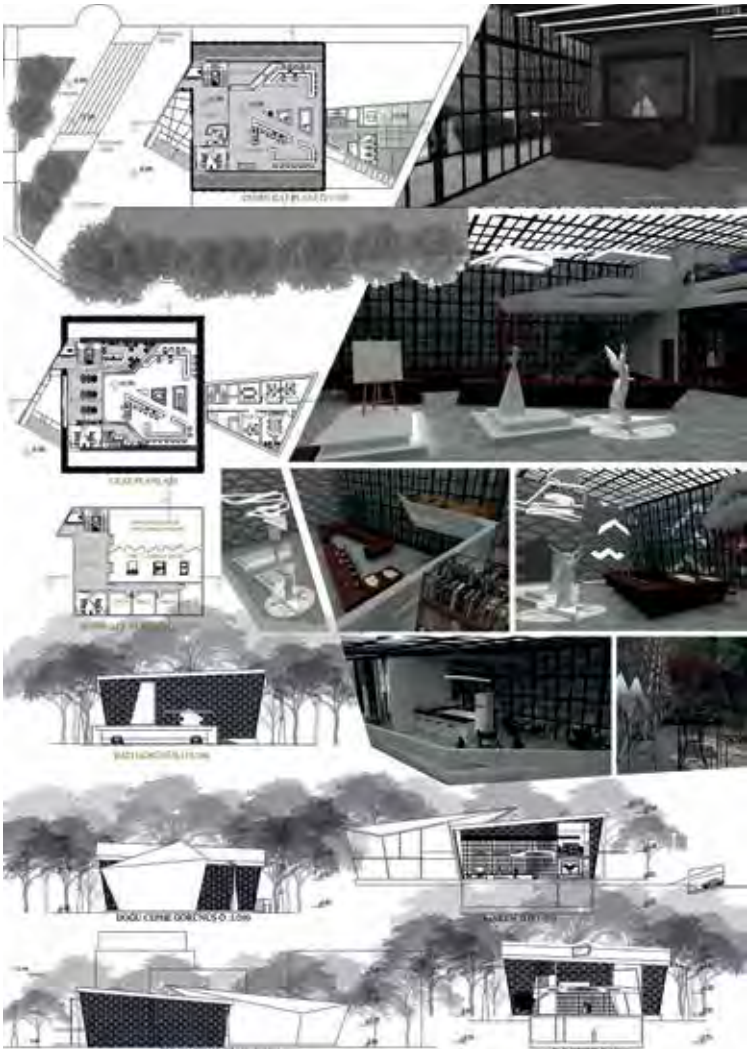


Yarışmacı Raporu: Günümüzde henüz öğrenci kabul etmeye başlamamış olanlar hariç, Türkiye Cumhuriyeti ve dışında ÖSYM kataloğuna giren mimarlık bölümlerinin sayısının 110 olduğu görülmektedir. Niceliğin bu denli yüksek olması, mimarlık eğitim niteliğinin özellikle yeni açılan okullarda asgari düzeyin oldukça altına düşmesine sebep olmuştur. Bu durum göz önüne alınarak yeni bir mimarlık işliği tasarlamak yerine, mevcutta faaliyet gösteren üzerinde çalışmak daha anlamlı bulunmuştur. Bu minvalde M.S.G.S.Ü. Mimarlık Fakültesi çalışma konusu olarak seçilmiştir. Uluslararası bir inceleme gerektiren mimarlık eğitiminin yabancı dil eğitimi verilmeden işlenmesi yetersiz bulunmuş, 4 yıllık eğitim süresine ek olarak yabancı dil dersleri ve Sanat ve Mimarlık Tarihi, Tasarı Geometri, Teknik Resim, Temel Sanat Eğitimi, Mesleki Temel Eğitim, Sanat ve Mimarlıkta Temel Kavramlar gibi dersler ile de mimari tasarım altyapısının verildiği bir hazırlık sınıfı oluşturulması önerilmiştir.

Beşiktaş tarafındaki Cemile Sultan Sarayı 1926'da Akademi'ye verilmiş ve 1948'deki yangına kadar orijinal haliyle kullanılmıştır. Zekiye Sultan Sarayı ise, 1970 yılında Akademi'ye verilmiştir. Cemile Sultan Sarayı, 1948'deki yangından sonra Sn. Sedad Hakkı Eldem ve Sn. Mehmet Ali Handan Hocalar tarafından hazırlanan proje doğrultusunda yeniden inşa edilmiştir. Zekiye Sultan Sarayı da 1970'lerde yine aynı ekip tarafından restore edilmiştir.

Elif Gökçe Atalay - (Necmettin Erbakan Üniversitesi)
Emre Acar - (KTO Üniversitesi)

Rumuz: 14938



Yarışmacı Raporu: Yarışmanın ‘neden sizin şehrinizde olmasın’ mottosundan yola çıkarak konya şehrinde tasarlanma kararı alındı. Öncelikle biz mimarlık öğrencilerinin konya’da mimarlık okumak ile ilgili yaşadığımız zorluklardan yola çıkarak; sanat ve mimarlığın ayılmaz bir bütün olmasını da göz önünde bulundurarak ihtiyaç programı belirlendi. Mimarlık öğrencilerini, mimarları, sanatçıları ve sanat meraklılarını bir araya getiren bir yapı tasarlandı. Mimarlığın sadece kağıt üzerinde kalmasından ve bu eğitimin bu şekilde olmasını yanlış bulduğumuzdan bu yapı, tasarımlarımızı hayata geçirmemize yardımcı olacak. Bunun, sunduğu teknolojik imkanlara ve farklı sanat dallarıyla beraber çalışmaya imlan veren atölyeleriyle sağlanacağını öngörüyoruz. Bünyesinde barındırdığı 3D yazıcı, CNC makinası, lazer makinası biz öğrencilerin çok para vererek ulaştığımız, hatta çok para vererek bile ulaşamadığımız teknolojilerdir. Bu teknolojilere ulaşma ve uygulama imkanı sağlayan resmi kıuruma bağlı bir atölye tasarladık. Tasarım alanı konya’nın yeni meram caddesi ve garı karşılayan alay caddelerinin kesişimlerinde bulunmaktadır. önceki işlevi trafik parkı olan, şuan ise kullanılmayan bir alandır. Bu araziyi seçmemizdeki sebep; Konya’da ki mimarlık ve sanat okullaırnın kesişim noktasında olmasıdır.

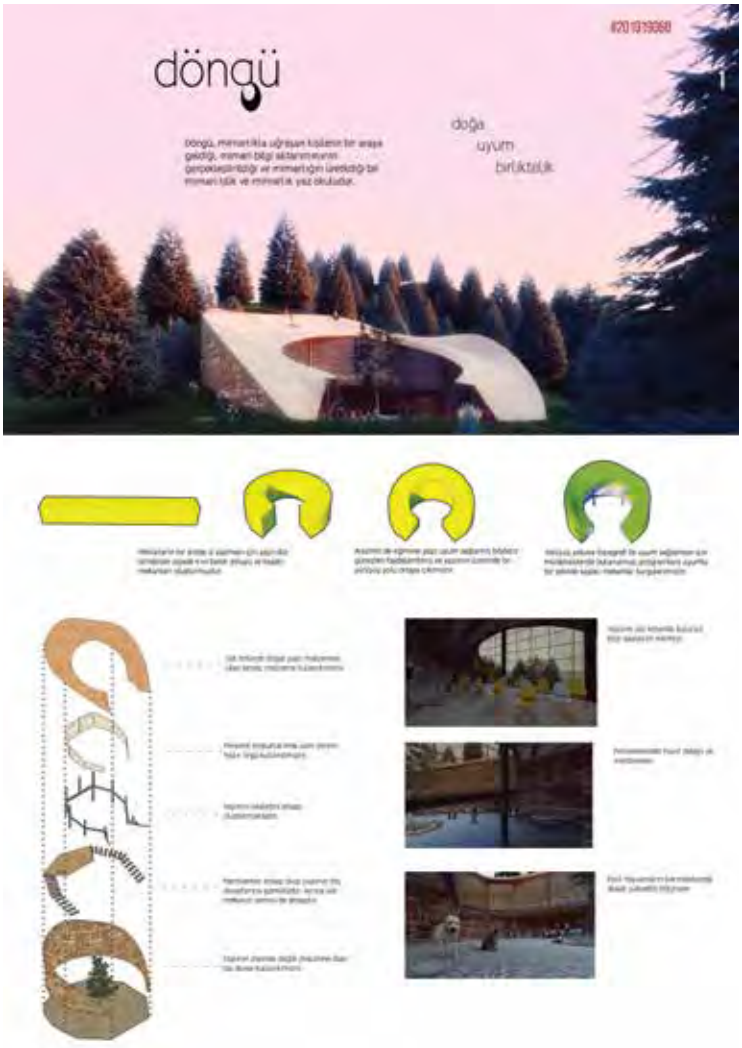
Özge Uslu - (Yıldız Teknik Üniversitesi)

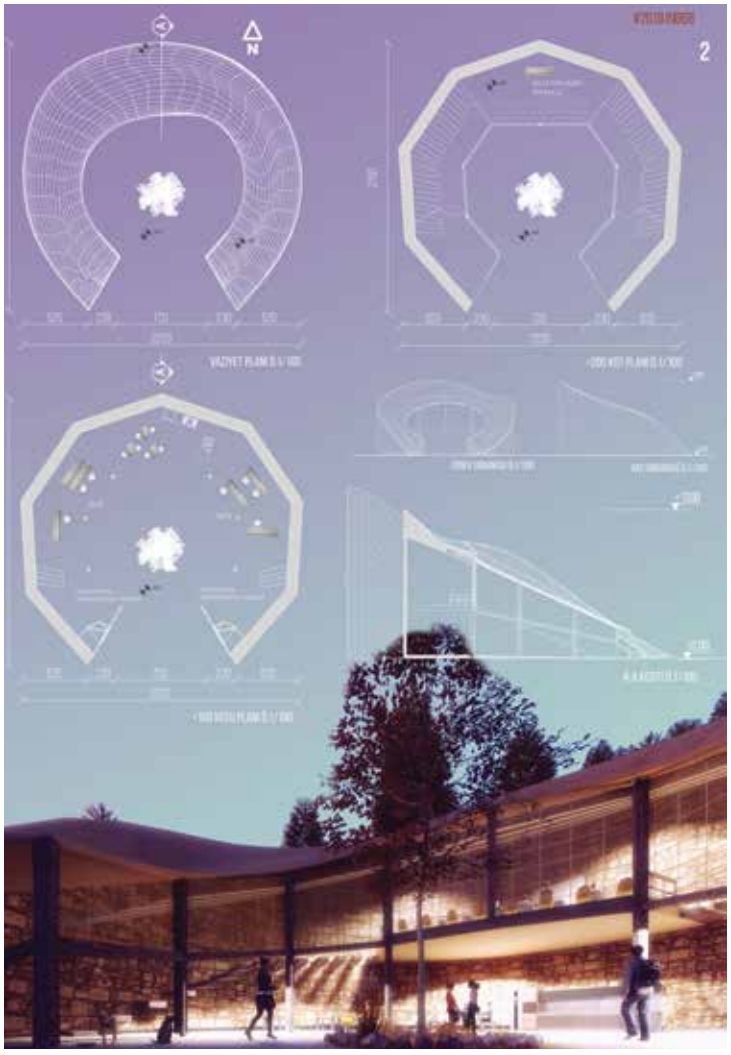
Rumuz: 68018

Yarışmacı Raporu: Binlerce yıllık geçmişiyle 13 medeniyeti topraklarında kucaklayan farklı kültürlerin farklılıklarının farkına varılmadığı yer olan Hatay kültür birikimiyle birlikte evrensellik kavramını da içinde barındırmasıyla tasarım yapmaya elverişli bir bölgedir. Teknolojinin gelişmesiyle unutulmaya yüz tutmuş el sanatları ve emek kavramını yeniden canlandırarak topluma benimsetmek hedeflenmiştir. Bölgede yaygınlaşan iş merkezlerinin artmasıyla ve insan ulaşımını engelleyen konumlandırılmasıyla nüfus aktifliğinin çok olmadığı alan proje için uygun görülmüştür. Düşünülen tasarım kendi içinde yetebilen, mahalle kavramını yeniden canlandırıp insan etkileşimiyle üretimi arttırmaya yöneliktir.

Muhammed Aydın - (Gebze Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 19068





Yarışmacı Raporu: Döngü, mimarlıkla uğraşan kişilerin bir araya geldiği, mimari bilgi aktarımınının gerçekleştirildiği ve mimarlığın üretildiği bir mimari işlik ve mimarlık yaz okuludur.
Yer olarak şehir merkezlerinden uzak daha çok doğayla ilişiği olan mekanların mimarlara daha iyi bir ortam sunacağı düşünülürek kırsal bölgeler seçilmiştir. Aynı zamanda şehirlerden uzaklaşıp hem bu bölgelerdeki insanlarla kaynaşmayı ve herkes için mimarlık ilkesini gerçekleştirilmesi hedeflenmiştir. Bunun dışında eğimli arazilerin tasarıma daha çok potansiyel vermesi projenin bu yerlere konumlarılması uygun görülmüştür.

Tasarım süreci kırsal alandaki eğimli arazideki doluluğun boşaltılıp yeniden doğanın bir parçası olarak doldurulması beklentisi üzerine başlamıştır. Bu boşluk doldurulurken mimarlarların bir arada toplanacağı bir mekan oluşturması için öncelikle içi boşluklu dairesel bir yapı şeklinde kurgulanmıştır. Bu yapıda boşluk avluyu kapalı alanlar ise diğer mekanları oluşturmuştur.

Arazinin eğimli olmasından dolayı ve bu arazide kaybolacak bir yapı tasarlanılması düşünüldüğü için ilk kurgulanan yapı araziyle beraber eğilmiş böylece güneşten daha fazla faydalanılmış, kot farkları oluşmuş aynı zamanda kişinin yapının üzerine çıkabileceği bir yürüyüş yolu tasarlanmıştır. Yürüyüş yolu, yapı doğayla iç içe ve doğada kaybolan bir yapı olarak düşünüldüğünden dolayı yürüyüş yoluna araziyi takip edecek şekilde topagrafik müdahelelerde bulunulmuştur.

Hüseyin Özen - (Eskişehir Teknik Üniversitesi)

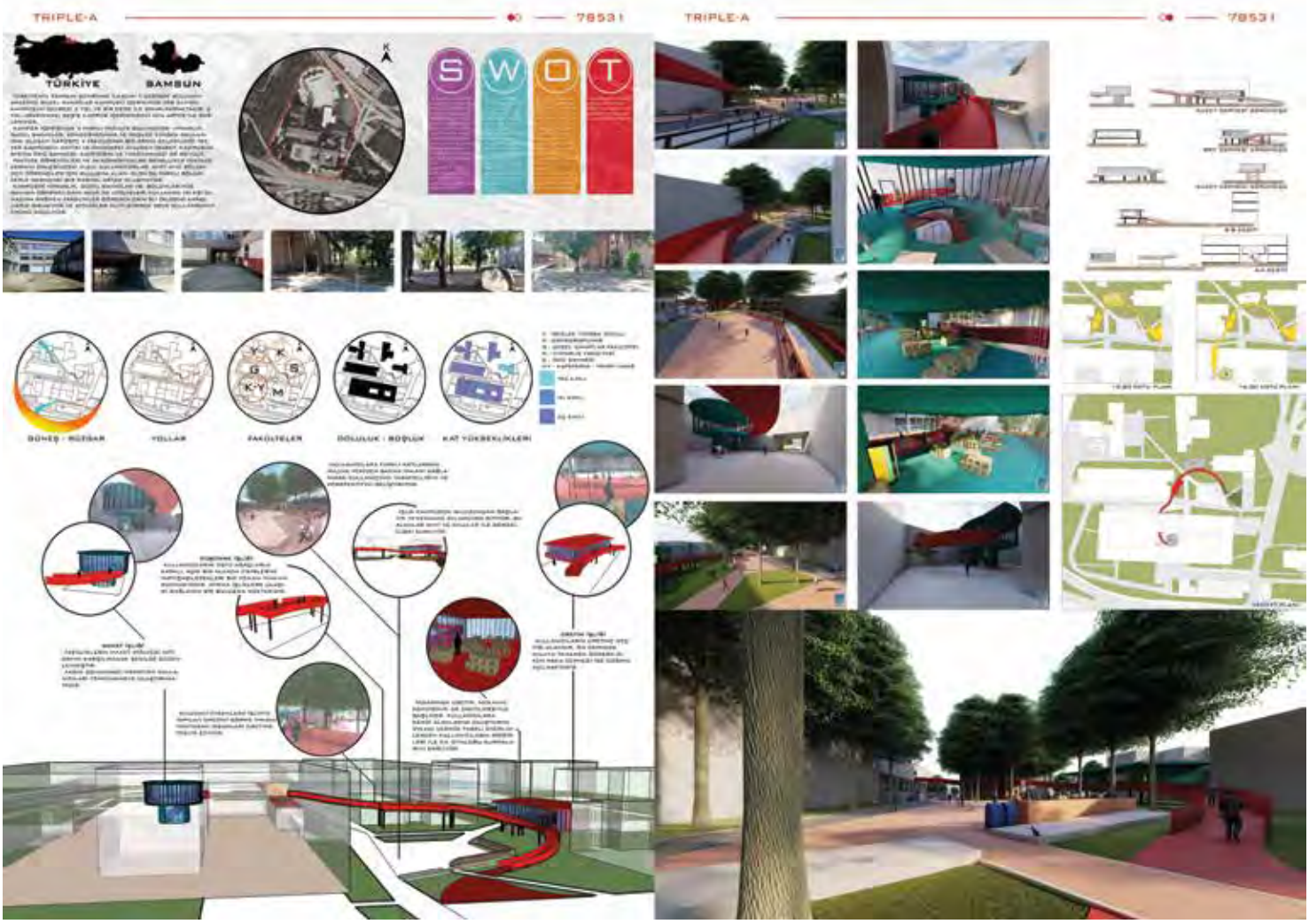
Rumuz: 91618

Yarışmacı Raporu: Mimarlık İşliği tasarımına yer olarak Eskişehir İli, Odunpazarı İlçesi 12772 Ada seçilmiştir.Seçilen yerin mimari dokusu geleneksel türk mimarisi yapılarından oluşmaktadır.Yerin topoğrafyası sürekli yükselen bir aks üzerindedir.

Tasarımda giriş mahalini ±0.00 kotundan verilmiştir.Girişte fuaye tasarlanmıştr.Karşılaşma mekanı olarak tasarlanan fuaye hemen sergi alanı ve eskiz atölyesine bağlanmaktadır.Sergi alanından rampa ve merdiven ile -0.50 kotundaki maket atölyesine inilmektedir.Maket atölyesi arkada oluşturulan iç bahçe ile bağlantılıdır.Maket atölyesi doğal havalndırma ve ışıklandırma almaktadır. Maket atölyesinin hemen yanında aynı kotta mutfak tasarlanmış ve içeriden bir kapı ile terasa çıkılmaktadır.Zemin katta bulunan tüm mekanlar dış kabuktan ayrılmıştır.Kabuk ile mekanlar arasında kalan boşluklar iç bahçe olarak tasarlanmıştır.2 adet düşey sirkülasyon bulunmaktadır.Kitaplığın hemen arkasında bulunan asansör ile -4.00 kotundaki atölyelere bağlanılmaktadır.Burada bulunan atölyelerde eğitim verilmektedir.-4.50 kotunda seminer alanı tasarlanmıştır.Diğer düşey sirkülasyon merdiven ile -4.00 kotuna ve +4.00 kotuna bağlanılmaktadır.+2.80 kotunda bulunan ortak çalışma alanı yine aynı kotta bulunan terasa bağlantılıdır.+4.00 kotunda bulunan tasarım atölyeleri de aynı kottaki terasla ilişkilendirilmiştir.Üst kotlardaki mekanlar çatı feneri ile aydınlatılmıştır.en üst kotta gezilemeyen teras çatı yeşil bitki örtüsü ile kaplanmıştır.

Göker Öncel - (Ondokuz Mayıs Üniversitesi)
Furkan Karahan - (Ondokuz Mayıs Üniversitesi)
Fatih Ertürk - (Ondokuz Mayıs Üniversitesi)

Rumuz: 78531



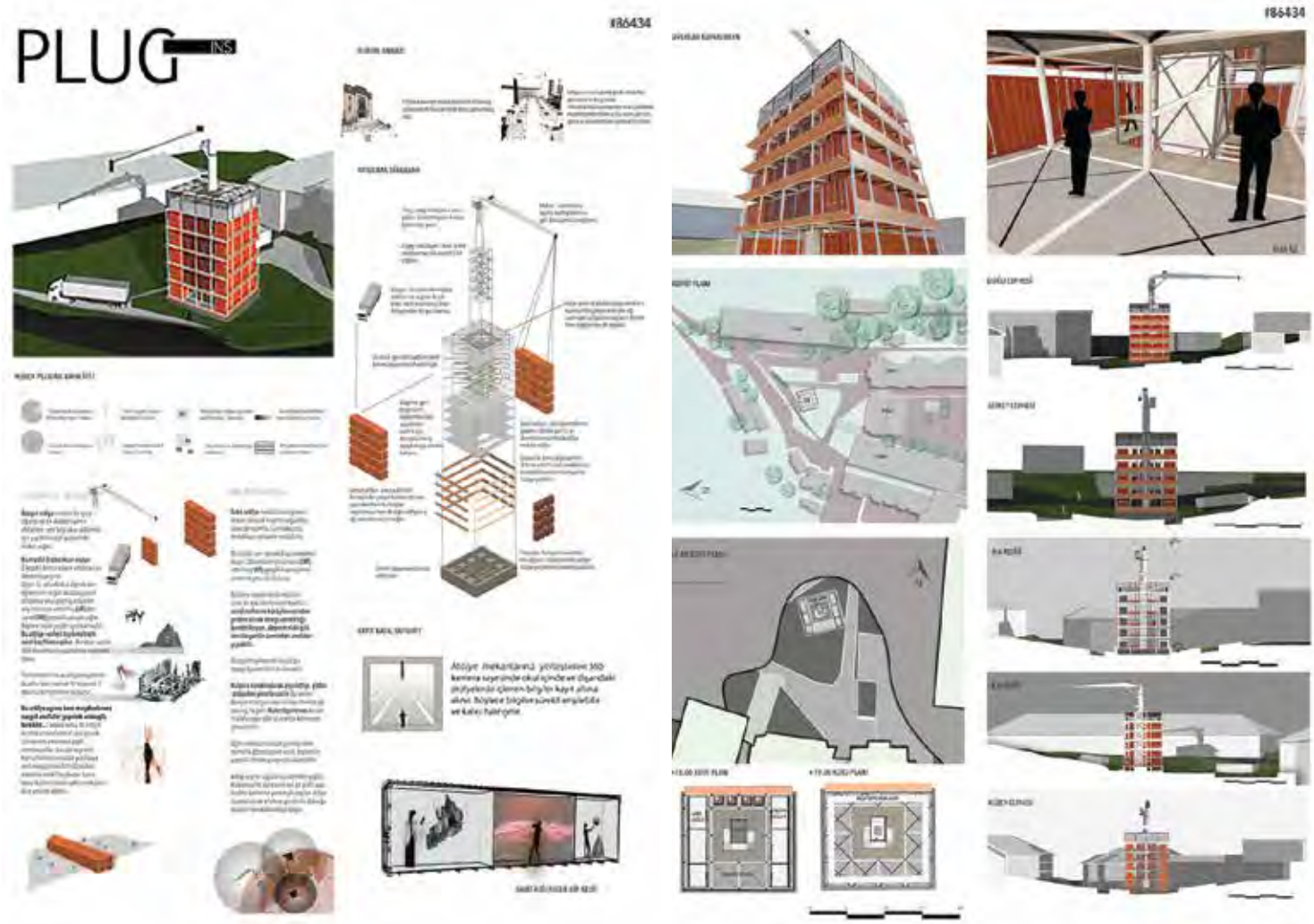
Yarışmacı Raporu: Samsun'da Ondokuz Mayıs Üniversitesi Güzel Sanatlar Kampüsü'nde bulunan işlik, disiplinler arası etkileşimi teşvik eden, fakültelerin etkileşime geçip birlikte üretime katılacağı bir yapıdır. Bünyesinde barındırdığı sanatkârlara farklı bakış açıları sunan ve üretimi doğanın içine alarak üreticinin yaratıcılığını arttıran bir yapıdır.

Tasarımda üretim, mekânın kendisinin de üretilmesiyle başlıyor. Kullanıcılara kendi alanlarını oluşturma imkânı vermek farklı disiplinlerden kullanıcıların birbirleri ile ilk diyaloğu kurmalarını sağlıyor.

İşlik, kampüsün avlusundan başlayıp yemekhane avlusunda biten yeni bir aks üzerinde bulunuyor ve bu aks kampüs içerisinde farklı deneyimler sunan farklı mekânlara dönüşüyor. Bu mekânlar amfi ve avlular ile görsel ilişki kuruyor ve kullanıcılara farklı kotlardan avluya yeniden bakma imkânı sağlayarak kullanıcının yaratıcılığını ve perspektifini geliştirirken aynı zamanda avludaki insanlara da işlikte yapılan üretimi görme imkânı tanıyor. Böylece insanları üretime teşvik ediyor.

Şeymanur Peru (Yıldız Teknik Üniversitesi)

Rumuz: 86434



Yarışmacı Raporu:Yıldız Teknik Üniversitesi tarihi ve köklü bir okuldur. Üniversitenin yıldız yerleşkesinde bulunan mimarlık fakültesi ,eskiden yıldız sarayının damatlar dairesi olarak adlandırılan tarihi bir parçasıdır.

Tarihi bir binadan dönüştürülen fakülte sınıfları oldukça uzun ve ince bir yapıda olup çoğu derste verimli bir mekan sunmamaktadır. Ayrıca mevcut öğrenci kapasitesine oranla kampüs alanı öğrenciler için yetersizdir . Fakültedeki çoğu atölye teorik ve 2 boyut başlangıçlı verilmektedir. Daha sonraları maket ile 3 boyut desteklenmeye çalışılmaktadır. Ama 3 boyuttan başlanan eğitim nadirdir. Okulda uygulama dersi kaldırılmıştır. Zorunlu derslerin çoğu slayt üzerinden anlatılmaktadır. Kısaca eğitim teorik , deneyim , uygulama ve içselleştirme açısından zayıf kalmaktadır.

Okuldaki bir diğer sorun ise bilgi paylaşımının ya da bölüm içi ve dışı öğrenciler arası iletişimin projeler açısından olmamasıdır. Örneğin her dönem benzer bölgelerde benzer işlevli yapıların atölyeleri yapılır ancak çoğu öğrenci üst dönemlerinin edindiği bilgilerden yararlanamaz. İnternet ise çoğu zaman karmaşık ve yetersiz kalmaktadır. Oysaki örnekler üzerinden öğrenme oldukça hızlı ve verimlidir.

Okul tarihi bir bina olduğundan ekleme ve ya çıkarma yapılması zor veyahut olanaksızdır. Bu yüzden tarihi yapıya zarar vermeden okula yakın bir alanda yeni mekanlar inşa etmek en iyisi olacaktır.

Yeni ilave edilecek mimarlık işliği okulun eksiklerini ona eklentiler (plugin) yaparak çözer. Hali hazırda var olan eğitim kalıbına zıt özellikler taşır:

- Atölyeler sabit olmak zorunda değil hareketlidir ama sabit olanlar da vardır.
- Atölyeler okul içinde ve dışında işlenen bilgilerin uçup gitmesine izin vermez kayıt tutar.
- Teorik kalmaz deneyimler sunar.
- Belli bir zamanı yoktur sürekli açıktır.
- Geri dönüşen konteynırlardan yapılmıştır . İstendiği zaman müdahale edilebilir.

Gezgin atölye modülü bir grup öğrenci ve bir akademisyenin atölyelere yeni bilgi akışı sağlamak için yaptıkları keşif gezilerinde mekan sağlar .

Gizem Savaşer (Lefke Avrupa Üniversitesi)

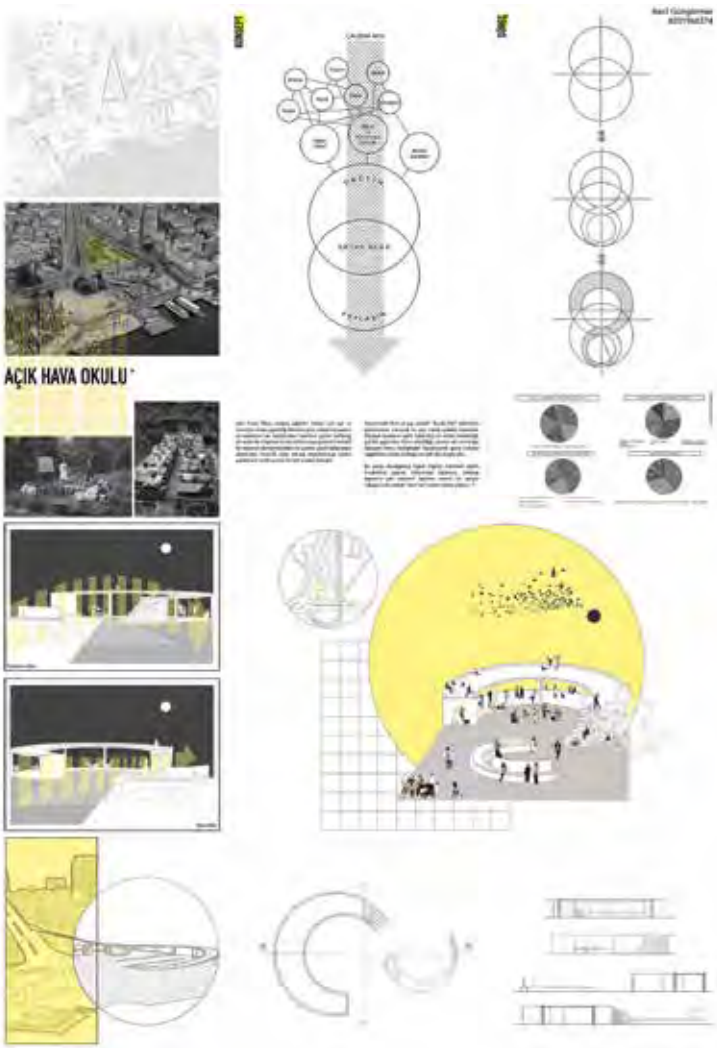
Rumuz: 47458

Yarışmacı Raporu: Atölye kelimesi hepimiz için farklı bir anlam taşımaktadır.Kimimiz için gelişim, bilgi, kültür, kimimiz için sosyallik, özgüven anlamına gelmektedir.TDK'ya göre sözlük anlamı işlik olan bu kelimenin aslında hayatımızdaki yeri oldukça önemlidir. Çoğu bilgileri işliklerde uygulayarak ya da sözel şekilde öğrenmekte ve bundan keyif alırken de sosyalleşmekteyiz.

Mimari işlikler ise mimarlık öğrencileri başta olmak üzere tüm bireyler için büyük bir gelişim kaynaklarıdır. Tıpkı mimarlık gibi mimarlık işlikleri de yaşamın içindedir. Hemen hemen her alanımızı aslında bu işlikler oluşturmaktadır farkında olmasak da. Resim kursları, müzik dersleri, el işi sanatları, ticari ilişkiler, konferans salonları ya da çok amaçlı salonlar,sinemalar,grup çalışmaları gibi birliktelik ve eğitim esaslı bu faaliyetler işliğin bir parçasıdır.Bu işlikler sayesinde kendimizi bir an olsun gerçekten nefes almış olarak hissederiz ve kimimiz içinse adeta bu anlarda zaman durmuştur. Özgüvenimizin tazelenmesi, iletişimimizin güçlenmesi, tasarım yanımızın gelişmesi, bilgi aktarımında bulunmak, insani ilişkileri ve insanlar arasındaki bağın kuvvetlenmesi ilişkiler sayesindedir diyebiliriz.

Berilnur Güngörmez (Kadir Has Üniversitesi)

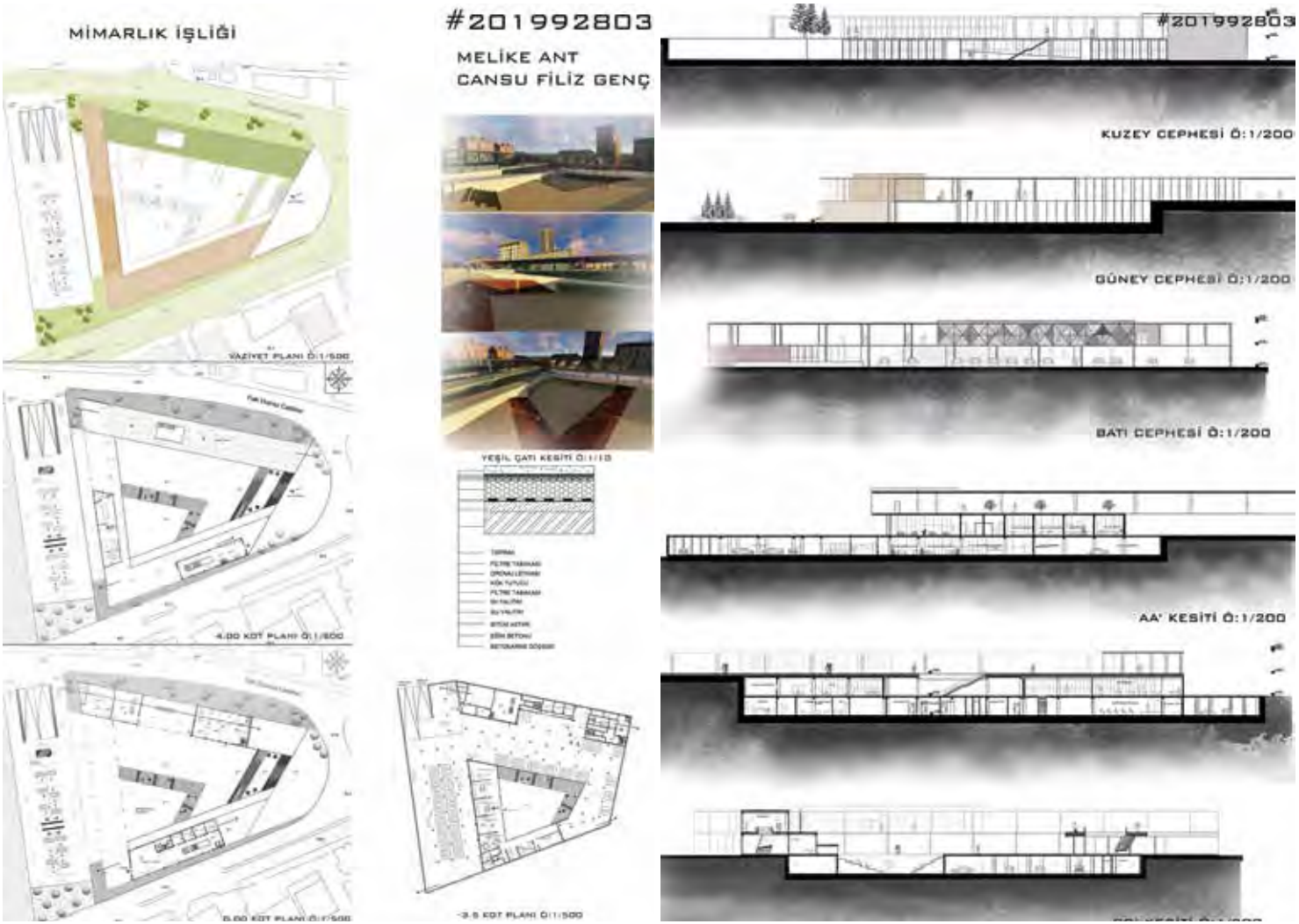
Rumuz: 66374



Yarışmacı Raporu: Açık Hava Okulu projesi, eğitimin herkes için eşit ve homojen olması gerektiği fikrinden yola çıkarak her yaştan ve toplumun her statüsünden insanların günün herhangi bir saatinde müşterek bir alanda bir araya gelerek interaktif bir öğrenim deneyimledikleri ve sanatın çeşitli dallarından sanatçılara mimarlık çatısı altında disiplinlerarası üretim yapabilme imkânı sunan bir işlik modeli öneriyor. Bu projeye içinde bulunduğumuz vaziyeti doğru bir şekilde analiz edebilmek adına sanat ve zanaat arasındaki bağlantıyı araştırmakla başladım. Araştırma sonuçlarım sanat ve zanaatın temelde aynı amaca hizmet verdikleri ve çeşitli sanat dallarının ortak noktalarından yola çıkarak bu iki düşünceyi harmanlayabileceğim bir tasarım fikrine zemin hazırladı. Ayrıca günümüzde var olan eğitim kurumlarının mimari açıdan köşeli ve kapalı formda olmaları bu formların insan algısı üzerindeki etkisini sorgulamama neden oldu. Böylece tasarımdaki formu "Bouba Kiki" etkisinden faydalanarak yumuşak ve açık olacak şekilde tasarladım. Mekan olarak ise İstanbul'un yaya aksı en yoğun noktalarından biri olan Beşiktaş meydanında bulunan Atatürk Cumhuriyet Demokrasi Anıtı'nın da bulunduğu araziyi seçtim. Bu sayede sanatçının şehri kullandığı ve ondan beslendiği, günlük yaşamdan ilham alabildiği; sanatın ise mimarlığın kapsayıcı olma özelliğinden faydalanarak geniş kitlelere ulaşabilme imkânı bulduğu bir işlik ortaya çıktı. Nihayetinde Açık Hava Okulu projesi alışılagelmiş kapalı kapılar ardındaki eğitim modellerini yıkarak, birbirinden öğrenme, üreterek öğrenme gibi esasların eğitimin önemli bir parçası olduğunu ilke alarak "okul"un tanımını tekrar yapan bir proje oldu.

Cansu Filiz Genç (KATÜ)
Melike Ant (KATÜ)

Rumuz: 92803



Yarışmacı Raporu: Mimarlık eğitimi formel ve enformel olarak gerçekleştirilir.Bu eğitim sistemleri ise günümüzde stüdyo ve workshop çalışmaları adı altında yürütülür.Yine dünya üzerindeki mimarlık eğitimi ele alındığında daha çok formel eğitimin verildiğini görebiliriz.Bu eğitim sisteminin kısıtlayıcı,öğrencilerin özgürce karar veremediği bir eğitim yapısı olduğundan olumsuz bir örnek olarak değerlendirilebilir. Çünkü mimarlığın özüne ulaşmaya çalışırsak özgürlük kavramı bize yol gösterici en güçlü kavram olacaktır.

Mimarlık bir bütün olarak düşünüldüğünde farklı disiplinlerle sürekli olarak iletişim halinde bulanan öğrenen, öğreten sorgulayan ve sorgulatan canlı bir mekanizmadır. Seçilen bölge konumu itibariyle çevresinde eğitim merkezleri, cami, okuma salonu hastane ve askeri alanları barındırır. Sosyokültürel olarak zengin olan bu bölge farklı disiplinlerle sürekli etkileşim halinde olan mimarlık mesleği için paha biçilmez bir alandır.
Arkhe: Temel, ana madde.

Arkhe düşüncesi ilkleri, başlangıçları, temelleri arayan düşünüş biçimiyle mimarlığın özü olan işlikle bağdaştırılmıştır. Arkhe formel ve enformel eğitimin birlikte yürütüleceği alanlar olarak tasarlanmıştır. Gropius ‘un 1954 deki söylemine göre; ’ Mimarlar yapıları birer anıt olarak yorumlamamalıdır ve yapılar yaşam içerisindeki akışa hizmet edecek ve modern hayatın dinamik özelliklerine uyum sağlayacak bir arka plan olacak kadar esnek olmalıdır. ’Buradan hareketle hayatın dinamik bir süreç olduğu düşünüldüğünde arkhelerde dinamik değişebilir potansiyel oluşturulmuştur.

"MİMARLIK İŞLİĞİ"
16. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2019 ÖDÜLLERİ

1.Ödül	SAFFET İLKAY KAYA (YTÜ) - MEHMET KAYMAZ (YTÜ)
2.Ödül	NAZGÜL BERFİN GÖLGE (İTÜ) - ARDA COŞAN (İTÜ)
3.Ödül	İLDA ERSEZER (YTÜ), SÜMEYYE UÇAR (YTÜ), MEHMET AKİF SARI (İTÜ), SABAHAT GÜMÜŞTAŞ (İSTANBUL MEDİPOL ÜNİ.)
Eşdeğer Mansiyon	MERT TOPALOĞU (YTÜ) - MUHAMMED YILMAZ (YTÜ) - ÖZGE TÜREDİ (YTÜ)
Eşdeğer Mansiyon	ESRANUR GÜNDÜZ (ERCİYES ÜNİ.) - KÜBRA GÜLHAN (ERCİYES ÜNİ.)
Eşdeğer Mansiyon	MEHMET BULUT (İTÜ)
Jüri Özel Ödülü	BERKAY YÜCEBAŞ (İTÜ) - BESTE İNAN (İTÜ) - GÖKHAN OĞUR (İTÜ)
Jüri Özel Ödülü	HALİL DURMUŞ (İTÜ) - EMRE AYDIN (İTÜ)
Jüri Özel Ödülü	GÜMÜŞ ÇİMEN (ERCİYES ÜNİ.) - ŞEYDA KARAKAYA (CUMHURİYET ÜNİ.)

16. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2019

SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ

Sıra No.	Rumuz	İsim Soyisim
1	14572	HALİME FİGEN ÇAMLI (MSGSÜ)
2	31104	GÖKALP KUMDAKÇI (İTÜ) - DEVRİM NASMİR (İTÜ) - CEREN ÖZGEN (İTÜ)
3	13373	ELİF ALBAYRAK (YTÜ) - CANSU TAŞ (YTÜ) - NAZLICAN KÜÇÜKATALAY (YTÜ) - M. ZEYNEB UZUN (YTÜ)
4	61082	MEHMET CİHAN AYAZ (MEF ÜNİ.)
5	64558	UMUT MÜEZZİNOĞLU (İTÜ) - AHMETCAN KARAKADILAR (ODTÜ)
6	60141	ABDULLAH DOĞMUŞ (MALTEPE ÜNİ.)
7	56523	SAFFET İLKAY KAYA (YTÜ) - MEHMET KAYMAZ (YTÜ)
8	62446	ELİF SÜZAN (YTÜ) - ARTUN AKGÜNEŞ (YTÜ) - MEHMET BOZKURT (YTÜ)
9	69945	BERKAY YÜCEBAŞ (İTÜ) - BESTE İNAN (İTÜ) - GÖKHAN OĞUR (İTÜ)
10	66370	HAYREDDİN HALDUN BOZKURT (DOĞUŞ ÜNİ.) - MUSTAFA NECATİ ERDEMİR (İTÜ)
11	96438	NURŞAH BÜTÜNER (YTÜ)
12	49476	ÖZLEM NUR SAMANCI (GEDİK ÜNİ.) - HAKAN ÇON (GEDİK ÜNİ.)
13	76603	Z. A. AYŞENUR BALTACI (İTÜ) - EZGİ SEVİM (İTÜ) - MÜCELLA BEYZA IŞIN (İTÜ)

14	**90332**	HALİL DURMUŞ (İTÜ) - EMRE AYDIN (İTÜ)
15	**67462**	GÜLSEREN ELİF KÖSEOĞLU(YAŞAR ÜNİ.) - BERCA KAVANİ (YAŞAR ÜNİ.) - BETÜL AYBÜKE MERAL (YAŞAR ÜNİ.) - BÜŞRA BÜLBÜL (YAŞAR ÜNİ.) - MİRAY MELİSA YÖRÜK (YAŞAR ÜNİ.)
16	**48308**	BUSE EZGİ SÖKÜLMEZ (ODTÜ)
17	**18112**	FURKAN BORA KILIÇ (ODTÜ) - ELİF SAYGIN (ODTÜ) - BATUHAN GÜLTAKTI (ODTÜ)
18	**43191**	BETİL ÖZTÜRK (MSGSÜ)
19	**99955**	AHMET KAFA (PAMUKKALE ÜNİ.)
20	**73036**	HİLAL ÇOBAN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
21	**59059**	NİHAN CURA (GAZİ ÜNİ.)
22	**17506**	ABDULLAH KAHRAMAN (YTÜ) - BAHADIRCAN GÜNAY (YTÜ) - TÜRKALP SOYLU (YTÜ) - GAMZE OLCAY (YTÜ)
23	**30769**	FEYZA NUR TEKDEMİR (KONYA TEKNİK ÜNİ.)
24	**59882**	ŞULE ÇAKAL (YTÜ) - ŞÜKRÜ ANIL KATIRCIOĞLU (YTÜ)
25	**23186**	ŞÜKRÜ ANIL KATIRCIOĞLU (YTÜ)
26	**14007**	DUYGU MIHCI (BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİ.) - HİLAL GÖKCÜ (BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİ.)
27	**72769**	AKİF YILDIRIM (AGÜ) - UFUK ALAKAŞ (AGÜ)
28	**36022**	İPEK UCUZ (ANTALYA BİLİM ÜNİ.) - NİLAY GİZEM ALTAY (ANTALYA BİLİM ÜNİ.) - ÜMMÜHAN BUSE ATILGAN (ANTALYA BİLİM ÜNİ.)
29	**36894**	EMİRHAN ALP (YTÜ) - MERT BAŞKAN (ULUDAĞ ÜNİ.) CANSEL ÖNEL (YTÜ)

30	**54447**	ÖMER FARUK FİDAN (YTÜ) - BUKET AYGEN (YTÜ)
31	**45520**	İSMET SAYIN (AGÜ) - ALİ RIZA UYGUN (AGÜ)
32	**49789**	AYBİKE KOCABAŞ (KONYA TEKNİK ÜNİ.)
33	**25341**	ARİF UYSAL (NAMIK KEMAL ÜNİ.) - ALİ ÖZDEMİR (NAMIK KEMAL ÜNİ.)
34	**78148**	EMRE DEMİREL (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.) - ERHAN ÖZKAN (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.) - MEHMET DEMİR (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.) - YUSUF AYŞİN (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
35	**68476**	CİHANGİR GÖKTOLGA (YTÜ)
36	**66139**	SÜMEYRA AYBİKE ÜSTÜN (İTÜ)
37	**88053**	MELİSA BEŞKEN (SAKARYA ÜNİ.)
38	**83899**	AYKUT DAĞ (İTÜ) - ASLI MUT (İTÜ)
39	**42497**	HARUN GEREDELİ (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.) - TUĞÇE ATAŞ (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
40	**87872**	MUHAMMED EKER (ERCİYES ÜNİ.) - ÖMER FARUK KORKMAZ (ERCİYES ÜNİ)
41	**57869**	İLAYDA AKAK (İTÜ)
42	**48983**	EZGİ TOPÇU (YTÜ) - KENAN MERT ÇALIOĞLU (YTÜ)
43	**56550**	GÜLŞAH ÇELEBİ (İTÜ)
44	**85310**	ELİF TURNA (YTÜ) - ATAJAN BABA (YTÜ)
45	**69314**	İREM DERE (İYTE)

46	**86499**	MERT TOPALOĞU (YTÜ) - MUHAMMED YILMAZ (YTÜ) - ÖZGE TÜREDİ (YTÜ)
47	**29069**	BEYZA GÖÇGÜN (YTÜ) - ZEYNEP BAŞ (YTÜ)
48	**33715**	TÜVEN DOĞA (İZMİR DEMOKRASİ ÜNİ.)
49	**21447**	CELALEDDİN HAYTA (CUMHURİYET ÜNİ.) - BEYZANUR KÖSE (CUMHURİYET ÜNİ.) - HİLAL DEMİRBAŞ (CUMHURİYET ÜNİ.)
50	**76793**	MUHAMMED SALİH YILDIZ (ANTALYA BİLİM ÜNİ.) - MUAMMER BEDELOĞLU (ANTALYA BİLİM ÜNİ.) - TUĞBA HATİP (ANTALYA BİLİM ÜNİ.) - AYBERK GEZEN (ANTALYA BİLİM ÜNİ.)
51	**79419**	ZÜMRÜT ŞAHİN (İTÜ) - EZGİ YAMAN (İTÜ) - BERRA DEMİRCAN (İTÜ)
52	**54001**	SAMED DOĞAN (YTÜ)
53	**31619**	BEYZA EMİR (İTÜ) - YUSUF BULUT (İTÜ)
54	**52327**	AYBİL GÜNGÖR (KADİR HAS ÜNİ.) - EZGİ OĞUR (KADİR ÜNİ.)
55	**98436**	NAZGÜL BERFİN GÖLGE (İTÜ) - ARDA COŞAN (İTÜ)
56	**16870**	TEKİN ÖRÜKLÜ (BİLGİ ÜNİ) - DİLAN SENEM BAYDAR (BİLGİ ÜNİ.) - MERTCAN KILIÇOĞLU (BİLGİ ÜNİ.) - HÜSEYİN BAYKAN (BİLGİ ÜNİ.) - FATİH SULTAN MEHMET POLAT (BİLGİ ÜNİ.)
57	**65218**	ÖYKÜ ŞİMŞEK (İTÜ)
58	**88285**	SİNAN KÜÇÜK (İTÜ) - YASİN ESEN (NAMIK KEMAL ÜNİ.)- ASENA NİHAN KILIÇARSLAN (İTÜ) - HATİCE KÜBRA SARAOĞLU (İTÜ)
59	**99981**	AYBİKE OKUMUŞ (YTÜ)
60	**28714**	NAZ EREN (BEYKENT ÜNİ.) - KEREM TURHAN (BEYKENT ÜNİ.)
61	**33633**	SEFA ÇELİK (MEDİPOL ÜNİ.)

62	**95180**	FEYZANUR GÜLLÜCE (SAKARYA ÜNİ.) KADER ERGİN (SAKARYA ÜNİ.)
63	**82140**	TUĞRUL KORKMAZ (KATÜ) - BEYZA CİNKİŞ (KATÜ)
64	**74815**	AHMET TAŞ (MSGSÜ) - LÜTFİYE ŞEVVAL UYSAL (BAIKESİR ÜNİ.)
65	**12788**	FATİH ENDEZ (YTÜ) - DİDEMNUR KURT (YTÜ)
66	**24370**	SENA ÖZKAN (CUMHURİYET ÜNİ.) - BURAK CAN ŞİRİN (CUMHURİYET ÜNİ.) - HATRİYE NUR AKTAŞ (CUMHURİYET ÜNİ.) - ADEM KARATAĞ (CUMHURİYET ÜNİ.) - BETÜL KÖKLÜCAN (CUMHURİYET ÜNİ.)
67	**20889**	BETÜL TİRLİ (KÜLTÜR ÜNİ.)
68	**27078**	KEMAL ÇAKMAK (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
69	**27548**	YAREN DERİN (PAMUKKALE ÜNİ.)
70	**68280**	RAMAZAN ÇEŞMECİ (KIRKLARELİ ÜNİ.)
71	**22130**	YASEMİN GÜZEL (İTÜ), RABİA EZGİ BEĞEN (İTÜ)
72	**65251**	ZEHRA YILMAZ (FIRAT ÜNİ.)
73	**59376**	İLDA ERSEZER (YTÜ), SÜMEYYE UÇAR (YTÜ), MEHMET AKİF SARI (İTÜ), SABAHAT GÜMÜŞTAŞ (İSTANBUL MEDİPOL ÜNİ.)
74	**47519**	AGAH UBEYD EFE (İTÜ)
75	**61298**	FEYZA AKSAMAZ (BİLGİ ÜNİ.), HAZER SİNAN ÇELİK (BİLGİ ÜNİ.) SERDİL YILDIRIM (BİLGİ ÜNİ.)
76	**21039**	BURAK DEVELİ (İTÜ) - SEYRA ÇINAR (İTÜ) - HATİCE SİNEM BİÇER (İTÜ) - GİZEM KAHRAMAN (İTÜ)
77	**49113**	KÜBRA KOÇ (CUMHURİYET ÜNİ.) - HAVVANUR PEKEL (CUMHURİYET ÜNİ.) - CANSET KAMA (CUMHURİYET ÜNİ.) - ZEHRA KABLAN (CUMHURİYET ÜNİ.) - MERVE KELKİT (CUMHURİYET ÜNİ.)

78	**34950**	ECEM İLK (YTÜ)
79	**60703**	ECE TEZGELDİ (KÜLTÜR ÜNİ.) - SİNAN BAŞ (KÜLTÜR ÜNİ.)
80	**39975**	NİSA NUR KANSU (AKDENİZ ÜNİ.) - İPEKSU MEFUT (ANTALYA BİLİM ÜNİ.) - KENAN GÜREL (AKDENİZ ÜNİ.)
81	**92369**	KAAN KAĞIZMAN (GTÜ)
82	**44617**	ESRANUR GÜNDÜZ (ERCİYES ÜNİ.) - KÜBRA GÜLHAN (ERCİYES ÜNİ.)
83	**82496**	ABDULLAH TAŞPINAR (BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİ.)
84	**13379**	CÜNEYT KUŞCU (İYTE)
85	**93281**	ÖMER FARUK DEREGÖZÜ (ALTINBAŞ ÜNİ.) - HÜDAYİ ERSİN (ALTINBAŞ ÜNİ.) - RUMAN TOMAKİN (ALTINBAŞ ÜNİ.) - ŞEVVAL BOZBEY (ALTINBAŞ ÜNİ.)
86	**34441**	GÜLAY DİDİR (YTÜ) - BETÜL KISA (İTÜ)
87	**90856**	ALP YUNUS ÖZDEMİR (KÜLTÜR ÜNİ.)
88	**39808**	ALPEREN ASIM AKBAŞ (İTÜ)
89	**65353**	ELİF SEYHUN (AKDENİZ ÜNİ.) - BİRGÜL ÇAKACI (AKDENİZ ÜNİ.) - MİNA ERTEN (AKDENİZ ÜNİ.)
90	**60697**	ALİYE ARICAN (ERCİYES ÜNİ.) - İSMAİL ERDİ HALİS (ERCİYES ÜNİ.)
91	**99213**	ÖZGE SATICI (CUMHURİYET ÜNİ.) - ELİF KURT (CUMHURİYET ÜNİ.) - BATUHAN CAN (CUMHURİYET ÜNİ.) - CEYDA ASLAN (CUMHURİYET ÜNİ.)
92	**23918**	GÖKÇE AYDAN IŞIK (İTÜ) - REZZAN HİLAL GÜÇLÜ (İTÜ)
93	**25757**	MEHMET BULUT (İTÜ)

94	**86430**	MİNE ÖZTÜRK (DEÜ) - ZEYNEP ÖZKAYA (DEÜ) - SILA SAYGILI (DEÜ) - ŞURZAN ARPA (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
95	**95141**	HANDE ENGİN (DEÜ) - BÜŞRA NUR ASLAN (DEÜ) - İLHAN TUNA (DEÜ) - VOLKAN KAYA (DEÜ)
96	**25426**	MUHAMMED SAMED KAYA (İTÜ) - ÖZÜM EZGİ SATILMIŞ (İTÜ)
97	**43405**	GİZEM NUR AKSOY (FSMV)
98	**50153**	ALPER AL (TED) - SILA KARTAL (TED)
99	**19703**	GENCER İŞLEKTER (GTÜ)
100	**39474**	ÖMER FARUK AYDIN (İTÜ)
101	**62447**	YAĞMUR ÇİL (İTÜ)
102	**42432**	SERKAN MERCAN (ESOGÜ)
103	**64391**	ŞEYMANUR CEYLAN (İTÜ)
104	**34738**	GÜRKAN ÜŞENMEZ (DEÜ) - UTKU DALKILIÇ (DEÜ)
105	**27412**	GÜMÜŞ ÇİMEN (ERCİYES ÜNİ.) - ŞEYDA KARAKAYA (CUMHURİYET ÜNİ.)
106	**15989**	ZANA ÜSTA (DEÜ)
107	**83754**	ALEV NİSA IŞIK (BİLKENT İHSAN DOĞRAMACI ÜNİ.) - SERAY UYSAL (BİLKENT İHSAN DOĞRAMACI ÜNİ.) EYLÜL İÇGÖREN (BİLKENT İHSAN DOĞRAMACI ÜNİ.) - İDİL DURSUN (BİLKENT İHSAN DOĞRAMACI ÜNİ.)
108	**64571**	KIYMET ACAR (MEF) - BEGÜM NAR (MEF) - DENİZ İSTANBULLU (MEF)
109	**43314**	MUSTAFA TÜRE (ATATÜRK ÜNİ.)

110	**68279**	EKİN SELEN YAŞMANLI (YTÜ) - MELİKE ESEN (ULUDAĞ ÜNİ.)
111	**61409**	GÜLSÜM ZENGİN (İTÜ) - ASIM CAN DURMUŞ (İTÜ) - ALPER TEZCAN (İTÜ)
112	**88831**	CEN EYİZ (ULUDAĞ ÜNİ.) - FAHRİ KAŞIKCI (ULUDAĞ ÜNİ.) - MAHMUR HASAN SARIGÜL (AKDENİZ ÜNİ.)
113	**81828**	MERT YACAN (İYTE)
114	**62747**	GÖKHAN YILDIZ (PAMUKKALE ÜNİ.)
115	**81725**	MEHMET NURİ KARADAŞ (DOĞUŞ ÜNİ.)
116	**17866**	BERNA AKTAŞ (İYTE)
117	**56146**	MEHMET ALİ UYSAL (MSGSÜ)
118	**14938**	ELİF GÖKÇE ATALAY (NECMETTİN ERBAKAN ÜNİ.) - EMRE ACAR (KTO ÜNİ.)
120	**13966**	İSMAİL HASIRYAPAN (ULUDAĞ ÜNİ.)
121	**68018**	ÖZGE USLU (YTÜ)
122	**42108**	EFECAN KUYUSUZ (DEÜ) - MELİS ALTUNTAŞ (DEÜ) - PINAR AKILLILAR (DEÜ) - EVREN ERTÜRK (DEÜ)
123	**19762**	METİN ALİ LİMAN (DEÜ) - HELİN HİVDA FARİSOĞLU (DEÜ) - SEVDA ÖZTÜRK (DEÜ)
124	**19068**	MUHAMMED AYDIN (GTÜ)
125	**81347**	HAMİT ÖZCAN (DİCLE ÜNİ.)
126	**91618**	HÜSEYİN ÖZEN (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)

127	**63483**	MERT ERGİN (DEÜ) - BÜŞRA AYŞEGÜL TELEF (DEÜ)
128	**78531**	GÖKER ÖNCEL (OMÜ) - FURKAN KARAHAN (OMÜ) - FATİH ERTÜRK (OMÜ)
129	**93770**	SALİH GÜL (İTÜ) - ALEYNA İZMİRLİ (İTÜ)
130	**86434**	ŞEYMANUR PERU (YTÜ)
131	**72867**	FATİH ERSOY (SAKARYA ÜNİ.) - YUSUF ATILGAN (SAKARYA ÜNİ.)
132	**47458**	GİZEM SAVAŞER (LEFKE AVRUPA ÜNİ.)
133	**66374**	BERİLNUR GÜNGÖRMEZ (KADİR HAS ÜNİ.)
134	**92803**	CANSU FİLİZ GENÇ (KATÜ) - MELİKE ANT (KATÜ)
135	**50462**	AHMET KARATAŞ (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
136	**22943**	DİLARA ZEĞEREK (ÇANKAYA ÜNİ.) - BURCU BAŞAK ŞEN (ÇANKAYA ÜNİ.)
137	**37695**	SÜLEYMAN HİLMİ KARAN (SAKARYA ÜNİ.) RÜMEYSA ÖZTÜRK (SAKARYA ÜNİ.)
138	**96701**	FİKRET TÜMEN (İTÜ) - MEHMET YALÇINKAYA (İTÜ) - ZEYNEP KAYA (İTÜ) - SELİN İLKER (İTÜ)
139	**95723**	SALİH ÖZGENÇ (DEÜ) - ZEKİ BATUHAN ÖZTÜRK (DEÜ) - MUHAMMET İKBAL ONAY (DEÜ) - ALPER YILDIZ (KATÜ)
140	**64778**	AYBÜKE BELEN (İYTE) – DENİZ KURUDERE (İYTE) – BİRSU KAMBUR (İYTE)
141	**69586**	NUR SEDA KABULLAR (OMÜ)
142	**75945**	KÜBRA TÜRK (İTÜ) - ŞEVDA GEÇER (İTÜ) - ONURCAN TOGAY (İTÜ) - KEREM HANCI (İTÜ)

143	**77907**	SELİN AKSOY (ŞEHİR ÜNİ.) - MUHAMMED TARIK YILDIZ (ŞEHİR ÜNİ.)
144	**39915**	ADEVİYE BERRE AKDAŞ (KOCAELİ ÜNİ.)
145	**63832**	SEDANUR ALAÇAM (AKDENİZ ÜNİ.) - RÜMEYSA KOLO (AKDENİZ ÜNİ.) - HELİN İNANÇ (AKDENİZ ÜNİ.) - RÜMEYSA NUR DEVECİ (ANTALYA BİLİM ÜNİ.)
146	**46813**	DUYGU DERELİ (AKDENİZ ÜNİ.)
147	**89200**	AHMET BAYLAN (YTÜ) - SELEN MİRİOĞLU (YTÜ) - NOVRUZGELDİ ORAZMYRADOV (YTÜ)
148	**97374**	CANSU DÖNMEZ (GTÜ)
149	**33734**	DENİZ YALÇIN (BİLGİ ÜNİVERSİTESİ)
150	**59166**	RAMAZAN DAĞ (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.) - DENİZ YUMRUTEPE (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.) - İMGE ÖCAL (ESOGÜ)
151	**81963**	HOUSSAME EDDİNE HSAİN (İHSAN DOĞRAMACI BİLKENT ÜNİ.)
152	**14235**	ELÇİN ÇANGA (YTÜ) - M. TALHA DEĞER (YTÜ)
153	**14420**	İREM YILMAZER (BAHÇEŞEHİR ÜNİ.) - BESTE ERMAN (BAHÇEŞEHİR ÜNİ.)

TOPLANTI TUTANAĞI

"Mimarlık İşliği" Ulusal Katılımlı 16. Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması 2019 için jüri toplantısı, Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde Asil Seçici Kurul Jüri Üyeleri; Çiğdem Polatoğlu (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi) (Jüri Başkanı), Ş. Tülin Görgülü (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), F. Pınar Arabacıoğlu (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), Ervin Garip (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi), Rıfat Gökhan Koçyiğit (Dr. Öğr. Üyesi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi), Alper Derinboğaz (Y. Mimar, Salon Architects), Hakan Demirel (Y. Mimar, Suyabatmaz Demirel Mimarlık Ofisi), Yedek Jüri Üyeleri: Serhat Başdoğan (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi) ve Raportörler: Serhat Ulubay (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi), S. Serkan Ustaoğlu (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi) katılımı ile 09.09.2019 Pazartesi günü saat 10.00'da başlamıştır. Yedek Jüri Üyelerinden Polat Darçın (Doç. Dr., YTÜ), mazeret bildirerek jüri toplantılarına katılamamıştır.

Tüm jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri daha önce görmediklerini beyan etmişlerdir.

Jüri değerlendirmesi, Jüri Başkanı Çiğdem Polatoğlu'nun açılış konuşmasıyla başlamıştır. Ardından yarışma şartnamesi ve soru cevaplar okunarak değerlendirme ölçütleri gözden geçirilmiştir. Yarışma raportörlüğüne teslim edilen 153 (Yüz Elli Üç) proje ile ilgili raportörlerin tespitleri aktarılmıştır. Jüri değerlendirilmesi sonucunda Şartnamede yazılı hususlara uymadığı tespit edilen;

Kargoya ve kargo şirketinin raportörlüğe geç teslim ettiği tespit edilen 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146 sıra no'lu projelerin oy birliği ile,

Sosyal medya aracılığıyla paylaşıldığı tespit edilen 147 sıra no'lu projenin oy birliği ile,

Şartnamede istenilen pafta boyutuna uymayan 148 ve 149 sıra no'lu projelerin 4/3 oy çokluğuyla (Karşı oy: H.D., A.D., E.G.),

Şartnamede pafta yönlendirmesine uymayan 150, 151, 152 ve 153 sıra no'lu projelerin 4/3 oy çokluğuyla (Karşı oy: H.D., A.D., E.G.),

jüri değerlendirmesine alınmamasına,

Pafta üzerinde kimlik belirten 131, 132, 133 ve 134 sıra no'lu projeler hakkında, bu durumun sehven yapıldığı kanısına varmış, kimlik belirtilerinin kapatılıp proje değerlendirmesine alınmasına 4/3 oy çokluğuyla (Karşı oy: Ç.P., P.A., G.K.) karar vermiştir.

Katılım şartlarında eksiklik olmaması nedeniyle yarışma dışı kalan proje olmadan, toplam 134 (Yüz Otuz Dört) adet proje değerlendirmeye alınmıştır. Jüri üyeleri projeleri incelemek üzere bireysel çalışmalarına başlamışlardır. Jüri, bireysel incelemelerin ardından bir araya gelmiş ve 1. tur eleme aşamasına geçilmiştir.

Birinci Eleme

Jüri üyeleri arasında yapılan toplantıda, yarışma amacına uygun şekilde Birinci eleme için projelerden beklenen bazı temel ilkeler belirlenmiştir.

Bunlar;

Olgunluk ve sunum açısından ortalamanın altında kalan projeler ve

Teknik ölçütlerden yoksunluk

olarak belirlenmiştir.

Bu ilkeler doğrultusunda;

6, 12, 15, 18, 23, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 39, 41, 42, 43, 45, 47, 48, 52, 53, 56, 58, 59, 60, 61, 64, 68, 69, 70, 72, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 84, 86, 87, 91, 92, 96, 97, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 108, 109, 112, 114, 115, 116, 117, 118, 121, 124, 126, 128, 130, 132, 133, 134 sıra numaralı **toplam 71 adet projenin elenmesine;**

1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 29, 33, 36, 38, 40, 44, 46, 49, 50, 51, 54, 55, 57, 62, 63, 65, 66, 67, 71, 73, 77, 82, 83, 85, 88, 89, 90, 93, 94, 95, 98, 99, 105, 110, 111, 113, 119, 120, 122, 123, 125, 127, 129, 131 sıra numaralı **toplam 63 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.**

İkinci Eleme

Birinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 63 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

"MİMARLIK İŞLİĞİ" 16. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2019								
2.ELEME								
Sıra No.	Ç.P.	T. G.	P. A	E. G.	G. K.	A. D.	H. D.	SONUÇ
1	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
2	+	-	+	+	-	-	+	4/3
3	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
4	-	+	-	+	-	+	+	4/3
5	-	+	-	+	-	+	+	4/3
7	-	+	+	+	+	+	+	6/1
8	-	-	-	-	-	+	-	1/6
9	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
10	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
11	-	-	-	-	-	-	+	1/6
13	-	-	-	+	-	+	-	2/5
14	+	+	+	+	-	+	-	5/2
16	-	+	+	+	-	+	+	5/2
17	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
19	-	-	+	-	-	+	-	2/5
20	-	-	+	+	-	-	+	3/4
21	-	+	-	+	-	+	-	3/4
22	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
25	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
29	+	-	-	-	-	-	-	1/6
33	-	-	-	+	-	+	-	2/5

36	-	+	-	+	-	+	-	3/4
38	-	-	+	+	-	+	+	4/3
40	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
44	-	+	+	+	-	-	+	4/3
46	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
49	+	-	-	-	-	-	-	1/6
50	+	-	+	+	-	+	-	4/3
51	+	-	+	+	-	-	-	3/4
54	-	-	-	+	-	-	+	2/5
55	-	+	+	-	-	+	+	4/3
57	+	-	-	+	+	+	+	5/2
62	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
63	-	-	+	-	+	-	-	2/5
65	-	-	+	-	-	+	-	2/5
66	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
67	+	-	-	+	-	+	+	4/3
71	-	+	-	+	+	+	-	4/3
73	-	+	-	+	-	+	+	4/3
77	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
82	-	+	+	+	+	+	+	6/1
83	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
85	-	-	-	-	+	-	-	1/6
88	+	-	-	-	+	-	-	2/5
89	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
90	-	+	-	+	-	+	+	4/3
93	-	+	+	+	-	+	+	5/2
94	+	-	+	-	+	+	-	4/3
95	-	-	-	-	+	-	-	1/6

98	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
99	-	-	-	-	-	+	-	1/6
105	+	+	+	+	+	-	+	6/1
110	+	+	-	-	-	-	-	2/5
111	-	-	+	+	+	-	-	3/4
113	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
120	-	-	-	+	+	+	-	3/4
122	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
123	+	-	+	+	-	+	-	4/3
125	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
127	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
129	+	-	+	+	-	-	+	4/3
131	+	+	-	-	-	-	-	2/5

İkinci eleme sonunda;

1, 3, 8, 11, 13, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 29, 33, 36, 40, 49, 51, 54, 62, 63, 65, 66, 77, 83, 85, 88, 89, 95, 98, 99, 110, 111, 113, 120, 122, 125, 127, 131 sıra numaralı **toplam 38 adet projenin elenmesine;**

2, 4, 5, 7, 9, 10, 14, 16, 38, 44, 46, 50, 55, 57, 67, 71, 73, 82, 90, 93, 94, 105, 119, 123, 129 sıra numaralı **toplam 25 adet projenin bir üst tura geçmesi ne karar verilmiştir.**

1 Sıra Numaralı Proje:
Oluşturulan tasarımın işleve ve yarışmanın temasına uygun olmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

3 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın, bağlam ile kurduğu ilişkinin işlevi karşılama konusunda zayıf bulunması, tasarlanan mekanların yeterli olgunluğa ulaşmamış olması, sunum dilinin yetersizliği eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

8 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımda mekansal zenginlik ve bağlantılar olumlu bulunmasına karşın kentsel mekana müdahale biçimi, programın yoğun kullanımı olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: A.D.)

11 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın kentsel bağlamla kurduğu ilişkinin yetersizliği, yer tanımının yeterince olgunlaşmamış olması, mimari çözümün ifadesinde var olan eksiklikler eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: H.D.)

13 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımda bütüncül bir yaklaşımın bulunmaması, mekansal ilişkinin ifadesinin yetersizliği, işlev ilişkisinin tanımlanmaması olumsuz olarak görülmüştür. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.G., A.D.)

17 Sıra Numaralı Proje:
Projenin kent morfolojisini ele alış biçimi sorunlu bulunmuştur. Mekansal ilişkinin kopukluğu, tasarımın temaya uygun olmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

19 Sıra Numaralı Proje:
Program ve yapı mimari işlik işlevi için yoğun bulunmuş, yenilikçi bir yaklaşımın tanımlanmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A., A.D.)

20 Sıra Numaralı Proje:
Yola çıkış biçimi ilginç bulunmakla birlikte, kentsel bağlamla kurulan ilişki zayıf bulunmuş, mimari ifade eksiklikleri eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 3/4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A., E.G., H.D.)

21 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımda dikey kurgunun denenmesi cesur bulunmasına karşın, yükselmenin getirdiği fikirsel zenginliğin olumlu yanlarının tasarıma yansıtılamamış olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 3/4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: T.G., E.G., A.D.)

22 Sıra Numaralı Proje:
Yeşil alana müdahalenin yapısal ağırlığı, yoğun mimari program olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

25 Sıra Numaralı Proje:
Tarihi çevreyle ve kentle kurulan ilişki sorunlu bulunmuş, oluşturulan mimari programın yoğunluğu eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

29 Sıra Numaralı Proje:
Projenin net işlev şemasına rağmen mevcut kent dokusuyla kurduğu ilişki ve yapısal müdahalenin yoğunluğu olumsuz buunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P.)

33 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımda 'sızma' ana fikrinin olumlu bulunmasına karşın bu fikrin yeterince yansıtılamamış olması, mevcut kent dokusuyla kurulan ilişkideki sorunlar, ana cadde ve meydanla kurulan ilişkinin tanımlanmasındaki zayıf yönler olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.G.)

36 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın kamusal alan ile kurduğu ilişkinin zayıf olması, ana fikir ile oluşturulan tasarımın uyuşmaması, davetkar bir mekan önerisinin yansıtılamamış olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 3/4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: T.G., E.G., A.D.)

40 Sıra Numaralı Proje:
Tasarım alanı olarak seçilen yerde bulunan tarihi yapının değerlendirilememiş olması, mevcut yapı içerisine yerleşimin sorunlu oluşu, mekansal organizasyonun tam olarak olgunlaşamaması, ölçek sorunu ve mimari programdaki yoğunluğu eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

49 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın yalnızca iç mekana yönelik olarak ele alınışı, kentsel mekanla ilişki kurmaması, tasarım yerinin ve bağlamın karmaşıklığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P.)

51 Sıra Numaralı Proje:
Kamusal açık alanların tanımsız olması, kamusallıkla kurulan ilişkinin zayıflığı, iç mekan kurgusunda sorunların bulunması, bağlamla kurulan ilişkilerin olumsuzluğu eleştirilmişTir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 3/4 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P., E.G., G.K.)

54 Sıra Numaralı Proje:
Esneklik tanımının olumlu bulunmasına karşın programın yoğunluğu, kentsel bağlamla uyumsuzluğu, yere özgü olma durumunun önemsenmemesi olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 2/5 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.G., H.D.)

62 Sıra Numaralı Proje:
Mekansal kurgunun sorunlu olması, arkeolojik sit alanına yaklaşım konusunda bilgi eksikliği, mekansal kurgunun yeterince gelişememiş olması, yaya aksı ilişkinin zayıflığı olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

63 Sıra Numaralı Proje:
Oluşturulan temanın yeterince derinleştirilememiş olması, tasarıma uygun bir mimari anlayışın kurgulanmamış olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 2/5 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A., G.K.)

65 Sıra Numaralı Proje:
Taksim meydanına yönelik oluşturulan mekansal yığılım yaklaşımı olumlu bulunmasına karşın tasarımın yer ile bağlantısı zayıf bulunmuş ve bağlamla kurulan ilişkinin yeterince olgunlaşmamış eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 2/5 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A., A.D.)

66 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın yer tanımı anlaşılamamıştır. Kentsel bağlamındaki eksiklikler, önerinin iç mekan tasarımı aşamasında kalması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

77 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın yer tanımının yeterince derinleştirememiş olması eleştirilmiş, kentsel bağlamınla kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur. Kurgunun sadece iç mekana yönelik ele alınışı projenin eksikliği olarak görülmüştür. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

83 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın yer seçimi olumsuz bulunmuş, işlev kurgusunda işlik temasının işlenmemiş olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

85 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımda kamusallığın yeterince irdelenmemesi, kentsel bağlamla kurulan ilişkinin zayıf kalması, mekan kurgusunda yetersiz oluşu olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: G.K.)

88 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın kentsel mekanla olan ilişkisizliği, mimari programda yoğunluğu eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 2/5 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P., G.K.)

89 Sıra Numaralı Proje:
Bağlam ile kurulan ilişkinin zayıflığı, tasarımın mekansal kurgusunun ve üçüncü boyut etkisinin yeterince ifade edilememiş olması eksiklik olarak görülmüştür. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

95 Sıra Numaralı Proje:
Mimari işlik temasına yaklaşımdaki eksiklikler, mekansal kurgunun ortaya atılan fikirle çelişkisi olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile karar verilmiştir (Karşı oy: G.K.)

98 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın kentsel mekanla kurduğu zayıf ilişki, işlev ve yapı biçimindeki tutarsızlık, mekansal kurgunun zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

99 Sıra Numaralı Proje:
Kentsel mekanın iç mekanla ilişkisi olumlu bulunmakla birlikte, mekansal kurgunun olgunlaşmamış olması, mimari ifadenin yetersizliği, tasarım ve strüktür ilişkisinin zayıflığı, iskele kurgusunun yeterince olgunlaşamaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile karar verilmiştir (Karşı oy: A.D.)

110 Sıra Numaralı **Proje:**
Ortaya atılan fikir olumlu bulunmakla birlikte, mekansal kurgunun yeterli zenginliğe ulaşmamış olması ve tasarımın ifade biçimi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 2/5 oy çokluğu ile karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P., T.G.)

111 Sıra Numaralı Proje:
Projenin kentsel mekanla ilişkisi sorunlu bulunmuştur. Yalnızca iç mekana yönelik tasarım yaklaşımı, ortaya konan fikrin irdelenmemiş olması ve ifade dilinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 3/4 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A., E.G., G.K.)

113 Sıra Numaralı Proje:
Projenin ortaya atılan fikir ile uyumsuzluğu, mekansal kurgunun yeterince olgunlaşmamış olması, açık alan – iç mekan ilişkisinin sorunlu olması olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

120 Sıra Numaralı Proje:
Yeni bir eğitim sistemi düşüncesi ilginç bulunmakla birlikte, kamusal alan önerisi tartışılır bulunmuştur. Önerilen yapının yerle kurduğu ilişkinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 3/4 oy çokluğuyla elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: E.G., G.K., A.D.)

122 Sıra Numaralı Proje:
Mevcut yapının yaşatılması olumlu bulunmasına karşın, kentle ve kamusal alanla kurulan ilişkinin zayıf olması, söz konusu programa yenilikçi bir yaklaşım sunmaması, sunum dilindeki zayıflıklar eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

125 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın yer ile kurduğu ilişkideki sorunlar, Sur Bölgesi içerisindeki kat yükseklikleri kararları olumsuz bulunmuş, sunum dilindeki zayıflıklar, strüktürün biçimsel kalması sorunlu bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

127 Sıra Numaralı Proje:
Programın yoğunluğu, Anadolu Apartmanı ile kurulan ilişkideki olumsuzluklar, kentsel yerleşim kararlarının zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

131 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımda kamusal alanla ilişkinin kurulamamış olması, işlik temasının yeterince geliştirilememiş olması, sunum tekniğindeki eksiklikler olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 2/5 oy çokluğu ile karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P., T.G.)

Üçüncü Eleme

İkinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 25 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

"MİMARLIK İŞLİĞİ" 16. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2019								
3.ELEME								
Sıra No.	Ç.P.	T. G.	P. A	E. G.	G. K.	A. D.	H. D.	SONUÇ
2	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
4	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
5	+	+	-	-	-	-	-	2/5
7	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
9	+	+	+	+	-	-	-	4/3
10	-	-	+	-	-	-	-	1/6
14	+	-	+	-	-	-	-	2/5
16	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
38	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
44	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
46	+	+	+	+	+	+	-	6/1
50	+	-	-	-	-	-	-	1/6
55	-	+	-	+	+	+	+	5/2
57	-	-	-	-	+	-	-	1/6
67	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
71	-	-	-	-	-	+	-	1/6
73	-	+	-	+	+	+	+	5/2
82	+	+	+	+	-	-	+	5/2
90	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
93	-	+	-	+	-	+	+	4/3
94	-	-	+	-	-	-	-	1/6

105	-	-	+	-	+	+	+	4/3
123	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
129	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle

Üçüncü eleme sonunda;

2, 4, 5, 10, 14, 16, 38, 44, 50, 57, 67, 71, 90, 94, 119, 123, 129 sıra numaralı **toplam 17 adet projenin elenmesine;**

7, 9, 46, 55, 73, 82, 93, 105 sıra numaralı **toplam 8 adet projenin ödül grubunda değerlendirilmesine karar verilmiştir.**

2 Sıra Numaralı Proje:
Projenin temaya uygunluğu, teknik ölçütler ve ifade dili olumlu bulunmasına karşın kamusal alan ile ilişkisinin zayıflığı ve yapı yoğunluğu eleştirilmiştir. Önerilen mimarlık işliğinin nasıl çalıştığı anlaşılamamıştır. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

4 Sıra Numaralı Proje:
Tasarım yeri olarak seçilen alan ilginç bulunmuştur. Temaya tutarlılığı, teknik ölçütler ve sunum açısından olumlu bulunmakla birlikte, yapının kentle ilişkisinin kurulamamış olması, kendi içine kapalılığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

5 Sıra Numaralı Proje:
Temaya uygunluk, teknik ölçütler ve sunum açısından olumlu bulunmasına karşın kamusal alan ile kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P., T.G.).

10 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın yer ile kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur. Tarihi yapının avlusunda ortaya çıkan yığılma, kamusal alanla kurulan ilişkinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A.).

16 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın kent ile kurduğu ilişki biçimi eleştirilmiştir. Oldukça yoğun ve baskın yapısı, içine kapalı kurgusu, kamusal kullanıma olanak vermemesi projenin olumsuz yönleri olarak eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

38 Sıra Numaralı Proje:
Pasaj fikri güçlü bulunmakla birlikte, kamusal ilişkinin olgunlaşmamış olması ve tasarımın ait olduğunu mekana yabancılığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

44 Sıra Numaralı Proje:
Eski endüstriyel bir yapının içine yerleşmeyi hedefleyen tasarım, temaya uygun bulunmuştur. Ancak mekansal kurgusunun fikir düzeyinde kalması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

50 Sıra Numaralı Proje:
Temaya uygunluk, teknik ölçütler ve sunum açısından olumlu bulunmasına karşın kamusal alan ile zemin kotunda ilişkinin kurulamamış olması ve kentin geri kalanı ile ilişkisinin yeterince ifade edilmemesi eleştirilmiştir. Önerdiği strüktür tartışmalı bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: Ç.P.).

57 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın yerleştiği yere uygunluğu tartışmalı bulunmuştur. Fikrin yeterince geliştirilememiş olması ve ifade biçimi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: G.K.).

67 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın bir mimarlık işliğinden çok ağır bir yapı programına sahip oluşu eleştirilmiştir. Kentle kurmaya çalıştığı kamusallık tartışmalı bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

71 Sıra Numaralı Proje:
Tasarımın yer seçimi ilginç bulunmasına rağmen, ağır kitle önerisi, kamusal alan potansiyelinin değerlendirilememesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: A.D.).

90 Sıra Numaralı Proje:
Proje alanı olarak belirlenen alan olumlu bulunmakla birlikte, kentle kurduğu ilişkinin zayıflığı, altyapıya getireceği yük ve açık – kapalı mekan kullanımındaki zorluklar eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

94 Sıra Numaralı Proje:
Geçicilik fikrini barındıran önerinin ifade biçiminin olumlu bulunmasına rağmen, mekânsal zenginliğin sağlanmamış olması, zemin kotunda kamusal ilişkinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: P.A.).

123 Sıra Numaralı Proje:
Basmane çukurunun mekan olarak seçilmesi ve suyun mekanla ilişkilendirilmeye çalışılması yaratıcı bir fikir olarak değerlendirilmiş ancak bu ilişkinin mekana yansımayışı, su üzerindeki dolaşımın etkinliklerle desteklenmeyişi ve erişilebilirliği zayıflatması olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

129 Sıra Numaralı Proje:
Tasarım alanı olarak seçilen mekanın temaya uygun bulunmasına rağmen, mekan kullanımının yeterli olgunluğa erişememiş olması, yapı biçimlerinin alanın kültürel kimliğiyle ilişkisizliği, kamusal alan ve yer ile ilişkisinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Ödül Grubu Değerlendirmesi

Üçüncü eleme sonunda ödül grubunda toplam 8 adet projenin değerlendirilme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan bireysel değerlendirme sonrasında, her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılmış ve oylamaya geçilmiştir.

Jürinin ortak kararı doğrultusunda 3. Eleme turununda elenen 14 numaralı proje, tekrar değerlendirilmiş ve oy birliği ile ödül grubuna alınmasına karar verilmiştir.

Yapılan değerlendirme ve oylamalar sonucunda ödül grubu, eşdeğer mansiyon ve jüri özel ödülleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

Ödül – 7 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
Ödül – 55 Sıra numaralı proje (4/3 Oyçokluğuyla, Karşı Oy: Ç. P. , T. G. , P.A)
Ödül – 73 Sıra numaralı proje (4/3 Oyçokluğuyla, Karşı Oy: Ç. P. , T. G. , P.A)

Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 46 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 82 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 93 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)

Jüri Özel Ödülü – 9 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
Jüri Özel Ödülü – 14 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
Jüri Özel Ödülü – 105 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)

1. Ödül – 7 Sıra numaralı proje

Projenin yer seçiminde belirli bir kentsel alan arayışına girmek yerine var olan bir kentsel kurguyu tamamlar nitelikteki tavrı etkileyici bulunmuştur. Kentsel mekanın içerisine sızarak, alanda varolan hanlar ile ilişki kurması ve hanları, gündelik yaşantıya katarak kamusallık kurma düşüncesi, bu kapsamında tasarlanan çok sayıda mimari mekanın kentle yapıcı bir biçimde bütünleşmesi takdir edilmiştir. Tarihi çevreyi dengeli ele alışı, temaya yaklaşımı, bağlamın ve ölçeğin doğru ele alınması projenin güçlü yönleri olarak görülmüştür. Tasarım kadar, teknik ölçütlerin ve ifade dilinin yetkinliğine sahip olan proje, oy birliğiyle birincilik ödülüne layık görülmüştür.

2. Ödül – 55 Sıra numaralı proje

Projenin sorunlu bir kentsel alanı, doğa verilerini dikkate alarak, yeniden üretim odaklı dönüştürme arayışında olan fikri ve mimarlık işliğinin bu genel fikrin bir parçası olarak ele alınışı olumlu bulunmuştur. Projenin ulaşmış olduğu kompozisyonel olgunluk, bunun kesitte ifadesi etkileyicidir. Kurgulanan senaryo ile ortaya konan yaratıcılık yetisi ve yer ile ilişkisi değerlidir. Buna karşın, çok sayıda karmaşık işlevin ve bunların birbirleri ile olan ilişkilerinin plan düzleminde bütüncül bir anlatıma kavuşamamış olması, mimarlık işliğinin bu bütünün içindeki yerinin ve iç kurgusunun yeterince ifade edilememiş olması olumsuz bulunmuştur. Etkileyici sunuş ve grafik anlatım düzeyine sahip proje, 4/3 oy çokluğuyla ikincilik ödülüne layık görülmüştür (Karşı oy: Ç. P. , T. G. , P.A)

3. Ödül – 73 Sıra numaralı proje

Projenin, kentin sorunlu bir yapısına yeniden işlev verirken, yapının eski işlevinden yola çıkarak elde ettiği özgün tutum olumlu bulunmuştur. Projenin ana fikri kapsamında mimarlık işliğinin otobüs ve minibüslerle kent içinde dinamik ve mobil bir yapıda düşünülmesi, var olan işlevine uygun olarak dönüştürülmesi, disiplinlerarası üretim mekanı olarak vücut bulması, proje yerinin işliğin işliği olarak ele alındığı 2. düzey sorgulama ve araştırmayı gündeme getirmesi oldukça ilginç bulunmuştur. Buna karşın yeni ya da tamamlayıcı bir biçim arayışına girilmemiş olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, 4/3 oy çokluğuyla üçüncülük ödülüne layık görülmüştür (4/3 Oyçokluğuyla, Karşı oy: Ç. P. , T. G. , P.A)

Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 46 Sıra numaralı proje

Projenin tasarlandığı yere hem kültürel açıdan yaptığı katkı hem de yerin içinde bulunduğu teknik kısıtlılıklar içinde aradığı özgün ve etkileyici biçim övgüye değerdir. Tasarlanan biçimleri çok iyi kullanan, farklı kotlarda bir geçiş rotası haline getirerek kamusallığı sağlaması değerlidir. Ayrıca projenin gerek sosyal bağlamının kurgulanışı, gerekse de yapım sürecinin tasarlanışı ve bunun anlatılışındaki olgunluk takdir edilmiştir. Buna rağmen tasarlanan amfi yapısının bütünlüğü bozması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 82 Sıra numaralı proje

Farklı bir coğrafyayı kendisine bağlam seçen ve yerin/topoğrafyanın özelliklerini yorumlayan tasarım yarışma konusu için seçilen kent ile ilgi uyandırmış, tarihi doku ile uyuma gösterilen özeni ise dikkat çekici bulunmuştur. Yer ile kurulan biçimsel ilişki içinde mevcut dokuyla bütünleşen ve mevut kent kurgusunun devamı niteliğindeki tavır olumlu bulunmuştur. Yapım teknolojisinin de işliğin bir parçası haline gelmesi başarılı bulunmakla birlikte, iç mekanlardaki yaşantının ifadesi eksik bulunmuştur. Ayrıca dolaşım alanlarının fazlılığı ve iklimin gereklerinin yeterli düzeyde ele alınmamış olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 93 Sıra numaralı proje
Kentin farklı akslarında var olabilen ve mevcut doku ile bütünleşen bir projenin, kentin farklı noktalarında kendine bir bağlam oluşturması ve kent boşluklarına eklemlenerek mimarlık işliği için zemin oluşturma arayışı çok güçlü bir fikir olarak ortaya çıkmaktadır. Ancak kentin içinde çeşitli mekanlarda gerçekleşmesi ön görülen yapılanmanın düzey olarak aynı kalmaması, özellikle örnek tasarım olarak ele alınan alanın büyüklüğü ve tanımsızlığı olumsuz bulunmuştur. Sunum tekniği açısından oldukça başarılı bulunan proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Jüri Özel Ödülü – 9 Sıra numaralı proje
Tasarım alanı olarak seçilen eski bir endüstriyel alanla projenin kurduğu ilişki, bağlam fikri ve geçicilik düşüncesi kapsamında geliştirdiği proje fikir bulunmakla birlikte tasarımın yeterince olgunlaşmamış olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

Jüri Özel Ödülü – 14 Sıra numaralı proje
Mimarlık işliği fikrini, bilinen konteyner kurgusu üzerinden geliştiren proje, tasarım kurgusunun ekleme-çoğaltma diyagramı ile ifadesi ve kentsel bağlamı ile ilişkileri güçlü bulunmuştur. İfade dilinin başarısına rağmen, mekanların yeterliği olgunluğa erişememiş olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle jüri özel ödülüne layık görülmüştür.

Jüri Özel Ödülü – 105 Sıra numaralı proje
Projenin kütlesel kompozisyonu, sunum ve anlatımda ulaşmış olduğu olgunluk takdir edilmiştir. Sakin ve rasyonel mekan çözümleri olumlu bulunmasına karşın, projenin üretimle kurduğu ilişki, sosyal bağlamı yeterince anlatılamamıştır. Yerin ruhu üzerine yorum getiren çalışmanın, kentte bulunduğu nokta ve kentin geri kalanı ile olan ilişkisi, kamusallığı kullanış biçimi açısından olumsuzluklar barındırmaktadır. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle jüri özel ödülüne layık görülmüştür.